

PL
2463
J6
1.2

論語序說

史記世家曰。孔子名丘。字仲尼。其先宋人。

父叔梁紇。母顏氏。以魯襄公二十二年。

庚戌之歲。十一月庚子。生孔子於魯昌。

平鄉陬邑。爲兒嬉戲。常陳俎豆。設禮容。

及長。爲委吏。料量平。委吏。本作季氏史。索隱云。一本作委。

吏。與孟子合。今從之。爲司職吏。畜蕃息。職。見周禮。牛人。讀爲。

櫟。義與杙同。蓋繫養犧牲之。適周。問禮。所。此官卽孟子所謂乘田。

於老子。旣反。而弟子益進。昭公二十五。



年甲申。孔子年三十五。而昭公奔齊。魯

亂。於是適齊。爲高昭子家臣。以通乎景

公。

有聞韶問政二事。

公欲封以尼谿之田。晏嬰

不可。公惑之。

有季孟吾老之語。

孔子遂行。反乎

魯。定公元年壬辰。孔子年四十三。而季

氏強僭。其臣陽虎作亂專政。故孔子不

仕。而退脩詩書禮樂。弟子彌衆。九年庚

子。孔子年五十一。公山不狃以費畔季

氏。召孔子。欲往。而卒不行。

有答子路東周語。

定

公以孔子爲中都宰。一年。四方則之。遂爲司空。又爲大司寇。十年辛丑。相定公會。齊侯于夾谷。齊人歸魯侵地。十二年癸卯。使仲由爲季氏宰。墮三都。收其甲兵。孟氏不肯墮成。圍之。不克。十四年乙巳。孔子年五十六。攝行相事。誅少正卯。與聞國政。三月。魯國大治。齊人歸女樂以沮之。季桓子受之。郊又不致。餼俎於大夫。孔子行。魯世家以此以上。皆爲十二年事。適衛。主

於子路妻兄顏濁鄒家。

孟子作顏離由。

適陳過

匡。匡人以爲陽虎而拘之。

有顏淵後及文王既沒之

語。

既解還衛。主蘧伯玉家。見南子。

有矢子路。

及未見好德之語。

去適宋。司馬桓魋欲殺之。

有天

生德語及微服過宋事。

又去適陳。主司城貞子家。

居三歲而反于衛。靈公不能用。

有三年有成之

語。

晉趙氏家臣佛肸以中牟畔。召孔子。

孔子欲往。亦不果。

有答子路堅白語及荷蕢過門事。

將

西見趙簡子。至河而反。又主蘧伯玉家。

靈公問陳。不對而行。復如陳。據論語則絕糧當在

此季桓子卒。遺言謂康子必名孔子。其

臣止之。康子乃名冉求。史記以論語歸與之歎。爲在此

時。又以孟子所記歎詞。爲主司城貞子時語。疑不然。蓋語孟所記。本皆此一時

語。而所記孔子如蔡及葉。有葉公問答。有異同耳。

溺耦耕。荷篠丈人等事。史記云。於是楚昭王使人聘孔子。孔子將往拜禮。而陳

蔡大夫發徒圍之。故孔子絕糧於陳。蔡之閒。有慍見。及告子貢。一貫之語。按是

時。陳蔡臣服於楚。若楚王來聘孔子。陳蔡大夫安敢圍之。且據論語。絕糧當在

去衛如楚昭王將以書社地封孔子。令

尹子西不可乃止

史記云。書社地七百。里。恐無此理。時則有

接輿之歌。

又反乎衛。時靈公已卒。衛君輒欲

得孔子爲政。

有魯衛兄弟。及答子貢而夷齊。子路正名之語。

冉求爲季氏將。與齊戰有功。康子乃召

孔子。而孔子歸魯。實哀公之十一年丁

己。而孔子年六十八矣。

有對哀公及康子語。然魯

終不能用孔子。孔子亦不求仕。乃敘書。

傳禮記。

有杞宋損益。從周等語。

刪詩。正樂。

有語大。師及樂。

正之語。

序易彖繫象說卦文言。

有假我數年之語。

弟子蓋三千焉。身通六藝者七十二人。

弟子顏回最賢。蚤死。後唯曾參得傳孔子之道。十四年庚申。魯

西狩獲麟。有莫我知之歎。孔子作春秋。有知我罪我等

語。論語請討陳恆事。亦在是年。明年辛酉。子路死於衛。

十六年壬戌。四月己丑。孔子卒。年七十

三。葬魯城北泗上。弟子皆服心喪三年

而去。惟子貢廬於冢上。凡六年。孔子生

鯉。字伯魚。先卒。伯魚生伋。字子思。作中

庸。子思學於曾子。而孟子受業子思之門人。

何氏曰。魯論語二十篇。齊論語別有問王知道。凡二十二篇。其二十篇中。章句頗多於魯論。古論出孔氏壁中。分堯曰下章子張問以爲一篇。有兩子張。凡二十一篇。篇次不與齊魯論同。

程子曰。論語之書。成於有子曾子之門人。故其書獨二子以子稱。

程子曰。讀論語。有讀了。全然無事者。有讀了後。其中得一兩句喜者。有讀了後。知

好之者。有讀了後。直有不知手之舞之。
足之蹈之者。

程子曰。今人不會讀書。如讀論語。未讀時。
是此等人。讀了後。又只是此等人。便是
不會讀。

程子曰。頤自十七八。讀論語。當時已曉文
義。讀之愈久。但覺意味深長。

論語卷之一

學而第一

此為書之首篇。故所記多務本之意。乃入道之門。積

德之基。學者之先務也。凡十六章。

子曰。學而時習之。不亦說乎。

說。悅同。○學之為言。效也。人性

皆善。而覺有先後。後覺者。必效先覺之所為。乃可以明善而復其初也。習。鳥數飛也。學之不已。如鳥數飛也。說。喜意也。既學而又時時習之。則所學者熟。而中心喜說。其進自不能已矣。程子曰。習。重習也。時。復思繹。浹洽於中。則說也。又曰。學者將以行之也。時習之。則所學者在。我。故說。謝氏曰。時習者。無時而不有。習。坐如尸。坐時習也。立如齊。立時習也。有朋自遠方來。不亦樂乎。

樂音洛。○朋。同類也。自遠方來。則近者可

知。程子曰。以善及人。而信從者衆。故
人不知。可樂。又曰。說在心。樂主發散在外。

而不愠。不亦君子乎。愠。紆問反。○愠。含怒意。君子。成德之名。尹氏曰。

學在已。知不知在人。何愠之有。程子曰。雖樂於及人。不見是而無悶。乃所謂君子。愚謂及

人而樂者。順而易。知而不愠者。逆而難。故惟成德者能之。然德之所以成。亦曰學之正

習之熟。說之深。而不已焉耳。○程子曰。有樂由說而後得。非樂不足以語君子。○有

子曰。其爲人也孝弟。而好犯上者鮮矣。不好

犯上。而好作亂者。未之有也。弟。好皆去聲。鮮。上聲。下同。○有

子。孔子弟子。名若。善事父母爲孝。善事兄長爲弟。犯上。謂干犯在上之人。鮮。少也。作亂。則

爲悖逆爭鬪之事矣。此言人能孝弟。則君子其心和順。少好犯上。必不好作亂也。君子

務本。本立而道生。孝弟也者。其爲仁之本與。

與平聲。○務。專力也。本。猶根也。仁者。愛之理。心之德也。爲仁。猶曰行仁。與者。疑辭。謙退不敢質言也。言君子凡事專用力於根本。根本既立。則其道自生。若上文所謂孝弟。乃是爲仁之本。學者務此。則仁道自此而生也。○程子曰。孝弟順德也。故不好犯上。豈復有逆理亂常之事。德有本。本立。則其道充大。孝弟行於家。而後仁愛及於物。所謂親親而仁民也。故爲仁以孝弟爲本。論性則以仁爲孝弟之本。或問孝弟爲仁之本。此是由孝弟可以至仁否。曰。非也。謂行仁自孝弟始。孝弟是仁之一事。謂之行仁之本。則可。謂是仁之本。則不可。蓋仁是性也。孝弟是用也。性中只有箇仁義禮智四者而已。曷嘗有孝弟來。然仁主於愛。愛莫大於愛親。故曰孝弟也者。其爲仁之本與。

○子曰。巧言令色。

鮮矣仁。

巧。好。令。善也。好其言。善其色。致飾於外。務以悅人。則人欲肆。而本心之德

亡矣。聖人詞不迫切。專言鮮。則絕無可知。學者所當深戒也。○程子曰。知巧言令色之非

仁。則知

○曾子曰。吾日三省吾身。為人謀而

不忠乎。與朋友交而不信乎。傳不習乎。

省。反

為去聲。傳平聲。○曾子。孔子弟子。名參。字子

輿。盡已之謂忠。以實之謂信。傳。謂受之於師。

習。謂熟之於已。曾子以此三者。日省其身。有

則改之。無則加勉。其自治誠切如此。可謂得

為學之本矣。而三者之序。則又以忠信為傳

習之本也。○尹氏曰。曾子守約。故動必求諸

身。謝氏曰。諸子之學。皆出於聖人。其後愈遠

而愈失其真。獨曾子之學。專用心於內。故傳

之無弊。觀於子思孟子可見矣。惜乎其嘉言

善行。不盡傳於世也。其幸存而未泯者。學者

其可不盡心乎。○子曰。道千乘之國。敬事而信。節用

而愛人。使民以時。道乘皆去聲。○道治也。千

車千乘者也。敬者。主一無適之謂。敬事而信者。敬其事而信於民也。時。謂農隙之時。言治

國之要。在此五者。亦務本之意也。○程子曰。此言至淺。然當時諸侯果能此。亦足以治其

國矣。聖人言雖至近。上下皆通。此三言者。若推其極。堯舜之治。亦不過此。若常人之言近

則淺。近而已矣。楊氏曰。上不敬。則下慢。不信則下疑。下慢而疑。事不立矣。敬事而信。以身

先之也。易曰。節以制度。不傷財。不害民。蓋侈用則傷財。傷財必至於害民。故愛民必先於

節用。然使之不以其時。則力本者不獲自盡。雖有愛人之心。而人不被其澤矣。然此特論

其所存而已。未及爲政也。苟無是心。則雖有政不行焉。胡氏曰。凡此數者。又皆以敬爲主。

愚謂五者反復相因。各有次第。讀者宜細推之。○子曰。弟子入則孝。

出則弟。謹而信。汎愛衆而親仁。行有餘力。則

以學文。

弟子之弟。上聲。則弟之弟。去聲。謹者。行之有常也。信者。言之有實也。汎。

廣也。衆。謂衆人。親。近也。仁。謂仁者。餘力。猶言。

暇日。以。用也。文。謂詩書六藝之文。○程子曰。

爲弟子之職。力有餘。則學文。不脩其職而先。

文。非爲已之學也。尹氏曰。德行。本也。文藝。末。

也。窮其本末。知所先後。可以入德矣。洪氏曰。

未有餘力而學文。則文滅其質。有餘力而不

學文。則質勝而野。愚謂力行而不學文。則無

以考聖賢之成法。識事理之當然。而所行或

出於私意。非但。

失之於野而已。○子夏曰。賢賢易色。事父母

能竭其力。事君能致其身。與朋友交言而有

信。雖曰未學。吾必謂之學矣。

子夏。孔子弟子。姓卜。名商。賢人。

之賢而易其好色之心。好善有誠也。致猶委也。委致其身。謂不有其身也。四者皆人倫之大者。而行之必盡其誠。學求如是而已。故子夏言有能如是之人。苟非生質之美。必其務學之至。雖或以爲未嘗爲學。我必謂之已學也。游氏曰。三代之學。皆所以明人倫也。能是四者。則於人倫厚矣。學之爲道。何以加此。子夏以文學名。而其言如此。則古人之所謂學者。可知矣。故學而一篇大抵皆在於務本。吳氏曰。子夏之言。其意善矣。然詞氣之間。抑揚太過。其流之弊。將或至於廢學。必若上章夫子之言。然後爲無弊也。

○子曰。

君子不重則不威。學則不固。

重。厚重。威。威嚴。固。堅固也。輕乎。

外者。必不能堅乎內。故不厚重。則無威嚴。而所學亦不堅固也。

主忠信。

人不

論吾學而

則事皆無實。爲惡則易。爲善則難。故學者必以是爲主焉。程子曰。人道惟在忠信。不誠則無物。且出入無時。莫知其鄉者。無友不如已。人心也。若無忠信。豈復有物乎。無母通。禁止辭也。友所以輔者。仁不如已。則無益而有損。過則勿憚改。勿亦禁止之辭。憚。畏難也。自治不勇。則惡日長。故有過則當速改。不可畏難而苟安也。程子曰。學問之道無他也。知其不善。則速改以從善而已。○程子曰。君子自脩之道。當如是也。游氏曰。君子之道。以威重爲質。而學以成之。學之道。必以忠信爲主。而以勝已者輔之。然或吝於改過。則終無以入德。而賢者亦未必樂告以善道。故以過勿憚改終焉。○

曾子曰。慎終追遠。民德歸厚矣。

慎終者。喪盡其禮。追遠者。

祭盡其誠。民德歸厚。謂下民化之。其德亦歸於厚。蓋終者。人之所易忽也。而能謹之。遠者。

人之所易忘也。而能追之。厚之道也。故以此自爲。則已之德厚。下民化之。則其德亦歸於

厚也。○子禽問於子貢曰。夫子至於是邦也。必

聞其政。求之與。抑與之與。之與之與。平聲。下同。○子禽。姓陳。名

亢。子貢。姓端木。名賜。皆孔子弟子。或曰亢。子貢弟子。未知孰是。抑。反語辭。子貢曰。

夫子溫良恭儉讓以得之。夫子之求之也。其

諸異乎人之求之與。溫。和厚也。良。易直也。恭。

遜也。五者。夫子之盛德光輝。接於人者也。其諸語辭也。人。他人也。言夫子未嘗求之。但其

德容如是。故時君敬信。自以其政就而問之耳。非若他人必求之而後得也。聖人過化存

神之妙。未易窺測。然卽此而觀。則其德盛禮恭。而不願乎外。亦可見矣。學者所當潛心而

論語學而

言言

勉學也。○謝氏曰。學者觀於聖人威儀之間。亦可以進德矣。若子貢亦可謂善觀聖人矣。亦可謂善言德行矣。今去聖人千五百年。以此五者想見其形容。尚能使人興起。而況於親炙之者乎。張敬夫曰。夫子至是邦。必聞其政。而未有能委國而授之以政者。蓋見聖人之儀刑。而樂告之者。秉彝好德之良心也。而私欲害之。是以終不能用耳。○子曰。

父在觀其志。父沒觀其行。三年無改於父之

道。可謂孝矣。

志則可知。父在。子不得自專。而

故觀此足以知其人之善惡。然又必能三年無改於父之道。乃見其孝。不然。則所行雖善。亦不得為孝矣。○尹氏曰。如其道。雖終身無改可也。如其非道。何待三年。然則三年無改者。孝子之心。有所不忍故也。游氏曰。三年無改。亦謂在所當改。而可以未改者耳。○

有子曰。禮之用。和爲貴。先王之道。斯爲美。小

大由之。

禮者。天理之節文。人事之儀則也。和者。從容不迫之意。蓋禮之爲體。雖嚴。

然皆出於自然之理。故其爲用。必從容而不迫。乃爲可貴。先王之道。此其所以爲美。而小

事大事。無不由之也。有所不行。知和而和。不以禮節之。

承上文而言。如此而復有所不

亦不可行也。行者。以其徒知和之爲貴。而一

於和。不復以禮節之。則亦非復禮之本然矣。所以流蕩忘返。而亦不可行也。程子曰。禮

勝則離。故禮之用。和爲貴。先王之道。以斯爲美。而小大由之。樂勝則流。故有所不行者。知

和而和。不以禮節之。亦不可行。范氏曰。凡禮之體。主於敬。而其用。則以和爲貴。敬者。禮之

所以立也。和者。樂之所由生也。若有子可謂

論語

自然。禮之全體也。毫釐有差。則失其中。正。而各倚於一偏。其不可行均矣。○有子

曰。信近於義。言可復也。恭近於禮。遠恥辱也。

因不失其親。亦可宗也。近遠皆去聲。○信。約

復。踐言也。恭。致敬也。禮。節文也。因。猶依也。宗。

猶主也。言約信而合其宜。則言必可踐矣。致。

恭而中其節。則能遠恥辱矣。所依者不失其

可親之人。則亦可以宗而主之矣。此言人之

言行交際。皆當謹之於始。而慮其所終。不然。

則因仍苟且之間。將有不勝其自失之悔者

矣。○子曰。君子食無求飽。居無求安。敏於事

而慎於言。就有道而正焉。可謂好學也已。好

去

聲。○不求安飽者。志有在而不暇及也。敏於

事者。勉其所不足。慎於言者。不敢盡其所有

事者。勉其所不足。慎於言者。不敢盡其所有

餘也。然猶不敢自是。而必就有道之人。以正其是非。則可謂好學矣。凡言道者。皆謂事物當然之理。人之所共由者也。○尹氏曰。君子之學。能是四者。可謂篤志力行。者矣。然不取正於有道。未免有差。如楊墨學仁義而差者也。其流至於無父無君。謂之好學可乎。○

子貢曰。貧而無諂。富而無驕。何如。子曰。可也。

未若貧而樂。富而好禮者也。○樂音洛。好去聲。諂卑屈也。驕。

矜肆也。常人溺於貧富之中。而不知所以自守。故必有二者之病。無諂無驕。則知自守矣。而未能超乎貧富之外也。凡曰可者。僅可而有所未盡之辭也。樂則心廣體胖。而忘其貧。好禮則安處善。樂循理。亦不自知其富矣。子貢貨殖。蓋先貧後富。而嘗用力於自守者。故以此爲問。而夫子答之如此。蓋子貢曰。詩云。許其所已能。而勉其所未至也。

如切如磋如琢如磨其斯之謂與

磋七多反與平聲○

詩。衛風淇澳之篇。言治骨角者。既切之而復磋之。治玉石者。既琢之而復磨之。治之已精而益求其精也。子貢自以無諂無驕爲至矣。聞夫子之言。又知義理之無窮。雖有得焉。而未可遽自足也。故子曰。賜也。始可與言詩已。引是詩以明之。

矣。告諸往而知來者。

往者其所已言者。來者其所未言者。○愚按此

章問答。其淺深高下。固不待辨說而明矣。然不切則磋無所施。不琢則磨無所措。故學者雖不可安於小成。而不求造道之極致。亦不可驚於虛遠。而不察切已之實病也。○

子曰。不患人之不已知。患不知人也。

尹氏曰。君子求

在我者。故不患人之不已知。不知人。則是非邪正。或不能辨。故以爲患也。

爲政第二凡二十四章

子曰。爲政以德。譬如北辰。居其所而衆星共

之。

共音拱。亦作拱。○政之爲言正也。所以正

於心也。北辰。天之樞也。居其所。不動也。共。向也。言衆星四面旋繞而歸向之也。爲政

以德。則無爲而天下歸之。其象如此。程子曰。爲政以德。然後無爲。范氏曰。爲政以德。則不

動而化。不言而信。無爲而成。所守者至簡。而

能御煩。所處者至靜。而能制動。所務者至寡。而

服衆。○子曰。詩三百。一言以蔽之。曰。思無邪。

詩三百十一篇。言三百者。舉大數也。蔽。猶蓋

也。思無邪。魯頌駉篇之辭。凡詩之言。善者可以

其用歸於使人得其情性之正而已。然其言

詩言

微婉。且或各因一事而發。求其直指全體。則未有若此之明且盡者。故夫子言詩三百篇。而惟此一言。足以盡蓋其義。其示人之意。亦深切矣。○程子曰。思無邪者。誠也。范氏曰。學者必務知要。知要則能守約。守約則足以盡博矣。經禮三百。曲禮三千。亦可以一言以蔽之。曰。毋。

○子曰。道之以政。齊之以刑。民免而

無恥。

道音導。下同。○道猶引導。謂先之也。政謂法制禁令也。齊所以一之也。道之而

不從者。有刑以一之也。免而無恥。謂苟免刑罰。而無所羞愧。蓋雖不敢為惡。而為惡之心。

未嘗也。道之以德。齊之以禮。有恥且格。

禮。謂制度品節。

也。格。至也。言躬行以率之。則民固有所觀感而興起矣。而其淺深厚薄之不一者。又有禮以一之。則民恥於不善。而又有以至於善也。一說。格。正也。書曰。格其非心。○愚謂政者。為

治之具。刑者。輔治之法。德禮。則所以出治之本。而德又禮之本也。此其相爲終始。雖不可以偏廢。然政刑能使民遠罪而已。德禮之效。則有以使民日遷善而不自知。故治民者。不可徒恃其末。又當深探其本也。○子曰。吾十有五而志於學。古者十五而入大學。心之所之。謂之志。此所謂學。卽大學之道也。志乎此。則念念在此。而爲之。不厭矣。三十而立。有以自立。則守之固。而無所事志矣。四十而不惑。於事物之所當然。皆無所疑。五十而知天命。天命。卽天道之流行。而賦於物者。乃事物所以當然之故也。知此。則知極其精。而不足言矣。又六十而耳順。聲入心通。無所違逆。也。七十而從心所欲。不踰矩。從如字。○從。隨也。矩。法度之器。

論語

所以爲方者也。隨其心之所欲。而自不過於法度。安而行之。不勉而中也。○程子曰。孔子生而知者也。言亦由學而至。所以勉進後人也。立能自立於斯道也。不惑則無所疑矣。知天命。窮理盡性也。耳順。所聞皆通也。從心所欲。不踰矩。則不勉而中矣。又曰。孔子自言其進德之序如此者。聖人未必然。但爲學者立法。使之盈科而後進。成章而後達耳。胡氏曰。聖人之教亦多術。然其要使人不失其本心而已。欲得此心者。惟志乎聖人所示之學。循其序而進焉。至於一疵不存。萬理明盡之後。則其日用之間。本心瑩然。隨所意欲。莫非至理。蓋心卽體。欲卽用。體卽道。用卽義。聲爲律。而身爲度矣。又曰。聖人言此。一以示學者。當日優游涵泳。不可躡等而進。一以示學者。當日就月將。不可半塗而廢也。愚謂聖人生知安行。固無積累之漸。然其心未嘗自謂已至此也。是其日用之間。必有獨覺其進。而人不及

知者。故因其近似以自名。欲學者以是為則而自勉。非心實自聖。而姑為是退託也。後凡言謙辭之屬。意皆放此。○孟懿子問孝。子曰無違。孟懿子。魯

大夫仲孫氏。名何忌。樊遲御。子告之曰。孟孫無違。謂不背於理。

問孝於我。我對曰無違。

樊遲。孔子弟子。名須。御。為孔子御車也。孟

孫。即仲孫也。夫子以懿子未達而不能問。恐其失指。而以從親之令為孝。故語樊遲以發之。

樊遲曰。何謂也。子曰。生事之以禮。死葬之

以禮。祭之以禮。

生事葬祭。事親之始終具矣。禮。即理之節文也。人之事親。

自始至終。一於禮而不苟。其尊親也至矣。是時三家僭禮。故夫子以是警之。然語意渾然。又若不專為三家發者。所以為聖人之言也。

○胡氏曰。人之欲孝其親。心雖無窮。而分則

論語

有限。得爲而不爲。與不得爲而爲之。均於不孝。所謂以禮者。爲其所得爲者而已矣。○

孟武伯問孝。子曰。父母唯其疾之憂。

武伯。懿子。

名彘。言父母愛子之心。無所不至。唯恐其有疾病。常以爲憂也。人子體此。而以父母之心爲心。則凡所以守其身者。自不容於不謹矣。豈不可以爲孝乎。舊說。人子能使父母。不以其陷於不義爲憂。而獨以○子游問孝。子曰。

其疾爲憂。乃可謂孝。亦通。

○子游問孝。子曰。

今之孝者。是謂能養。至於犬馬。皆能有養。不

敬。何以別乎。

養去聲。別彼列反。○子游。孔子弟子。姓言。名偃。養。謂飲食供奉。

也。犬馬待人而食。亦若養然。言人畜犬馬。皆能有以養之。若能養其親而敬不至。則與養犬馬者何異。甚言不敬之罪。所以深警之也。○胡氏曰。世俗事親。能養足矣。狎恩恃愛。而

不知其漸流於不敬。則非小失也。子游聖門高弟。未必至此。聖人直恐其愛踰於敬。故以是深警發之也。○子夏問孝。子曰。色難。有事。弟子服

其勞。有酒食。先生饌。曾是以爲孝乎。○食音嗣。色難。

謂事親之際。惟色爲難也。食。飯也。先生父兄也。饌。飲食之也。曾。猶嘗也。蓋孝子之有深愛者。必有和氣。有和氣者。必有愉色。有愉色者。必有婉容。故事親之際。惟色爲難耳。服勞奉養。未足爲孝也。舊說承順父母之色爲難。亦通。○程子曰。告懿子。告衆人者也。告武伯者。以其人多可憂之事。子游能養。而或失於敬。子夏能直義。而或少溫潤之色。各因其材之高下。與其所失而告之。故不同也。○子曰。吾與回言終日。不

違如愚。退而省其私。亦足以發。回也不愚。○孔

言言

子弟子。姓顏。字子淵。不違者。意不相背。有聽受而無問難也。私謂燕居獨處。非進見請問之時。發謂發明所言之理。愚聞之師曰。顏子深潛純粹。其於聖人體段已具。其聞夫子之言。默識心融。觸處洞然。自有條理。故終日言。但見其不違。如愚人而已。及退省其私。則見其日用動靜語默之間。皆足以發明夫子之道。坦然由之而無疑。然後知其不愚也。○

子曰。視其所以。

以爲也。爲善者爲君。爲惡者爲小人。

觀其所

由。

觀。比視爲詳矣。由。從也。事雖爲善。而意之所從來者。有未善焉。則亦不得爲君子矣。

或曰。由。行也。謂所

察其所安。

察。則又加詳矣。以行其所爲者也。

雖善而心之所樂者。不在於是。則亦僞耳。豈能久而不變哉。

人焉廋哉。人

焉廋哉。

也。重言以深明之。○程子曰。在已者。焉於廋反。廋。所匿也。匿。重言以深明之。○程子曰。在已者。

能知言窮理。則能以此察人如聖人也。

○子曰。溫故而知新。可

以爲師矣。

溫。尋繹也。故者。舊所聞。新者。今所得。言學能時習舊聞。而每有新得。

則所學在我。而其應不窮。故可以爲人師。若夫記問之學。則無得於心。而所知有限。故學記譏其不足以爲人師。○子曰。君子不器。

器者。各適其用。而不能相通。成德之士。體無不具。故用無不周。非特爲一材一藝而已。

○子曰。先行其言而後從之。

周氏曰。先

行其言者。行之於未言之前。而後從之者。言之於既行之後。

○范氏曰。子貢之患。非言之

艱而行之艱。故告之以此。○子曰。君子周而不比。小人比

而不周。

比。必二反。○周。普遍也。比。偏黨也。皆與人親厚之意。但周公而比私耳。

論語爲政

君子小人。所爲不同。如陰陽晝夜。每每相反。然究其所以分。則在公私之際。毫釐之差耳。故聖人於周比和同。驕泰之屬。常對舉而互言之。欲學者察乎兩閒。而審其取舍之幾也。

○子曰。學而不思則罔。思而不學則殆。不求諸心。

故昏而無得。不習其事。故危而不安。○程子曰。博學。審問。慎思。明辨。篤行。五者廢其一。非

學也。○子曰。攻乎異端。斯害也已。治也。故治木

石金玉之工曰攻。異端。非聖人之道。而別爲一端。如楊墨是也。其率天下至於無父無君。專治而欲精之。爲害甚矣。○程子曰。佛氏之言。比之楊墨。尤爲近理。所以其害爲尤甚。學者當如淫聲美色以遠之。不爾。則駸駸然入於其中矣。○子曰。由。誨女

知之乎。知之爲知之。不知爲不知。是知也。音女

汝。由。孔子弟子。姓仲。字子路。子路好勇。蓋有強其所不知。以爲知者。故夫子告之曰。我教女以知之之道乎。但所知者。則以爲知。所不知者。則以爲不知。如此。則雖或不能盡知。而無自欺之蔽。亦不害其爲知矣。○子張學況由此而求之。又有可知之理乎。○子張學干祿。子張孔子弟子。姓顓孫。名也。祿仕者之奉也。子曰。多聞闕疑。慎言其餘。則寡尤。多見闕殆。慎行其餘。則寡悔。言寡尤。行寡悔。祿在其中矣。行寡之行去聲。○呂氏曰。疑者所未信。殆者所未安。程子曰。尤。罪自外至者也。悔。理自內出者也。愚謂多聞見者。學之博。闕疑殆者。擇之精。慎言行者。守之約。凡言在其中者。皆不求而自至之辭。言此以救子張之失而進之也。○程子曰。脩天爵。則人爵至。君子言行能謹。得祿之道也。子張

學干祿。故告之以此。使定其心而不為利祿動。若顏閔則無此問矣。或疑如此亦有不得祿者。孔子蓋曰。耕也。餒在其中。惟理可為者為之而已矣。○哀公問曰。何

為則民服。孔子對曰。舉直錯諸枉。則民服。舉

枉錯諸直。則民不服。

哀公。魯君。名蔣。凡君問皆稱孔子對曰者。尊君

也。錯。捨置也。諸。衆也。程子曰。舉錯得義。則人心服。○謝氏曰。好直而惡枉。天下之至情也。順之則服。逆之則去。必然之理也。然或無道以照之。則以直為枉。以枉為直者多矣。是以君子大居敬而貴窮理也。○季康子問使民敬忠以勸。如

之何。子曰。臨之以莊則敬。孝慈則忠。舉善而

教不能則勸。

季康子。魯大夫。季孫氏。名肥。莊謂容貌端嚴也。臨民以莊。則民

敬於已。孝於親。慈於衆。則民忠於已。善者舉之。而不能者教之。則民有所勸。而樂於爲善。○張敬夫曰。此皆在我所當爲。非爲欲使民敬。忠。以勸。而爲之也。然能如是。則其應蓋有不期然而然者矣。

○或謂孔子曰。子奚不爲政。定公初年。

孔子不仕。故或人疑其不爲政也。子曰。書云。孝乎。惟孝友于

兄弟。施於有政。是亦爲政。奚其爲爲政。書周

陳篇。書云。孝乎者。言書之言。孝如此也。善兄弟曰友。書言君陳能孝於親友於兄弟。又能推廣此心。以爲一家之政。孔子引之。言如此則。是亦爲政矣。何必居位。乃爲爲政乎。蓋孔子之不仕。有難以語或人者。故託此以告之。要之至理。亦不外是。○子曰。人

而無信。不知其可也。大車無輓。小車無軌。其

論語爲政

何以行之哉

輓五兮反輓音月。大車謂平地任載之車。輓輹端橫木。縛輓

以駕牛者。小車謂田車兵車乘車。輓輹端上曲。鈎衡以駕馬者。車無此二者。則不可以行。

人而無信。

○子張問十世可知也

陸氏曰也。一作乎。

王者易姓受命爲一世。子張問自此以後。十世之事。可前知乎。子曰殷因於

夏禮。所損益可知也。周因於殷禮。所損益可

知也。其或繼周者。雖百世可知也。

馬氏曰。所因。謂三綱。

五常。所損益。謂文質三統。愚按三綱。謂君爲臣綱。父爲子綱。夫爲妻綱。五常。謂仁義禮智信。文質。謂夏尚忠。商尚質。周尚文。三統。謂夏正建寅爲人統。商正建丑爲地統。周正建子爲天統。三綱五常。禮之大體。三代相繼。皆因之。而不能變。其所損益。不過文章制度。小過

不及之閒。而其已然之迹。今皆可見。則自今
以往。或有繼周而王者。雖百世之遠。所因所
革。亦不過此。豈但十世而已乎。聖人所以知
來者。蓋如此。非若後世讖緯術數之學也。
胡氏曰。子張之問。蓋欲知來。而聖人言其既
往者。以明之也。夫自脩身以至於爲天下。不
可一日而無禮。天敘天秩。人所共由。禮之本
也。商不能改乎夏。周不能改乎商。所謂天地
之常經也。若乃制度文爲。或太過則當損。或
不足則當益。益之損之。與時宜之。而所因者
不壞。是古今之通義也。因往推來。
雖百世之遠。不過如此而已矣。
○子曰。非其鬼而祭之。諂也。
祭之鬼。謂非其所當見義。
不爲無勇也。
知而不爲。
是無勇也。

二

論語

卷之

卷之

卷之

五

論語卷之二

八佾第三

凡二十六章。通前篇末二章。皆論禮樂之事。

孔子謂季氏八佾舞於庭。是可忍也。孰不可

忍也。

佾音逸。季氏魯大夫季孫氏也。佾舞列也。天子八。諸侯六。大夫四。士二。每佾

人數。如其佾數。或曰。每佾八人。未詳孰是。季氏以大。夫而僭用天子之禮樂。孔子言其此事尚忍為之。則何事不可忍為。或曰。忍。容忍也。蓋深疾之之辭。○范氏曰。樂舞之數。自上而下。降殺以兩而已。故兩之間。不可以毫髮僭差也。孔子為政。先正禮樂。則季氏之罪。不容誅矣。謝氏曰。君子於其所不當為。不敢須臾處。不忍故也。而季氏忍此矣。則雖弑父與君。亦何所憚而不為乎。

○三家者以雍徹。子曰。相維辟

公。天子穆穆。奚取於三家之堂。

徹直列反相去聲。三家。

魯大夫孟孫叔孫季孫之家也。雍周頌篇名。徹祭畢而收其俎也。天子宗廟之祭。則歌雍以徹。是時三家僭而用之。相助也。辟公諸侯也。穆穆深遠之意。天子之容也。此雍詩之詞。孔子引之。言三家之堂。非有此事。亦何取於此義而歌之乎。譏其無知妄作。以取僭竊之罪。○程子曰。周公之功固大矣。皆臣子之所當爲。魯安得獨用天子禮樂哉。成王之賜伯禽之受。皆非也。其因襲之弊。遂使季氏僭八佾。三家僭雍徹。故仲尼譏之。○子

曰。人而不仁如禮何。人而不仁如樂何。

游氏曰。人

而不仁。則人心亡矣。其如禮樂何哉。言雖欲用之。而禮樂不爲之用也。○程子曰。仁者天下之正理。失正理。則無序而不和。李氏曰。禮樂待人而後行。苟非其人。則雖玉帛交錯。鐘

鼓鏗鏘。亦將如之何哉。然記者序此於八佾雍徹之後。疑其爲僭禮樂者發也。○林

放問禮之本。林放。魯人。見世之爲禮者。專事繁文。而疑其本之不在是也。故

以爲問。子曰。大哉問。孔子以時方逐末。而放獨有志於本。故大其問。蓋得

其本。則禮之全體。無不在其中矣。禮與其奢也。寧儉。喪與其

易也。寧戚。易。去聲。○易。治也。孟子曰。易其田疇。在喪禮。則節文習熟。而無哀痛

慘怛之實者也。戚則一於哀。而文不足耳。禮貴得中。奢。易則過於文。儉戚則不及而質。二

者皆未合禮。然凡物之理。必先有質而後有文。則質乃禮之本也。○范氏曰。夫祭與其敬

不足而禮有餘也。不若禮不足而敬有餘也。喪與其哀不足而禮有餘也。不若禮不足而

哀有餘也。禮失之奢。喪失之易。皆不能反本而隨其末故也。禮奢而備。不若儉而不備之

論語八佾

言言

愈也。喪易而文。不若戚而不文之愈也。儉者物之質。戚者心之誠。故爲禮之本。楊氏曰。禮始諸飲食。故汙尊而抔飲。爲之簠簋籩豆。罍爵之飾。所以文之也。則其本儉而已。喪不可以徑情而直行。爲之衰麻哭踊之數。所以節之也。則其本戚而已。周衰。世方以文滅質。而林放獨能問禮之本。故夫子大之。而告之以此。○子曰。夷狄之有君。

不如諸夏之亡也。

吳氏曰。亡。古無字通用。程子曰。夷狄且有君長。不如

諸夏之僭亂。反無上下之分也。○尹氏曰。孔子傷時之亂而歎之也。亡。非實亡也。雖有之。不能盡其道爾。○季氏旅於泰山。子謂冉有曰。女弗

能救與。對曰。不能。子曰。嗚呼。曾謂泰山不如

林放乎。

女音汝。與平聲。○旅。祭名。泰山。山名。在魯地。禮。諸侯祭封內山川。季氏祭

之。僭也。冉有。孔子弟子。名求。時爲季氏宰。救
謂救其陷於僭竊之罪。嗚呼。歎辭。言神不享
非禮。欲季氏知其無益而自止。又進林放以
厲冉有也。○范氏曰。冉有從季氏。夫子豈不
知其不可告也。然而聖人不輕絕人。盡已之
心。安知冉有之不能救。季氏之不可諫也。旣
不能正。則美林放以明泰山。○子曰。君子無
之。不可誣。是亦教誨之道也。

所爭。必也射乎。揖讓而升。下而飲。其爭也君

子。

飲去聲。○揖讓而升者。大射之禮。耦進三

衆耦皆降。勝者乃揖不勝者升。取觶立飲也。
言君子恭遜不與人爭。惟於射而後有爭。然
其爭也。雍容揖遜乃如此。則其爭也。君子而
非若小人之爭矣。○子夏問曰。

巧笑倩兮。美目盼兮。素以爲絢兮。何謂也。

倩七

練反盼普覓反絢呼縣反。○此逸詩也。倩好口輔也。盼目黑白分也。素粉地。畫之質也。絢采色。畫之飾也。言人有此倩盼之美質。而又加以華采之飾。如有素地而加采色也。子夏疑其反謂以素為飾。故問之。子曰。繪事後素。○繪事。繪畫之事也。後素。後於素也。考工記曰。繪畫之事。後素功。謂先以粉地為質。而後施五采。猶人有美質。然後曰。禮後乎。子曰。起予者商也。始可加文飾。曰。禮後乎。子曰。起予者商也。始可與言詩已矣。○禮必以忠信為質。猶繪事必以起發我之志意。謝氏曰。子貢因論學而知詩。子夏因論詩而知學。故皆可與言詩。○楊氏曰。甘受和白受采。忠信之人。可以學禮。苟無其質。禮不虛行。此繪事後素之說也。孔子曰。繪事後素。而子夏曰。禮後乎。可謂能繼其志矣。非得之言意之表者能之乎。商賜可與言

詩者以此。若夫玩心於章句之末。則其為詩也。固而已矣。所謂起予。則亦相長之義也。

○子曰。夏禮吾能言之。杞不足徵也。殷禮吾

能言之。宋不足徵也。文獻不足故也。足則吾

能徵之矣。

杞。夏之後。宋。殷之後。徵。證也。文。典籍也。獻。賢也。言。二代之禮。我能言

之。而二國不足取以為證。以其文獻不足故也。文獻若足。則我能取之以證吾言矣。○

子曰。禘自既灌而往者。吾不欲觀之矣。

禘。大計反。

○趙伯循曰。禘。王者之大祭也。王者既立。始祖之廟。又推始祖所自出之帝。祀之於始祖之廟。而以始祖配之也。成王以周公有大勳勞。賜魯重祭。故得禘於周公之廟。以文王為所出之帝。而周公配之。然非禮矣。灌者。方祭之始。用鬱鬯之酒。灌地以降神也。魯之君臣。

論語

八佾

二之四

言言

當此之時。誠意未散。猶有可觀。自此以後。則浸以懈怠。而無足觀矣。蓋魯祭非禮。孔子本不欲觀。至此而失禮之中。又失禮焉。故發此歎也。○謝氏曰。夫子嘗曰。我欲觀夏道。是故之杞。而不足證也。我欲觀商道。是故之宋。而不足證也。又曰。我欲觀周道。幽厲傷之。吾舍魯何適矣。魯之郊禘非禮也。周公其衰矣。考之杞。宋已如彼。考之當今。又如此。孔子所以深歎也。○或問禘之說。子曰。不知也。知其說者之

於天下也。其如示諸斯乎。指其掌。

先王報本追遠之意。

莫深於禘。非仁孝誠敬之至。不足以與此。非或人之所及也。而不王不禘之法。又魯之所當諱者。故以不知答之。示與視同。指其掌。弟子記夫子言此。而自指其掌。言其明且易也。蓋知禘之說。則理無不明。誠無不格。而治天下不難矣。聖人於此。豈真有所不知也哉。

○祭如在。祭神如神在。

程子曰。祭。祭先祖也。祭神。祭外神也。祭先

主於孝。祭神主於敬。愚謂此門人記孔子祭祀之誠意。

子曰。吾不與祭

如不祭。

與。去聲。○又記孔子之言以明之。言已當祭之時。或有故不得與。而使他

人攝之。則不得致其如在之誠。故雖已祭。而此心缺然。如未嘗祭也。○范氏曰。君子之祭。

七日戒。三日齋。必見所祭者。誠之至也。是故郊則天神格。廟則人鬼享。皆由已以致之也。

有其誠。則有其神。無其誠。則無其神。可不謹乎。吾不與祭。如不祭。誠爲實。禮爲虛也。○

王孫賈問曰。與其媚於奧。寧媚於竈。何謂也。

王孫賈。衛大夫。媚。親順也。室西南隅爲奧。竈者。五祀之一。夏所祭也。凡祭五祀。皆先設主

而祭於其所。然後迎尸而祭於奧。略如祭宗廟之儀。如祀竈。則設主於竈陴。祭畢而更設

論語八佾

言言

饌於奧。以迎尸也。故時俗之語。因以奧有常尊。而非祭之主。竈雖卑賤。而當時用事。喻自結於君。不如阿附權臣也。賈子曰。不然。獲罪

於天。無所禱也。

天。即理也。其尊無對。非奧竈

矣。豈媚於奧竈。所能禱而免乎。言但當順理。非特不當媚竈。亦不可媚於奧也。○謝氏曰。聖人之言。遜而不迫。使王孫賈而知此。○子意。不為無益。使其不知。亦非所以取禍。○子

曰。周監於二代。郁郁乎文哉。吾從周。

郁於六反。○監。

視也。二代。夏商也。言其視二代之禮。而損益之。郁郁。文盛貌。○尹氏曰。三代之禮。至周大備。夫子美其文而從之。○子入大廟。每事問。或曰。孰謂

鄒人之子知禮乎。入大廟。每事問。子聞之曰。

是禮也。

此大音泰鄫側雷反。大廟魯周公廟。

魯邑名。孔子父叔梁紇嘗為其邑大夫。孔子自少以知禮聞。故或人因此而譏之。孔子言是禮者敬謹之至。乃所以為禮也。尹氏曰。禮者敬而已矣。雖知亦問。謹之至也。其為敬者。豈足以知孔子哉。

○子曰射不主皮為

力不同科古之道也。

為去聲。射不主皮。鄉射禮文。為力不同科。孔

子解禮之意如此也。皮革也。布侯而棲革於其中以為的。所謂鵠也。科等也。古者射以觀德。但主於中而不主於貫革。蓋以人之力量弱不同等也。記曰。武王克商。散軍郊射。而貫革之射息。正謂此也。周衰禮廢。列國兵爭。復尚貫革。故孔子歎之。楊氏曰。中可以學而能。力不可以強而至。聖人言古之道。所以正今之失。

○子貢欲去告

朔之餼羊。

去起呂反。告古篤反。餼許氣反。○

來歲十二月之朔于諸侯。諸侯受而藏之。祖廟月朔則以特羊告廟。請而行之。餼生牲也。

魯自文公始不視朔而有司。猶供此羊。故子貢欲去之。子曰。賜也。爾愛

其羊。我愛其禮。

愛猶惜也。子貢蓋惜其無實而妄費。然禮雖廢。羊存猶得

以識之。而可復焉。若併去其羊。則此禮遂亡矣。孔子所以惜之。○楊氏曰。告朔諸侯所以

稟命於君親。禮之大者。魯不視朔矣。然羊存則告朔之名未泯。而其實因可舉。此夫子所

以惜也。子曰。事君盡禮。人以爲諂也。

黃氏曰。孔子於

事君之禮。非有所加也。如是而後盡爾。時人不能反以爲諂。故孔子言之。以明理之當然也。○程子曰。聖人事君盡禮。當時以爲諂。若他人言之。必曰。我事君盡禮。小人以爲諂。而

孔子之言。止於如此。聖人道大德宏。此亦可見。○定公問君使臣。臣

事君。如之何。孔子對曰。君使臣以禮。臣事君

以忠。

定公魯君。名宋。二者皆理之當然。各欲自盡而已。○呂氏曰。使臣不患其不忠。

患禮之不至。事君不患其無禮。患忠之不足。尹氏曰。君臣以義合者也。故君使臣以禮。則

臣事君以忠。

○子曰。關雎樂而不淫。哀而不傷。

樂音

洛。○關雎。周南國風詩之首篇也。淫者。樂之過而失其正者也。傷者。哀之過而害於和者也。關雎之詩。言后妃之德。宜配君子。求之未得。則不能無寤寐反側之憂。求而得之。則宜其有琴瑟鐘鼓之樂。蓋其憂雖深。而不害於和。其樂雖盛。而不失其正。故夫子稱之如此。

○哀公問社於宰

倫。吾八佾

我宰我對曰。夏后氏以松。殷人以柏。周人以

栗。曰使民戰栗。

宰我。孔子弟子。名予。三代之社不同者。古者立社。各樹其

土之所宜。木以爲主也。戰栗。恐懼貌。宰我又言周所以用栗之意如此。豈以古者戮人於

社。故附會其說與。

子聞之曰。成事不說。遂事不諫。既

往不咎。

遂事。謂事雖未成。而勢不能已者。孔子以宰我所對。非立社之本意。又啓

時君殺伐之心。而其言已出。不可復救。故歷言此以深責之。欲使謹其後也。○尹氏曰。古者各以所宜木名其社。非取義於木也。宰我不知而妄對。故夫子責之。

○子曰。

管仲之器小哉。

管仲。齊大夫。名夷吾。相桓公。霸諸侯。器小。言其不知聖賢

大學之道。故局量褊淺。規模卑狹。不能正身脩德。以致主於王道。

或曰。管仲

儉乎。曰。管氏有三歸。官事不攝。焉得儉。

焉於

。或人蓋疑器小之爲儉。三歸。臺名。事見說苑。攝。兼也。家臣不能具官。一人常兼數事。管仲不然。皆言其侈。然則管仲知禮乎。曰。邦君樹塞門。

管氏亦樹塞門。邦君爲兩君之好。有反坫。管

氏亦有反坫。管氏而知禮。孰不知禮。

好去聲。坫。丁念

反。或人又疑不儉爲知禮。屏謂之樹。塞。猶蔽也。設屏於門。以蔽內外也。好。謂好會。坫在兩楹之間。獻酬飲畢。則反爵於其上。此皆諸侯之禮。而管仲僭之。不知禮也。愚謂孔子譏管仲之器小。其旨深矣。或人不知而疑其儉。故斥其奢以明其非儉。或又疑其知禮。故又斥其僭以明其不知禮。蓋雖不復明言小器之所以然。而其所以小者。於此亦可見矣。

故程子曰。奢而犯禮。其器之小可知。蓋器大則自知禮而無此失矣。此言當深味也。蘇氏曰。自脩身正家以及於國。則其本深。其及者遠。是謂大器。揚雄所謂大器猶規矩準繩。先自治而後治人者是也。管仲三歸反坫。桓公內嬖六人。而霸天下。其本固已淺矣。管仲死。桓公薨。天下不復宗齊。楊氏曰。夫子大管仲之功。而小其器。蓋非王佐之才。雖能合諸侯。正天下。其器不足稱也。道學不明。而王霸之略。混爲一途。故聞管仲之器小。則疑其爲儉。以不儉告之。則又疑其知禮。蓋世方以詭遇爲功。而不知爲之範。則不悟其小宜矣。○

子語魯大師樂曰。樂其可知也。始作翕如也。

從之。純如也。皦如也。繹如也。以成。

語去聲大音泰從音

縱。○語。告也。大師。樂官名。時音。樂廢缺。故孔子教之。翕。合也。從。放也。純。和也。皦。明也。繹。相

續不絕也。成樂之一終也。○謝氏曰。五音六律不具。不足以爲樂。翕如言其合也。五音合矣。清濁高下。如五味之相濟而後和。故曰純如。合而和矣。欲其無相奪倫。故曰皦如。然豈宮自宮而商自商乎。不相反而相連。如貫珠可也。故曰繹如也。以成。○儀封人請見。曰。君子之至於斯也。吾未嘗不得見也。從者見之。出曰。二三子何患於喪乎。天下之

無道也久矣。天將以夫子爲木鐸。

請見見之

反從喪皆去聲。儀衛邑。封人掌封疆之官。蓋賢而隱於下位者也。君子謂當時賢者至此皆得見之。自言其平日不見絕於賢者。而求以自通也。見之謂通。使得見喪。謂失位去國。禮曰喪欲速貧是也。木鐸金口木舌。施政教時所振以警衆者也。言亂極當治。天必將

使夫子得位設教不久失位也。封人一見夫子而遽以是稱之。其所得於觀感之間者深矣。或曰。木鐸所以徇於道路。言天使夫子失位。周流四方以行其教。如木鐸之徇於道路也。

○子謂韶盡美矣。又盡善也。謂武盡美矣。

未盡善也。

韶舜樂。武武王樂。美者聲容之盛。善者美之實也。舜紹堯致治。武王

伐紂救民。其功一也。故其樂皆盡美。然舜之德。性之也。又以揖遜而有天下。武王之德。反之也。又以征誅而得天下。故其實有不同者。○程子曰。成湯放桀。惟有慙德。武王亦然。故未盡善。堯舜湯武。其揆一也。征伐非其所欲。所遇之時然爾。

○子曰。居上

不寬。爲禮不敬。臨喪不哀。吾何以觀之哉。

居上

主於愛人。故以寬爲本。爲禮以敬爲本。臨喪以哀爲本。旣無其本。則以何者而觀其所行。

之得
失哉。

里仁第四

凡二十
六章。

子曰。里仁爲美。擇不處仁焉。得知。

處上聲焉。於虔反。知。

去聲。○里有仁厚之俗爲美。擇里而不居於
是焉。則失其是非之本心。而不得爲知矣。

○子曰。不仁者。不可以久。處約。不可以長。處

樂。仁者安仁。知者利仁。

樂音洛。知去聲。○約。窮困也。利。猶貪也。蓋

深知篤好。而必欲得之也。不仁之人。失其本
心。久約必濫。久樂必淫。惟仁者則安其仁。而

無適不然。知者則利於仁。而不易所守。蓋雖
深淺之不同。然皆非外物所能奪矣。○謝氏

曰。仁者心無內外遠近精粗之間。非有所存
而自不亡。非有所理而自不亂。如目視而耳

論吾里仁

聽手持而足行也。知者謂之有所見則可。謂之有所得則未可。有所存斯不亡。有所理斯不亂。未能無意也。安仁則一。利仁則二。安仁者。非顏閔以上去聖人爲不遠。不知此味也。諸子雖有卓越之才。謂之見道。不惑則可。然未免於利之也。○子曰。惟仁

者能好人。能惡人。

獨也。蓋無私心。然後好惡言。

當於理。程子所謂得其公正是也。○游氏曰。好善而惡惡。天下之同情。然人每失其正者。心有所繫而不能自克也。惟仁者無私心。所以能好惡也。○子曰。苟志於仁矣。無惡也。惡如字。○苟。誠也。志者。心之所必無過舉也。然。而爲惡則無矣。○子曰。富

與貴。是人之所以欲也。不以其道得之。不處也。

貧與賤。是人之所惡也。不以其道得之。不去

也。

惡去聲。不以其道得之。謂不當得而得之。然於富貴則不處。於貧賤則不去。君子

之審富貴而安貧賤也如此。

君子去仁。惡乎成名。

惡平聲。言君

子所以為君子。以其仁也。若貪富貴而厭貧賤。則是自離其仁。而無君子之實矣。何所成

其名乎。

君子無終食之間違仁。造次必於是。顛

沛必於是。

造七到反。沛音貝。終食者。一飯之頃。造次。急遽苟且之時。顛沛。傾

覆流離之際。蓋君子之不去乎仁如此。不但富貴貧賤取舍之間而已也。言君子為仁。

自富貴貧賤取舍之間。以至於終食造次顛沛之頃。無時無處而不用其力也。然取舍之

分明。然後存養之功密。存養之功密。則其取舍之分益明矣。

子曰。我未

見好仁者。惡不仁者。好仁者。無以尚之。惡不

仁者。其爲仁矣。不使不仁者加乎其身。好惡皆去

聲。○夫子自言未見好仁者。惡不仁者。蓋好

仁者。真知仁之可好。故天下之物。無以加之。

惡不仁者。真知不仁之可惡。故其所以爲仁

者。必能絕去不仁之事。而不使少有及於其

身。此皆成德之事。有能一日用其力於仁矣

乎。我未見力不足者。言好仁惡不仁者。雖不

且奮然用力於仁。則我又未見其力有不足者。蓋爲仁在已。欲之則是。而志之所至。氣必至焉。故仁雖難能。而至之亦易也。蓋有之矣。我未之見也。疑辭有之。謂有用力而力不足者。蓋人之氣質不同。故疑亦容或有此昏弱之甚。欲進而

能者。但我偶未之見耳。蓋不敢終以爲易。而
又歎人之莫肯用力於仁也。○此章言仁之
成德。雖難其人。然學者苟能實用其力。則亦
無不可至之理。但用力而不至者。今亦未見
其人焉。此夫子所以
反覆而歎息之也。○子曰。人之過也。各於

其黨。觀過斯知仁矣。

黨。類也。程子曰。人之過也。各於其類。君子常失

於厚。小人常失於薄。君子過於愛。小人過於
忍。尹氏曰。於此觀之。則人之仁不仁可知矣。
○吳氏曰。後漢吳祐謂掾以親故受汙辱之
名。所謂觀過知仁是也。愚按此亦但言人雖
有過。猶可卽此而知其厚薄。非謂
必俟其有過。而後賢否可知也。○子曰。朝

聞道夕死可矣。

道者。事物當然之理。苟得聞之。則生順死安。無復遺恨矣。

朝夕。所以甚言其時之近。○程子曰。言人不
可以不知道。苟得聞道。雖死可也。又曰。皆實

詩言

理也。人知而信者為難。死生亦大矣。非誠有所得。豈以夕死為可乎。○子曰。士

志於道。而恥惡衣惡食者。未足與議也。心欲求道。

而以口體之奉。不若人為恥。其識趣之卑陋甚矣。何足與議於道哉。○程子曰。志於道而

心役乎外。何足與議也。○子曰。君子之於天下也。無適

也。無莫也。義之與比。適丁歷反。比必二反。○適專主也。春秋傳曰。吾

誰適從是也。莫不肯也。比從也。○謝氏曰。適可也。莫不可也。無可無不可。苟無道以主之。

不幾於猖狂自恣乎。此佛老之學。所以自謂心無所住。而能應變。而卒得罪於聖人也。聖

人之學。不然。於無可無不可之間。有義存焉。然則君子之心。果有所倚乎。○子曰。

君子懷德。小人懷土。君子懷刑。小人懷惠。懷思。

念也。懷德。謂存其固有之善。懷土。謂溺其所處之安。懷刑。謂畏法。懷惠。謂貪利。君子小人趣向不同。公私之閒而已矣。○尹氏曰。樂善惡不善。所以爲君子。苟安務得。所以爲小人。取怨。○程子曰。欲利於己。必害於人。故多怨。○子曰。能以禮讓爲

國乎。何有。不能以禮讓爲國。如禮何。讓者。禮之實也。

何有。言不難也。言有禮之實以爲國。則何難之有。不然。則其禮文雖具。亦且無如之何矣。而況於爲國乎。○子曰。不患無位。患所以立。不患莫

已知。求爲可知也。所以立。謂所以立乎其位者。可知。謂可以見知之實。

○程子曰。君子求其在己者而已矣。○子曰。參乎。吾道一以貫。

論語里仁

之曾子曰唯

參所金反唯上聲。參乎者呼曾子之名而告之。貫通也。唯者

應之速而無疑者也。聖人之心。渾然一理。而泛應曲當。用各不同。曾子於其用處。蓋已隨事精察而力行之。但未知其體之一爾。夫子知其真積力久。將有所得。是以呼而告之。曾子果能默契其指。即子出門人問曰。何謂也。應之速而無疑也。

曾子曰夫子之道忠恕而已矣

盡已之謂忠。推已之謂恕。

而已矣者。竭盡而無餘之辭也。夫子之一理渾然而泛應曲當。譬則天地之至誠無息。而萬物各得其所也。自此之外。固無餘法。而亦無待於推矣。曾子有見於此。而難言之。故借學者盡已推已之目以著明之。欲人之易曉也。蓋至誠無息者。道之體也。萬殊之所以一本也。萬物各得其所者。道之用也。一本之所

或曰。中心爲忠。如心爲恕。於義亦通。○程子曰。以已及物。仁也。推已及物。恕也。違道不遠。是也。忠恕一以貫之。忠者天道。恕者人道。忠者無妄。恕者所以行乎忠也。忠者體。恕者用。大本達道也。此與違道不遠異者。動以天爾。又曰。維天之命。於穆不已。忠也。乾道變化。各正性命。恕也。又曰。聖人教人。各因其才。吾道一以貫之。唯曾子爲能達此。孔子所以告之也。曾子告門人曰。夫子之道。忠恕而已矣。亦猶夫子之告曾子也。中庸所謂忠恕違道不遠。斯乃下學。○子曰。君子喻於義。小人喻於

利。喻猶曉也。義者。天理之所宜。利者。人情之利也。唯其深喻。是以篤好。楊氏曰。君子有舍生而取義者。以利言之。則人之所欲無甚於生。所惡無甚於死。孰肯舍生而取義哉。其所喻者。義而已。不知利之爲利故也。小人反是。

○子曰。見賢思齊焉。見不賢而內自省也。

省悉

井反。○思齊者。冀已亦有是善。內自省者。恐已亦有是惡。○胡氏曰。見人之善惡不同。而無不反諸身者。則不徒羨人而甘自棄。不徒責人而忘自責矣。○子曰。事父

母幾諫。見志不從。又敬不違。勞而不怨。

此章與內

則之言相表裏。幾微也。微諫。所謂父母有過。下氣怡色。柔聲以諫也。見志不從。又敬不違。所謂諫若不入。起敬起孝。悅則復諫也。勞而不怨。所謂與其得罪於鄉黨州閭。寧熟諫。父母怒。不悅。而撻之流血。○子曰。父母在不遠

遊。遊必有方。

遠遊。則去親遠而為日久。定省

置。亦恐親之念我不忘也。遊必有方。如已告云之東。則不敢更適西。欲親必知已之所在。

而無憂。召已則必至而無失也。范氏曰。子能以父母之心爲心。則孝矣。○子曰。

三年無改於父之道。可謂孝矣。胡氏曰。已見

出而逸。其半也。○子曰。父母之年。不可不知也。一則

以喜。一則以懼。則既喜其壽。又懼其衰。而於

愛日之誠。自○子曰。古者言之不出。恥躬之

不逮也。言古者以見今之不然。逮及也。行不

爲此故也。○范氏曰。君子之於言也。不得已

而後出之。非言之難。而行之難也。人惟其不

行也。是以輕言之。言之如其所行。行○子曰。

以約失之者鮮矣。鮮上聲。○謝氏曰。不侈然

論語里仁

言言

事約則鮮失。非止謂儉約也。

○子曰：君子欲訥於言而敏

於行。

行去聲。○謝氏曰：放言易，故欲訥。力行

難，故欲敏。○胡氏曰：自吾道一貫至此

十章，疑皆曾子門人所記也。

○子曰：德不孤，必有鄰。

鄰，猶親也。

德不孤立，必以類應，故有德者必有其類，從之如居之有鄰也。

○子游曰：事

君數，斯辱矣；朋友數，斯疏矣。

數，色角反。○程子曰：數，煩數也。

胡氏曰：事君諫不行，則當去。導友善不納，則當止。至於煩瀆，則言者輕，聽者厭矣。是以求榮而反辱，求親而反疏也。范氏曰：君臣朋友皆以義合，故其事同也。

論語卷之三

公冶長第五

此篇皆論古今人物賢否得失。蓋格物窮理之

一端也。凡二十七章。胡氏以爲疑多子貢之徒所記云。

子謂公冶長可妻也。雖在縲紲之中。非其罪

也。以其子妻之。

妻去聲。下同。縲。力追反。紲。息列反。○公冶長。孔子弟子。妻。

爲之妻也。縲。黑索也。紲。攣也。古者獄中以黑索拘攣罪人。長之爲人無所考。而夫子稱其可妻。其必有以取之矣。又言其人雖嘗陷於縲紲之中。而非其罪。則固無害於可妻也。夫有罪無罪。在我而已。豈以自外至者爲榮辱哉。子謂南容。邦有道不廢。邦無道免於刑戮。以其兄之子妻之。

南容。孔子

弟子。居南宮。名縉。又名适。字子容。諡敬叔。孟懿子之兄也。不廢言。必見用也。以其謹於言。行。故能見用於治朝。免禍於亂世也。事又見第十一篇。○或曰。公冶長之賢。不及南容。故聖人以其子妻長。而以兄子妻容。蓋厚於兄而薄於已也。程子曰。此以已之私心窺聖人也。凡人避嫌者。皆內不足也。聖人自至公。何避嫌之有。况嫁女必量其才而求配。尤不當有所避也。若孔子之事。則其年之長幼。時之先後。皆不可知。唯以爲避嫌。則大不可避嫌之事。賢者且不知。○子謂子賤。君子哉。若人。魯爲况聖人乎。

無君子者。

斯焉取斯。

焉於虔反。

○子賤。孔子

弟子。姓宓。名不齊。上斯。

斯此人。下斯。斯此德。

子賤蓋能尊賢取友。以

成其德者。故夫子既嘆其賢。而又言若魯無

君子。則此人何所取以成此德乎。因以見魯之多賢也。○蘇氏曰。稱人之善。必本其父兄

師友厚之至也。○子貢問曰。賜也何如。子曰。女器也。

曰。何器也。曰。瑚璉也。女音汝。瑚音胡。璉力展反。○器者有用之成材。

夏曰瑚。商曰璉。周曰簠簋。皆宗廟盛黍稷之器。而飾以玉。器之貴重而華美者也。子貢見

孔子以君子許子賤。故以已為問。而孔子告之以此。然則子貢雖未至於不器。其亦器之

貴者歟。○或曰。雍也仁而不佞。雍。孔子弟子。姓冉。字仲弓。佞。口

才也。仲弓為人重厚簡默。而時人以佞為賢。故美其優於德。而病其短於才也。子曰。

焉用佞。禦人以口給。屢憎於人。不知其仁焉。

用佞。焉。於虔反。○禦。當也。猶應答也。給。辦也。憎。惡也。言何用佞乎。佞人所以應答人

者。但以口取辦而無情實。徒多為人所以憎惡爾。我雖未知仲弓之仁。然其不佞。乃所以為

賢不足以爲病也。再言焉。用佞所以深曉之。
○或疑仲弓之賢。而夫子不許其仁。何也。曰。
仁道至大。非全體而不息者。不足以當之。如
顏子亞聖。猶不能無違於三月之後。况仲弓
雖賢。未及顏子。聖人固不得而輕許之也。
○子使漆雕開仕。對曰。

吾斯之未能信。子說。

說音悅。漆雕開。孔子弟子。字子若。斯。指此理。

而言。信。謂真知其如此。而無毫髮之疑也。開
自言未能如此。未可以治人。故夫子說其篤
志。○程子曰。漆雕開已見大意。故夫子說之。
又曰。古人見道分明。故其言如此。謝氏曰。開
之學無可考。然聖人使之仕。必其材可以仕
矣。至於心術之微。則一毫不自得。不害其爲
未信。此聖人所不能知。而開自知之。其材可
以仕。而其器不安於小成。他日所就。其可量
乎。夫子所以說之也。○子曰。道不行。乘桴浮于海。從我

者其由與。子路聞之喜。子曰：由也好勇過我。

無所取材。

桴音孚。從好並去聲。與平聲。材與裁同。古字借用。○桴筏也。程子曰：

浮海之歎。傷天下之無賢君也。子路勇於義。故謂其能從已。皆假設之言耳。子路以為實然。而喜夫子之與已。故夫子美其勇。○孟武而譏其不能裁度事理。以適於義也。

伯問子路仁乎。子曰：不知也。

子路之於仁。蓋日月至焉者。或

在。或亡。不能必其有無。故以不知告之。

又問。子曰：由也。千乘之

國。可使治其賦也。不知其仁也。

乘去聲。○賦。兵也。古者以

田賦出兵。故謂兵為賦。春秋傳所謂悉索敝賦是也。言子路之才。可見者如此。仁則不能知也。求也何如。子曰：求也。千室之邑。百乘之家。

可使爲之宰也。不知其仁也。

千室。大邑。百乘。卿大夫之家。宰。

邑長。家臣。之通號。

赤也。何如。子曰。赤也束帶立於朝。

可使與賓客言也。不知其仁也。

朝音潮。孔子弟子。姓。

公西。字子華。

○子謂子貢曰。女與回也孰愈。

女音汝。下。

同。愈。勝也。

對曰。賜也何敢望回。回也聞一以知

十。賜也聞一以知二。

一。數之始。十。數之終。二者。一之對也。顏子明睿。

所照。卽始而見終。子貢推測而知。因此。而識彼。無所不悅。告往知來。是其驗矣。子曰。

弗如也。吾與女弗如也。

與。許也。○胡氏曰。子貢方人。夫子旣語以

不暇。又問其與回孰愈。以觀其自知之如何。聞一知十。上知之資。生知之亞也。聞一知二。

中人以上之資。學而知之之才也。子貢平日以已方回。見其不可企及。故喻之如此。夫子以其自知之明。而又不難於自屈。故既然之。又重許之。此其所以終聞性與天道。不特聞一知二而已也。○宰予晝寢。子曰。朽木不可雕也。糞

土之牆不可朽也。於予與何誅。

朽許久反。朽音汗。與平聲。

下同。○晝寢。謂當晝而寐。朽。腐也。雕。刻畫也。朽。鏝也。言其志氣昏惰。教無所施也。與。語辭。誅。責也。言不足責。乃所以深責之。子曰。始吾於人也。聽其言

而信其行。今吾於人也。聽其言而觀其行。於

予與改是。

行去聲。○宰予能言而行不逮。故孔子自言於予之事而改此失。亦

以重警之也。胡氏曰。子曰。疑衍文。不然。則非一日之言也。○范氏曰。君子之於學。惟日孜孜。

論語公冶長

孜孜斃而後已。惟恐其不及也。宰予晝寢。自棄孰甚焉。故夫子責之。胡氏曰。宰予不能以志帥氣。居然而倦。是宴安之氣勝。儆戒之志惰也。古之聖賢。未嘗不以懈惰荒寧為懼。勤勵不息。自強。此孔子所以深責宰予也。聽言觀行。聖人不待是而後能。亦非緣此而盡疑學者。特因此立教。以警羣弟。○子曰。吾未見剛子。使謹於言而敏於行耳。

者。或對曰。申枨。子曰。枨也慾焉得剛。

焉於虔反。○剛。

堅強不屈之意。最人所難能者。故夫子歎其未見。申枨弟子姓名。慾多嗜慾也。多嗜慾則不得為剛矣。○程子曰。人有慾則無剛。剛則不屈於慾。謝氏曰。剛與慾正相反。能勝物之謂剛。故常伸於萬物之上。為物撝之謂慾。故常屈於萬物之下。自古有志者少。無志者多。宜夫子之未見也。枨之慾不可知。其為人得非悻悻自好者乎。故或者疑以為剛。然不知

此其所以為慾爾。

○子貢曰。我不欲人之加諸我也。

吾亦欲無加諸人。子曰。賜也。非爾所及也。

子貢

言我所不欲人加於我之事。我亦不欲以此加之於人。此仁者之事。不待勉強。故夫子以為非子貢所及。○程子曰。我不欲人之加諸我。吾亦欲無加諸人。仁也。施諸已而不願。亦勿施於人。恕也。恕則子貢或能勉之。仁則非所及矣。愚謂無者自然而然。勿者禁止之謂此。所以為。

○子貢曰。夫子之文章。可得而聞。

也。夫子之言性與天道。不可得而聞也。

文章德之

見乎外者。威儀文辭皆是也。性者。人所受之天理。天道者。天理自然之本體。其實一理也。言夫子之文章。日見乎外。固學者所共聞。至於性與天道。則夫子罕言之。而學者有不得

論語

聞者。蓋聖門教不躐等。子貢至是始得聞之。而歎其美也。○程子曰。此子貢聞夫子之至

論。而歎美之。言也。○子路有聞。未之能行。唯恐有聞。

前所聞者。既未及行。故恐復有所聞。而行之。不給也。○范氏曰。子路聞善。勇於必行。門人

自以爲弗及也。故著之。若子路可謂能用其勇矣。○子貢問曰。孔文

子。何以謂之文也。子曰。敏而好學。不恥下問。

是以謂之文也。○好去聲。○孔文子。衛大夫。名

高者。蓋亦人所難也。孔圉得諡爲文。以此而已。

○蘇氏曰。孔文子使太叔疾。出其妻而妻之。疾通於初妻之娣。文子怒。將攻之。訪於仲尼。

仲尼不對。命駕而行。疾奔宋。文子使疾弟遺室孔姑。其爲人如此。而諡曰文。此子貢之所

以疑而問也。孔子不沒其善。言能如此。○子亦足以爲文矣。非經天緯地之文也。

謂子產有君子之道四焉。其行已也恭。其事

上也敬。其養民也惠。其使民也義。子產鄭大

恭謙遜也。敬謹恪也。惠愛利也。使民義如都鄙有章。上下有服。田有封洫。廬井有伍之類。

○吳氏曰。數其事而責之者。其所善者多也。臧文仲不仁者三。不知者三。是也。數其事而

稱之者。猶有所未至也。子產有君子之道四焉。是也。今或以一言蓋一人。一事蓋一時。皆

非也。○子曰。晏平仲善與人交。久而敬之。晏平

大夫名嬰。程子曰。人交久則敬衰。久而能敬。所以爲善。○子曰。臧文仲

居蔡。山節藻梲。何如其知也。梲章悅反。知去聲。○臧文仲魯

論語公冶長

三之六

大夫臧孫氏。名辰。居猶藏也。蔡。大龜也。節。柱頭斗拱也。藻。水草名。梲。梁上短柱也。蓋。爲藏龜之室。而刻山於節。畫藻於梲也。當時以文仲爲知。孔子言其不務民義。而諂瀆鬼神如此。安得爲知。春秋傳所謂作虛器。卽此事也。○張子曰。山節藻梲。爲藏龜之室。祀爰居之義。同歸於。○子張問曰。令尹子文三仕爲令不知。宜矣。

尹。無喜色。三已之。無愠色。舊令尹之政。必以

告新令尹。何如。子曰。忠矣。曰。仁矣乎。曰。未知

焉得仁。卿執政者也。子文。姓鬬。名穀。於菟。其

爲人也。喜怒不形。物我無間。知有其國。而不知有其身。其忠盛矣。故子張疑其仁。然其所以三仕三已。而告新令尹者。未知其皆出於天理。而無人欲之私也。是以夫子但許其忠。

而未許。崔子弑齊君。陳文子有馬十乘。棄而

違之。至於他邦。則曰猶吾大夫崔子也。違之。

之一邦。則又曰猶吾大夫崔子也。違之。何如。

子曰。清矣。曰。仁矣乎。曰。未知。焉得仁。乘去聲。崔子。

齊大夫。名杅。齊君莊公。名光。陳文子。亦齊大夫。名須。無十乘。四十匹也。違。去也。文子潔身去亂。可謂清矣。然未知其心。果見義理之當然。而能脫然無所累乎。抑不得已於利害之私。而猶未免於怨悔也。故夫子特許其清。而不許其仁。○愚聞之師曰。當理而無私心。則仁矣。今以是而觀二子之事。雖其制行之高。若不可及。然皆未有以見其必當於理。而真無私心也。子張未識仁體。而悅於苟難。遂以小者信其大者。夫子之不許也。宜哉。讀者於

論語

此更以上章不知其仁。後篇仁則吾不知之。語并與三仁夷齊之事觀之。則彼此交盡。而仁之爲義可識矣。今以他書考之。子文之相楚。所謀者無非僭王猾夏之事。文子之仕齊。既失正君討賊之義。又不數歲而復反於齊焉。則其不仁。亦可見矣。○季文子

三思而後行。子聞之曰。再斯可矣。

三去聲。季文子。魯

大夫。名行父。每事必三思而後行。若使晉而求遭喪之禮以行。亦其一事也。斯語辭。程子曰。爲惡之人。未嘗知有思。有思則爲善矣。然至於再則已審。三則私意起而反感矣。故夫子譏之。○愚按季文子慮事如此。可謂詳審而宜無過舉矣。而宣公篡立。文子乃不能討。反爲之使齊而納賂焉。豈非程子所謂私意起而反感之驗與。是以君子務窮理而貴果斷。不徒多思之爲尚。○子曰甯武子邦有道則知。邦無

道則愚其知可及也其愚不可及也

知去聲甯武

子衛大夫名俞按春秋傳武子仕衛當文公成公之時文公有道而武子無事可見此其知之可及也成公無道至於失國而武子周旋其間盡心竭力不避艱險凡其所處皆知巧之士所深避而不肯爲者而能卒保其身以濟其君此其愚之不可及也○程子曰邦無道能沈晦以免患故曰不可及也○及也亦有不當愚者比干是也○

子在陳曰

歸與歸與吾黨之小子狂簡斐然成章不知

所以裁之

與平聲斐音匪此孔子周流四方道不行而思歸之歎也吾黨小

子指門人之在魯者狂簡志大而略於事也斐文貌成章言其文理成就有可觀者裁割正也夫子初心欲行其道於天下至是而知其終不用也於是始欲成就後學以傳道於

論語公治長

三之八

來世。又不得中行之士。而思其次。以爲狂士志意高遠。猶或可與進於道也。但恐其過中失正。而或陷於異端耳。故欲歸而裁之也。○子曰。伯夷叔齊不念

舊惡。怨是用希。

伯夷叔齊。孤竹君之二子。孟子稱其不立於惡人之朝。不

與惡人言。與鄉人立。其冠不正。望望然去之。若將浼焉。其介如此。宜若無所容矣。然其所惡之人。能改卽止。故人亦不甚怨之也。○程子曰。不念舊惡。此清者之量。又曰。二子之心。非夫子孰能知之。

○子曰。孰謂微生高直。或乞醯焉。

乞諸其鄰而與之。

醯。呼西反。○微生。姓。高。名。魯人。素有直名者。醯。醋也。

人來乞時。其家無有。故乞諸鄰家以與之。夫子言此。譏其曲意徇物。掠美市恩。不得爲直也。○程子曰。微生高所枉雖小。害直爲大。范氏曰。是曰是。非曰非。有謂有。無謂無。曰直。聖

人觀人。於其一介之取予。而干駟萬鍾。從可知焉。故以微事斷之。所以教人不可不謹也。

○子曰。巧言令色。足恭。左丘明恥之。丘亦恥。

之。匿怨而友其人。左丘明恥之。丘亦恥之。

樹反。

足。過也。程子曰。左丘明。古之聞人也。將

謝氏曰。二者之可恥。有甚於穿窬也。左丘明

恥之。其所養可知矣。夫子自言丘亦恥之。蓋

竊比老彭之意。又以深戒學者。使察乎此而

立心以直也。○顏淵季路侍。子曰。盍各言爾志。

盍。音合。○盍。盍也。子路曰。願車馬衣輕裘。與朋友共。敝

之而無憾。

衣去聲。○衣服之也。裘。皮服。敝。壞也。憾。恨也。顏淵曰。願

無伐善。無施勞。

伐。誇也。善。謂有能。施。亦張大之意。勞。謂有功。易曰。勞而不

伐是也。或曰。勞。勞事也。勞事非已。子路曰。願所欲。故亦不欲施之於人。亦通。

聞子之志。子曰。老者安之。朋友信之。少者懷

之。老者養之以安。朋友與之以信。少者懷之。以恩。一說。安之。安我也。信之。信我也。懷之。

懷我也。亦通。程子曰。夫子安仁。顏淵不違

仁。子路求仁。又曰。子路顏淵孔子之志。皆與

物共者也。但有小大之差爾。又曰。子路勇於

義者。觀其志。豈可以勢利拘之哉。亞於浴沂

者也。顏子不私自已。故無伐善。知同於人。故

無施勞。其志可謂大矣。然未免出於有意也。

至於夫子。則如天地之化工。付與萬物而已。

不勞焉。此聖人之所爲也。今夫羈勒以御馬。

而不以制牛。人皆知羈勒之作在乎人。而不

知羈勒之生由於馬。聖人之化。亦猶是也。先

觀二子之言。後觀聖人之言。分明天地氣象。

凡看論語。非但欲理會文字。須要識得聖賢

象。氣。○子曰。已矣乎。吾未見能見其過而內自

訟者也。已矣乎者。恐其終不得見而歎之也。內自訟者。口不言而心自咎也。人有

過而能自知者鮮矣。知過而能內自訟者為尤鮮。能內自訟則其悔悟深切而能改必矣。

夫子自恐終不得見而歎之。其警學者深矣。○子曰。十室之邑。必

有忠信如丘者焉。不如丘之好學也。焉如字。屬上句。

好去聲。○十室。小邑也。忠信如聖人。生質之美者也。夫子生知而未嘗不好學。故言此以

勉人。言美質易得。至道難聞。學之至。則可以為聖人。不學則不免為鄉人而已。可不勉哉。

雍也第六章。凡二十八章。篇內第十四章以前。大意與前篇同。

子曰。雍也可使南面。南面者。人君聽治之位。言仲弓寬洪簡重。有人

君之度也。仲弓問子桑伯子。子曰。可也簡。子桑伯子。魯人。

胡氏以爲疑。卽莊周所稱子桑戶者是也。仲弓以夫子許已南面。故問伯子如何。可者。僅

可。而有所未盡之謂。仲弓曰。居敬而行簡。以臨

其民。不亦可乎。居簡而行簡。無乃大簡乎。音大

泰。言自處以敬。則中有主而自治嚴。如是而行簡。以臨民。則事不煩而民不擾。所以爲

可。若先自處以簡。則中無主而自治疎矣。而所行又簡。豈不失之大簡。而無法度之可守

乎。家語記伯子不衣冠而處。夫子譏其欲同人道於牛馬。然則伯子蓋大簡者。而仲弓疑

夫子之。子曰。雍之言然。仲弓蓋未喻夫子可過許與。字之意。而其所言之

理。有默契焉者。故夫子然之。程子曰。子桑伯子之簡。雖可取而未盡善。故夫子云可也。

仲弓因言內主於敬而簡。則爲要直。內存乎簡而簡。則爲疎略。可謂得其旨矣。又曰。居敬則心中無物。故所行自簡。居簡則先有心於簡。而多一簡字矣。故曰大簡。○哀公

問弟子孰爲好學。孔子對曰。有顏回者好學。

不遷怒。不貳過。不幸短命死矣。今也則亡。未

聞好學者也。

好去聲。亡與無同。○遷。移也。貳。復也。怒於甲者。不移於乙。過於

前者。不復於後。顏子克己之功。至於如此。可謂真好學矣。短命者。顏子三十二而卒也。旣云今也則亡。又言未聞好學者。蓋深惜之。又以見真好學者之難得也。○程子曰。顏子之怒。在物不在己。故不遷。有不善。未嘗不知。知之未嘗復行。不貳過也。又曰。喜怒在事。則理之當喜怒者也。不在血氣。則不遷。若舜之誅四凶也。可怒在彼。己何與焉。如鑑之照物。妍

命吾雍也。

甥在彼。隨物應之而已。何遷之有。又曰。如顏子地位。豈有不善。所謂不善。只是微有差失。才差失。便能知之。才知之。便更不萌作。張子曰。慊於已者。不使萌於再。或曰。詩書六藝。七十子非不習而通也。而夫子獨稱顏子爲好學。顏子之所好。果何學歟。程子曰。學以至乎聖人之道也。學之道奈何。曰。天地儲精。得五行之秀者爲人。其本也。真而靜。其未發也。五性具焉。曰。仁義禮智信。形既生矣。外物觸其形而動於中矣。其中動而七情出焉。曰。喜怒哀懼愛惡欲。情既熾而益蕩。其性鑿矣。故學者約其情。使合於中。正其心。養其性而已。然必先明諸心。知所往。然後力行以求至焉。若顏子之非禮。勿視聽言動。不遷怒。貳過者。則其好之篤。而學之得其道也。然其未至於聖人者。守之也。非化之也。假之以年。則不日而化矣。今人乃謂聖本生知。非學可至。而所以爲學者。不過記誦文辭之間。其亦異乎顏子。

之學矣。○子華使於齊。冉子爲其母請粟。子曰。

與之釜。請益。曰。與之庾。冉子與之粟五秉。使爲

並去聲。○子華。公西赤也。使爲孔子使。也。釜。六斗四升。庾。十六斗。秉。十六斛。子曰。

赤之適齊也。乘肥馬。衣輕裘。吾聞之也。君子

周急不繼富。衣去聲。○乘肥馬。衣輕裘。言其富也。急。窮迫也。周者補不足。繼

者續有餘。原思爲之宰。與之粟九百。辭。原思。孔子弟子。名憲。

孔子爲魯司寇時。以思爲宰。粟。宰之祿也。九百。不言其量。不可考。子曰。毋以

與爾鄰里鄉黨乎。毋。禁止辭。五家爲鄰。二十

爲鄉。五百家爲黨。言常祿不當辭。有餘自可推之以周貧乏。蓋鄰里鄉黨有相周之義。○

論語雍也

程子曰。夫子之使子華。子華之爲夫子使。義也。而冉子乃爲之請。聖人寬容。不欲直拒人。故與之少。所以示不當與也。請益而與之亦少。所以示不當益也。求未達而自與之多。則已過矣。故夫子非之。蓋赤苟至乏。則夫子必自周之。不待請矣。原思爲宰。則有常祿。思辭其多。故又教以分諸鄰里之貧者。蓋亦莫非義也。張子曰。於斯二者。可見聖人之用財矣。

○子謂仲弓曰。犁牛之子騂且角。雖欲勿用。

山川其舍諸。

犁。利之反。騂。息營反。舍。上聲。○

騂。角。角。周正。中。犧牲也。用。用以祭也。山川。山川之神也。言人雖不用。神必不舍也。仲弓。父賤而行惡。故夫子以此譬之。言父之惡。不能廢其子之善。如仲弓之賢。自當見用於世也。然此論仲弓云爾。非與仲弓言也。○范氏曰。以瞽瞍爲父。而有舜。以鯀爲父。而有禹。古之

聖賢不繫於世類尚矣。子能改父之過。變惡以爲美。則可謂孝矣。○子曰。回

也。其心三月不違仁。其餘則日月至焉而已

矣。三月言其久。仁者心之德。心不違仁者。無私欲而有其德也。日月至焉者。或日一至

焉。或月一至焉。能造其域而不能久也。○程

子曰。三月。天道小變之節。言其久也。過此則

聖人矣。不違仁。只是無纖毫私欲。少有私欲

便是不仁。尹氏曰。此顏子於聖人未達一間

者也。若聖人則渾然無閒斷矣。張子曰。始學

之要。當知三月不違。與日月至焉。內外賓主

之辨。使心意勉勉循循而

不能已。過此幾非在我者。○季康子問仲由

可使從政也與。子曰。由也果。於從政乎何有。

曰。賜也可使從政也與。曰。賜也達。於從政乎

何有。曰：求也可使從政也。與。曰：求也藝於從

政乎？何有？與平聲。○從政謂爲大夫。果有決斷達通事理藝多才能。○程子曰。

季康子問三子之才，可以從政乎？夫子答以各有所長，非惟三子，人各有所長，能取其長，

皆可用也。○季氏使閔子騫爲費宰。閔子騫曰：善

爲我辭焉。如有復我者，則吾必在汶上矣。費音汶。

秘爲去聲。汶音問。○閔子騫，孔子弟子，名損。費，季氏邑。汶，水名，在齊南魯北境上。閔子不

欲臣季氏，令使者善爲已辭，言若再來召我，則當去之齊。○程子曰：仲尼之門，能不仕大

夫之家者，閔子曾子數人而已。謝氏曰：學者能少知內外之分，皆可以樂道而忘人之勢。

况閔子得聖人爲之依歸，彼其視季氏不義之富貴，不啻犬彘，又從而臣之，豈其心哉？在

三之十四

○子曰。賢哉回也。一簞食。一瓢飲。在陋巷。人

不堪其憂。回也不改其樂。賢哉回也。

食音嗣。樂音洛。

○簞。竹器。食飯也。瓢。瓠也。顏子之貧如此。而處之泰然。不以害其樂。故夫子再言賢哉回也。以深歎美之。○程子曰。顏子之樂。非樂簞瓢陋巷也。不以貧窶累其心。而改其所樂也。故夫子稱其賢。又曰。簞瓢陋巷。非可樂。蓋自有其樂爾。其字當玩味。自有深意。又曰。昔受學於周茂叔。每令尋仲尼顏子樂處。所樂何事。愚按程子之言。引而不發。蓋欲學者深思而自得之。今亦不敢妄爲之說。學者但當從事於博文約禮之誨。以至於欲罷不能而竭其才。則庶乎。○冉求曰。非不說子之道。力不足也。子曰。力不足者。中道而廢。今女畫。

說音悅。女。

音汝。○力不足者欲進而不能。畫者能進而
不欲。謂之畫者。如畫地以自限也。○胡氏曰。
夫子稱顏回不改其樂。冉求聞之。故有是言。
然使求說夫子之道。誠如口之說。芻豢則必
將盡力以求之。何患力之不足哉。畫而不進。
則日退而已矣。此冉求之所以局於藝也。

○子謂子夏曰。女爲君子儒。無爲小人儒。

儒學

者之稱。程子曰。君子儒爲己。小人儒爲人。○
謝氏曰。君子小人之分。義與利之間而已。然
所謂利者。豈必殖貨財之謂。以私滅公。適已
自便。凡可以害天理者。皆利也。子夏文學。雖
有餘。然意其遠者大者。或昧焉。故夫子語之。
以此。○子游爲武城宰。

子曰。女得人焉爾乎。曰。有澹臺滅明者。行不

由徑。非公事。未嘗至於偃之室也。

女音汝。澹徒甘反。○

武城魯下邑。澹臺姓。滅明名。字子羽。徑路之
小而捷者。公事如飲射讀法之類。不由徑則
動必以正。而無見小欲速之意可知。非公事
不見邑宰。則其有以自守而無枉已徇人之
私可見矣。○楊氏曰。爲政以人才爲先。故孔
子以得人爲問。如滅明者。觀其二事之小。而
其正大之情可見矣。後世有不由徑者。人必
以爲迂。不至其室。人必以爲簡。非孔氏之徒
其孰能知而取之。愚謂持身以滅明爲法。則
無苟賤之差。取人以子游爲法。則無邪媚之
惑。

○子曰。孟之反不伐。奔而殿。將入門。策其

馬曰。非敢後也。馬不進也。

殿去聲。○孟之反。魯大夫名。側。胡氏

曰。反。卽莊周所稱孟子反者是也。伐。誇功也。奔。敗走也。軍後曰殿。策。鞭也。戰敗而還。以後爲功。反奔而殿。故以此言自揜其功也。事在哀公十一年。○謝氏曰。人能操無欲上人之

心。則人欲日消。天理日明。而凡可以矜已誇人者。皆無足道矣。然不知學者。欲上人之心。無時而忘也。若孟之反。可以爲法矣。○子曰。不有祝鮀之佞。而

有宋朝之美。難乎免於今之世矣。○鮀。徒何反。祝。宗廟

之官。鮀。衛大夫。字子魚。有口才。朝。宋公子。有美色。言衰世好諛悅色。非此難免。蓋傷之也。

○子曰。誰能出不由戶。何莫由斯道也。○言人

出不由戶。何故。乃不由此道耶。怪而歎之。之辭。○洪氏曰。人知出必由戶。而不知行必由

道。非道遠人。○子曰。質勝文則野。文勝質則

史。文質彬彬。然後君子。○野。野人。言鄙略也。史。

誠或不足也。彬彬。猶班班。物相雜而適均之貌。言學者當損有餘。補不足。至於成德。則不

論語 雍也

期然而然矣。○楊氏曰。文質不可以相勝。然
質之勝文。猶之甘可以受和。白可以受采也。
文勝而至於滅質。則其本亡矣。雖有
文將安施乎。然則與其史也。寧野。
○子曰。

人之生也直。罔之生也幸而免。
程子曰。生理本直。罔不直。

也。而亦生者。幸而免爾。
○子曰。知之者不如好之者。好

之者不如樂之者。
好去聲。樂音洛。○尹氏曰。

者。好而未得也。樂之者。有所得而樂之也。○
張敬夫曰。譬之五穀。知者。知其可食者也。好
者。食而嗜之者也。樂者。嗜之而飽者也。知而
不能好。則是知之未至也。好之而未及於樂。
則是好之未至也。此古之學
者。所以自強而不息者與。
○子曰。中人以

上可以語上也。中人以下。不可以語上也。
上以

之上上聲。語去聲。○語告也。言教人者當隨其高下而告語之。則其言易入而無躡等之弊也。○張敬夫曰。聖人之道精粗雖無二致。但其施教則必因其材而篤焉。蓋中人以下之質驟而語之太高。非惟不能以入。且將妄意躡等。而有不切於身之弊。亦終於下而已矣。故就其所及而語之。是乃所以使之切問近思而漸進於高遠也。○樊遲問知。子曰。務民之義。敬鬼神而遠之。可謂知矣。

問仁。曰。仁者先難而後獲。可謂仁矣。

知遠皆去聲。

民亦人也。獲謂得也。專用力於人道之所宜。而不惑於鬼神之不可知。知者之事也。先其事之所難。而後其效之所得。仁者之心也。此必因樊遲之失而告之。○程子曰。人多信鬼神。惑也。而不信者。又不能敬。能敬能遠。可謂知矣。又曰。先難克已也。以所難為先。而不計

論語

所獲。仁也。呂氏曰。當務爲急。不求所難知。力行所知。不憚所難爲。

○子曰。知

者樂水。仁者樂山。知者動。仁者靜。知者樂。仁

者壽。

知去聲。樂上二字並五教反。下一字音洛。○樂。喜好也。知者達於事理。而周流

無滯。有似於水。故樂水。仁者安於義理。而厚重不遷。有似於山。故樂山。動靜以體言。樂壽以效言也。動而不括。故樂靜。而有常。故壽。○程子曰。非體仁知之深者。不能如此形容之。

○子曰。齊一變至於魯。魯一變至於道。

孔子

齊俗急功利。喜夸詐。乃霸政之餘習。魯則重禮教。崇信義。猶有先王之遺風焉。但人亡政息。不能無廢墜爾。道則先王之道也。言二國之政俗有美惡。故其變而之道有難易。○程子曰。夫子之時。齊強魯弱。孰不以爲齊勝魯也。然魯猶存周公之法制。齊由桓公之霸。爲

從簡尚功之治。太公之遺法。變易盡矣。故一變乃能至魯。魯則脩舉廢墜而已。一變則至於先王之道也。愚謂二國之俗。惟夫子為能變之。而不得試。然因其言以考之。則其施為緩急之序。亦略可見矣。○子曰。觚不觚。觚哉。觚哉。觚音

觚。棱也。或曰酒器。或曰木簡。皆器之有棱者也。不觚者。蓋當時失其制而不為棱也。觚哉。言不得為觚也。○程子曰。觚而失其形制。則非觚也。舉一器而天下之物莫不皆然。故君而失其君之道。則為不君。臣而失其臣之職。則為虛位。范氏曰。人而不仁。則非人。國而不治。則不國矣。○宰我問曰。仁者雖告之曰。井有

仁焉。其從之也。子曰。何為其然也。君子可逝也。不可陷也。可欺也。不可罔也。仁者雖告之曰。井有

人。今從之。從。謂隨之於井而救之也。宰我信
道不篤。而憂為仁之陷害。故有此問。逝。謂使
之往救。陷。謂陷之於井。欺。謂誑之以理之所
有。罔。謂昧之以理之所無。蓋身在井上。乃可
以救井中之人。若從之於井。則不復能救之
矣。此理甚明。人所易曉。仁者雖切於救人。而
不私其身。然不應如此之愚也。○子曰。君子博學於文。約之

以禮。亦可以弗畔矣夫。

夫音扶。約。要也。畔。背也。君子學欲其博。

故於文無不考。守欲其要。故其動必以禮。如此則可以不背於道矣。○程子曰。博學於文。而不約之以禮。必至於汗漫博學矣。又能守禮而由於規矩。則亦可以不畔道矣。○

子見南子。子路不說。夫子矢之曰。予所否者。

天厭之。天厭之。

說音悅。否方九反。○南子。衛靈公之夫人。有淫行。孔子至

衛南子請見孔子辭謝不得已而見之蓋古者仕於其國有見其小君之禮而子路以夫子見此淫亂之人爲辱故不悅矢誓也所誓辭也如云所不與崔慶者之類否謂不合於禮不由其道也厭棄絕也聖人道大德全無可不可其見惡人固謂在我有可見之禮則彼之不善我何與焉然此豈子路所能測哉故重言以誓之欲其姑信此而深思以得之也

○子曰中庸之爲德也其至矣乎民鮮久

矣

鮮上聲○中者無過無不及之名也庸平常也至極也鮮少也言民少此德今已久

矣○程子曰不偏之謂中不易之謂庸中者天下之正道庸者天下之定理自世教衰民不興於行少○子貢曰如有博施於民而能有此德久矣○濟衆何如可謂仁乎子曰何事於仁必也聖

乎。堯舜其猶病諸。

施去聲。博。廣也。仁以理言。通乎上下。聖以地言。則

造其極之名也。乎者。疑而未定之辭。病。心有
所不足也。言此何止於仁。必也聖人能之乎。
則雖堯舜之聖。其心猶有所不足。於此也。以是求仁。愈難而愈遠矣。夫仁者已

欲立而立人。已欲達而達人。

夫音扶。以已及人。仁者之心

也。於此觀之。可以見天理之周流而無閒矣。狀仁之體。莫切於此。

能近取譬。

可謂仁之方也已。

譬。喻也。方。術也。近。取諸身。以已所欲。譬之他人。知其

所欲。亦猶是也。然後推其所欲。以及於人。則
恕之事。而仁之術也。於此勉焉。則有以勝其
人欲之私。而全其天理之公矣。程子曰。醫
書以手足痿痺為不仁。此言最善名狀。仁者
以天地萬物為一體。莫非已也。認得為已。何
所不至。若不屬已。自與已不相干。如手足之

不仁。氣已不貫。皆不屬已。故博施濟衆。乃聖人之功用。仁至難言。故止曰已欲立而立人。已欲達而達人。能近取譬。可謂仁之方也已。欲令如是觀仁。可以得仁之體。又曰論語言堯舜其猶病諸者二。夫博施者。豈非聖人之所欲。然必五十乃衣帛。七十乃食肉。聖人之心。非不欲少者。亦衣帛食肉也。顧其養有所不贍爾。此病其施之不博也。濟衆者。豈非聖人之所欲。然治不過九州。聖人非不欲四海之外。亦兼濟也。顧其治有所不及爾。此病其濟之不衆也。推此以求脩已以安百姓。則爲病可知。苟以吾治已足。則便不是聖人。呂氏曰。子貢有志於仁。徒事高遠。未知其方。孔子教以於已取之。庶近而可入。是乃爲仁之方。雖博施濟衆。亦由此進。

訓五

一

1

1

丁巳年正月十五日

卷之四

卷之四

卷之五

卷之八

卷之四

[Faint vertical text or bleed-through from the reverse side]

論語卷之四

述而第七

此篇多記聖人謙已誨人之辭。及其容貌行事之實。

凡三十
七章。

子曰。述而不作。信而好古。竊比於我老彭。

好去

聲。述。傳舊而已。作。則創始也。故作非聖人不能。而述則賢者可及。竊比。尊之之辭。我。親之之辭。老彭。商賢大夫。見大戴禮。蓋信古而傳述者也。孔子刪詩書。定禮樂。贊周易。脩春秋。皆傳先王之舊。而未嘗有所作也。故其自言如此。蓋不惟不敢當作者之聖。而亦不敢顯然自附於古之賢人。蓋其德愈盛。而心愈下。不自知其辭之謙也。然當是時。作者略備。夫子蓋集羣聖之大成。而折衷之。其事雖述。而功則倍於作矣。此又不可不知也。

○

論語述而

子曰。默而識之。學而不厭。誨人不倦。何有於

我哉。識音志。又如字。識記也。默識。謂不言

也。前說近是。何有於我。言何者能有於我也。三者已非聖人之極至。而猶不敢當。則謙而

又謙之。○子曰。德之不脩。學之不講。聞義不

能徙。不善不能改。是吾憂也。尹氏曰。德必脩而後明。見善能徙。改過不吝。此四者日新

之要也。苟未能之。聖人猶憂。况學者乎。○

子之燕居。申申如也。天天如也。燕居。閒暇無事之時。楊氏

曰。申申。其容舒也。天天。其色愉也。○程子曰。此弟子善形容聖人處也。為申申字說不盡。

故更著天天字。今人燕居之時。不怠惰放肆。必太嚴厲。嚴厲時著此四字不得。怠惰放肆

時亦著此四字不得。惟聖人便自有中和之氣。○子曰甚矣吾衰也。

久矣吾不復夢見周公。復扶又反。○孔子盛

故夢寐之間。如或見之。至其老而不能行也。則無復是心。而亦無復是夢矣。故因此而白歎其衰之甚也。○程子曰。孔子盛時。寤寐常存行周公之道。及其老也。則志慮衰而不可以有為矣。蓋存道者心。無老少之異。而行道者身。老則衰也。○子曰志於

道。志者心之所之之謂道。則人倫日用之間。所當行者是也。知此而心必之焉。則所適者正。而無他岐之惑矣。據於德。據音倨。○據者。執守之

心者也。得之於心。而守之不失。依於仁。依者則終始惟一。而有日新之功矣。依於仁。不違之謂仁。則私欲盡去。而心德之全也。功夫至此。而無終食之違。則存養之熟。無適而非天

論語述而

理之流。游於藝。游者。玩物適情之謂。藝。則禮
行矣。樂之文。射御書數之法。皆至

理所寓。而日用之不可闕者也。朝夕游焉。以
博其義理之趣。則應務有餘。而心亦無所放

矣。○此章言人之爲學。當如是也。蓋學莫先
於立志。志道。則心存於正。而不他。據德。則道

得於心。而不失。依仁。則德性常用。而物欲不
行。游藝。則小物不遺。而動息有養。學者於此。

有以不失其先後之序。輕重之倫焉。則本末
兼該。內外交養。日用之間。無少閒隙。而涵泳

從容。忽不自知其入於聖賢之域矣。○子曰。自行束脩以上。吾

未嘗無誨焉。脩。脯也。十脔爲束。古者相見。必
執贄以爲禮。束脩。其至薄者。蓋

人之有生。同具此理。故聖人之於人。無不欲
其入於善。但不知來學。則無往教之禮。故苟

以禮來。則無不有以教之也。○子曰。不憤不啓。不悱不發。

舉一隅不以三隅反。則不復也。

憤房粉反。悱芳匪反。復扶。

又反。○憤者。心求通而未得之意。悱者。口欲言而未能之貌。啓。謂開其意。發。謂達其辭。物之有四隅者。舉一可知其三。反者。還以相證之義。復。再告也。上章已言聖人誨人不倦之意。因并記此。欲學者勉於用力。以爲受教之地也。○程子曰。憤悱。誠意之見於色辭者也。待其誠至而後告之。既告之。又必待其自得。乃復告爾。又曰。不待憤悱而發。則知之不能堅固。待其憤悱而發。則沛然矣。

○子食於有喪者之側。未

嘗飽也。

臨喪哀。不能甘也。

子於是日哭。則不歌。

哭。謂弔哭。

一日之內。餘哀未忘。自不能歌也。○謝氏曰。學者於此二者。可見聖人情性之正也。能識聖人之情性。然後可以學道。

○子謂顏淵曰。用之則行。舍

命吾述而

之則藏。惟我與爾有是夫。

舍上聲。尹氏曰：用舍無與。

於已。行藏安於所遇。命不足道也。顏子幾於聖人。故亦能之。

子路曰：子行

三軍則誰與？

萬二千五百人爲軍。大國三軍。子路見孔子獨美顏淵自負其

勇。意夫子若行三軍必與已同。

子曰：暴虎馮河，死而無悔者。

吾不與也。必也臨事而懼，好謀而成者也。

馮皮

冰反。好去聲。○暴虎徒搏。馮河徒涉。懼謂敬其事。成謂成其謀。言此皆以抑其勇而教之。

然行師之要。實不外此。子路蓋不知也。○謝氏曰：聖人於行藏之間。無意無必。其行非貪

位。其藏非獨善也。若有欲心。則不用而求行。舍之而不藏矣。是以惟顏子爲可以與於此。

子路雖非有欲心者。然未能無固必也。至以行三軍爲問。則其論益卑矣。夫子之言。蓋因

其失而救之。夫不謀無成。不懼必敗。小事尚然。而況於行三軍乎。

○子曰。富

而可求也。雖執鞭之士。吾亦爲之。如不可求。

從吾所好。

好去聲。○執鞭。賤者之事。設言富

所不辭。然有命焉。非求之可得也。則安於義理而已矣。何必徒取辱哉。○蘇氏曰。聖人未嘗有意於求富也。豈問其可不可哉。爲此語者。特以明其決不可求爾。楊氏曰。君子非惡富貴而不求。以其在天。無可求之道也。

○子之所慎。齊。戰。疾。

齊側

皆反。○齊之爲言。齊也。將祭而齊其思慮之。不齊者。以交於神明也。誠之至。與不至。神之饗與不饗。皆決於此。戰則衆之死生。國之存亡繫焉。疾又吾身之所以死生存亡者。皆不可以不謹也。○尹氏曰。夫子無所不謹。弟子記其大者耳。○子在齊聞韶。

論吾述而

三月不知肉味。曰：不圖爲樂之至於斯也。

史記

三月上有學之二字。不知肉味。蓋心一於是而不及乎他也。曰：不意舜之作樂。至於如此之美。則有以極其情文之備。而不覺其歎息之深也。蓋非聖人不足以及此。○范氏曰：韶盡美。又盡善。樂之無以加此也。故學之三月不知肉味。而歎美之如此。誠之至。感之深也。

○冉有曰：夫子爲衛君乎？子貢曰：諾。吾將問之。

爲去聲。○爲猶助也。衛君。出公輒也。靈公逐其世子蒯瞶。公薨。而國人立蒯瞶之子輒。於是晉納蒯瞶而輒拒之。時孔子居衛。衛人以蒯瞶得罪於父。而輒嫡孫當立。故冉有疑而問之。

入曰：伯夷、叔齊何人也？曰：古之賢人也。曰：怨乎？曰：求仁而得仁。又何怨？出曰：夫

子不爲也。

伯夷叔齊孤竹君之二子其父將死遺命立叔齊父卒叔齊遜伯夷

伯夷曰父命也遂逃去叔齊亦不立而逃之國人立其中子其後武王伐紂夷齊扣馬而諫武王滅商夷齊恥食周粟去隱於首陽山遂餓而死怨猶悔也君子居是邦不非其大夫况其君乎故子貢不斥衛君而以夷齊爲問夫子告之如此則其不爲衛君可知矣蓋伯夷以父命爲尊叔齊以天倫爲重其遜國也皆求所以合乎天理之正而卽乎人心之安既而各得其志焉則視棄其國猶敝蹠爾何怨之有若衛輒之據國拒父而唯恐失之其不可同年而語明矣○程子曰伯夷叔齊遜國而逃諫伐而餓終無怨悔夫子以爲賢故知其不與輒也

○子曰飯疏食飲水曲肱而枕之

樂亦在其中矣不義而富且貴於我如浮雲

飯符晚反。食音嗣。枕去聲。樂音洛。○飯。食之也。疏食。麤飯也。聖人之心。渾然天理。雖處困極。而樂亦無不在焉。其視不義之富貴。如浮雲之無有。漠然無所動於其中也。○程子曰。非樂。疏食飲水也。雖疏食飲水。不能改其樂也。不義之富貴。視之輕如浮雲。然又曰。須知所樂者。○子曰。加我數年。五十以學易。可以

無大過矣。

劉聘君見元城劉忠定公自言嘗讀他論。加作假。五十作卒。蓋加假

聲相近而誤讀。卒與五十字相似而誤分也。愚按此章之言。史記作假我數年。若是我於易則彬彬矣。加。正作假。而無五十字。蓋是時孔子年已幾七十矣。五十字誤無疑也。學易則明乎吉凶消長之理。進退存亡之道。故可以無大過。蓋聖人深見易道之無窮。而言此以教人。使知其不可不學。○子所雅言。詩書而又不可以易而學也。

○子所雅言。詩書

執禮皆雅言也。

雅常也。執守也。詩以理情性。書以道政事。禮以謹節文。皆

切於日用之實。故常言之。禮獨言執者。以人所執守而言。非徒誦說而已也。○程子曰。孔子雅素之言。止於如此。若性與天道。則有不可得而聞者。要在默而識之也。謝氏曰。此因學易之語而類記之。○葉公問孔子於子路。子路不對。

葉舒涉反。○葉公。楚葉縣尹沈諸梁。字子高。僭稱公也。葉公不知孔子。必有非所問而問者。故子路不對。抑亦以聖人之德。實有未易名言者與。子曰。女奚不曰。

其爲人也。發憤忘食。樂以忘憂。不知老之將

至云爾。

未得。則發憤而忘食。已得。則樂之而忘憂。以是二者。俛焉日有孳孳。而不

知年數之不足。但自言其好學之篤耳。然深味之。則見其全體至極。純亦不已之妙。有非

論語述而

詩言

聖人不能及者。蓋凡夫子之。○子曰。我非生

而知之者。好古敏以求之者也。○好去聲。○生

質清明。義理昭著。不待學而知也。敏。速也。謂

汲汲也。○尹氏曰。孔子以生知之聖。每云好

學者。非惟勉人也。蓋生而可知者。義理爾。若

夫禮樂名物。古今事變。亦必待學而後有以

驗其。○子不語怪力亂神。怪。異。勇。力。悖。亂。之

實也。○人所不語。鬼神造化之迹。雖非不正。然非窮

理之至。有未易明者。故亦不輕以語人也。○

謝氏曰。聖人語常而不語怪。語德而不

語力。語治而不語亂。語人而不語神。○子

曰。三人行。必有我師焉。擇其善者而從之。其

不善者而改之。三人同行。其一我也。彼二人

者。一善一惡。則我從其善而

改其惡焉。是二人者，皆我師也。○尹氏曰：見賢思齊，見不賢而內自省，則善惡皆我之師。進善其有窮乎？○子曰：天生德於予，桓魋其如予何？
○桓魋，宋司馬向魋也。出於桓公。故又稱桓氏。魋欲害孔子。孔子言天既賦我以如是之德，則桓魋其奈我何。言必不能違天害已。○子曰：二三子以我爲隱乎？吾無隱乎爾。吾無行而不與二三子者，是丘也。
○諸弟子以夫子之道高深，不可幾及，故疑其有隱而不知。聖人作止語默，無非教也。故夫子以此言曉之，與猶示也。○程子曰：聖人之道猶天然，門弟子親炙而冀及之，然後知其高且遠也。使誠以爲不可及，則趨向之心不幾於怠乎？故聖人之教常俯而就之，如此非獨使資質庸下者勉思企及，而才氣高邁者亦不敢躡易而進。

也。呂氏曰。聖人體道無隱。與天象昭。○子以

然。莫非至教。常以示人。而人自不察。○子以

四教。文。行。忠。信。文。脩。行。而存忠信也。忠信。本

也。○子曰。聖人吾不得而見之矣。得見君子

者斯可矣。聖人。神明不測之號。子曰。善人吾

不得而見之矣。得見有恆者斯可矣。恆。胡登

曰。字。疑衍文。恆。常久之意。張子曰。有恆者。不貳其心。善人者。志於仁而無惡。亡而

爲有。虛而爲盈。約而爲泰。難乎有恆矣。亡。讀

爲無。○三者皆虛夸之事。凡若此者。必不能守其常也。○張敬夫曰。聖人君子以學言。善人有恆者以質言。愚謂有恆者之與聖人。高下固懸絕矣。然未有不自有恆而能至於聖者也。

故章末申言有恆之義其示人入德之門可謂深切而著明矣。○子釣而不

綱弋不射宿。射食亦反。○綱以大繩屬網絕

射也。宿宿鳥。○洪氏曰孔子少貧賤為養與

祭或不得已而釣弋如獵較是也。然盡物取

之出其不意亦不為也。此可見仁人之本心

矣。待物如此待人可知。小者如此大者可知。

○子曰蓋有不知而作之者我無是也多聞

擇其善者而從之多見而識之知之次也。音識

志。○不知而作不知其理而妄作也。孔子自

言未嘗妄作蓋亦謙辭然亦可見其無所不

知也。識記也。所從不可不擇。記則善惡皆當

存之以備參考。如此者雖未能實知其理亦

可以次於。○互鄉難與言童子見門人惑。見

知之者也。○互鄉難與言童子見門人惑。賢

語述而

論語

遍反。○互鄉。鄉名。其人習於不善。難與言善。惑者疑夫子不當見之也。子曰。與

其進也。不與其退也。唯何甚。人潔已以進。與

其潔也。不保其往也。疑此章有錯簡。人潔至往也。十四字當在與其

進也之前。潔脩治也。與許也。往。前日也。言人

潔已而來。但許其能自潔耳。固不能保其前

日所爲之善惡也。但許其進而來見耳。非許

其既退而爲不善也。蓋不追其既往。不逆其

將來。以是心至。斯受之耳。唯字上下。疑又有

闕文。大抵亦不爲已甚之意。○程子曰。聖人待物之。○子曰。仁遠乎哉。我欲仁。斯仁至矣。洪如此。○子曰。仁者。心之德。非在外也。放而不求。故有以爲遠者。反而求之。則卽此而在矣。夫豈遠哉。○程子曰。爲仁由已。欲之則至。何遠之有。○陳司敗問昭公知禮

乎。孔子曰。知禮。

陳國名。司敗官名。卽司寇也。昭公魯君名稠。習於威儀之

節。當時以爲知禮。故司敗以爲問。而孔子答之如此。孔子退。揖巫馬期

而進之曰。吾聞君子不黨。君子亦黨乎。君取

於吳爲同姓。謂之吳孟子。君而知禮。孰不知

禮。取七住反。巫馬姓。期字。孔子弟子名施。司敗揖而進之也。相助匿非曰黨。禮不娶

同姓。而魯與吳皆姬姓。謂之吳孟子者。諱之使若宋女子姓者然。巫馬期以

告。子曰。丘也幸。苟有過。人必知之。

孔子不可自謂諱君

之惡。又不可以娶同姓爲知禮。故受以爲過而不辭。○吳氏曰。魯蓋夫子父母之國。昭公

魯之先君也。司敗又未嘗顯言其事。而遽以知禮爲問。其對之宜如此也。及司敗以爲有

論語述而

黨。而夫子受以爲過。蓋夫子之盛德。無所不可也。然其受以爲過也。亦不正言其所以過。初若不知孟子之事者。○子與人歌而善。必可以爲萬世之法矣。

使反之。而後和之。

和去聲。○反復也。必使復歌者。欲得其詳而取其善也。

也。而後和之者。喜得其詳而與其善也。此見聖人氣象從容。誠意懇至。而其謙遜審密。不掩人善。又如此。蓋一事之微。而衆善之集。有不可勝旣者焉。讀者宜詳味之。

○子

曰。文莫吾猶人也。躬行君子。則吾未之有得。

莫。疑辭。猶人。言不能過人。而尚可以及人。未之有得。則全未有得。皆自謙之辭。而足以見言行之難。易緩急。欲人之勉其實也。○謝氏曰。文雖聖人無不與人同。故不遜。能躬行君子。斯可以入聖。故不居。猶言君子道者三。我無能焉。

○子曰。若聖與仁。

則吾豈敢抑爲之不厭。誨人不倦。則可謂云

爾已矣。公西華曰。正唯弟子不能學也。此亦

之謙辭也。聖者大而化之。仁則心德之全。而

人道之備也。爲之謂爲仁聖之道。誨人亦謂

以此教人也。然不厭不倦。非已有之則不能

所以弟子不能學也。○晁氏曰。當時有稱夫

子聖且仁者。以故夫子辭之。苟辭之而已焉

則無以進天下之材。率天下之善。將使聖與

仁爲虛器。而人終莫能至矣。故夫子雖不居

仁聖。而必以爲之不厭。誨人不倦。自處也可

謂云爾已矣者。無他之辭也。公西華

仰而歎之。其亦深知夫子之意矣。○子疾

病。子路請禱。子曰。有諸。子路對曰。有之。誅曰。

禱爾于上下神祇。子曰。丘之禱久矣。誅力執

論語述而

謂禱於鬼神。有諸問有此理否。誅者哀死而述其行之詞也。上下謂天地。天曰神。地曰祇。禱者悔過遷善以祈神之佑也。無其理則不必禱。既曰有之。則聖人未嘗有過。無善可遷。其素行固已合於神明。故曰丘之禱久矣。又士喪禮。疾病行禱五祀。蓋臣子迫切之至情。有不能自己者。初不請於病者而後禱也。故孔子之於子路。不直拒之。而但告以無所事禱之意。

○子曰奢則不孫。儉則固。與其不孫也

寧固。

孫去聲。○孫順也。固陋也。奢儉俱失中。而奢之害大。○晁氏曰。不得已而救時

之弊也。

○子曰君子坦蕩蕩。小人長戚戚。

坦平也。蕩

蕩寬廣貌。程子曰。君子循理。故常舒泰。小人役於物。故多憂戚。○程子曰。君子坦蕩蕩。心廣體
○子溫而厲。威而不猛。恭而安。厲嚴肅也。人之

德性本無不備。而氣質所賦。鮮有不偏。惟聖人全體渾然。陰陽合德。故其中和之氣。見於容貌之間者如此。門人熟察而詳記之。亦可見其用心之密矣。抑非知足以知聖人。而善言德行者。不能記。故程子以爲曾子之言。學者所宜反復而玩心也。

泰伯第八

凡二十一章

子曰。泰伯其可謂至德也已矣。三以天下讓。

民無得而稱焉。

泰伯。周大王之長子。至德。謂德之至極。無以復加者也。三

讓。謂固遜也。無得而稱。其遜隱微。無迹可見也。蓋大王三子。長泰伯。次仲雍。次季歷。大王之時。商道寢衰。而周日彊大。季歷又生子昌。有聖德。大王因有翦商之志。而泰伯不從。大王遂欲傳位季歷。以及昌。泰伯知之。卽與仲雍逃之荊蠻。於是大王乃立季歷。傳國至昌。

而三分天下有其二。是爲文王。文王崩。子發立。遂克商。而有天下。是爲武王。夫以泰伯之德。當商周之際。固足以朝諸侯。有天下矣。乃棄不取。而又泯其迹焉。則其德之至極。爲何如哉。蓋其心。卽夷齊扣馬之心。而事之難處。有甚焉者。宜夫子之歎息而贊美之也。泰伯不從事。事見春秋傳。

○子曰恭而無禮則勞。慎而無禮

則憊。勇而無禮則亂。直而無禮則絞。

憊絲里反。絞古

卯反。○憊。畏懼貌。絞。急切也。無禮。則無節文。故有四者之弊。

君子篤於親

則民興於仁。故舊不遺。則民不偷。

君子謂在上之人也。

興。起也。偷。薄也。○張子曰。人道知所先後。則恭不勞。慎不憊。勇不亂。直不絞。民化而德厚矣。○吳氏曰。君子以下。當自爲一章。乃曾子之言也。愚按此一節。與上文不相蒙。而與首

篇慎終追遠之意。相類。吳說近是。

○曾子有疾。召門弟子曰。

啓予足。啓予手。詩云。戰戰兢兢。如臨深淵。如

履薄冰。而今而後。吾知免夫。小子。

夫音扶。啓。開也。曾

子平日以爲身體受於父母。不敢毀傷。故於此使弟子開其衾而視之。詩。小旻之篇。戰戰恐懼。兢兢戒謹。臨淵恐墜。履冰恐陷也。曾子以其所保之全示門人。而言其所以保之之難如此。至於將死而後知其得免於毀傷也。小子。門人也。語畢而又呼之。以致反復丁寧之意。其警之也深矣。○程子曰。君子曰終。小人曰死。君子保其身以沒。爲終其事也。故曾子以全歸爲免矣。尹氏曰。父母全而生之。子全而歸之。曾子臨終而啓手足爲是故也。非有得於道能如是乎。范氏曰。身體猶不可虧也。况虧其行以辱其親乎。

○曾子

論語 泰伯

有疾。孟敬子問之。孟敬子。魯大夫仲孫氏。曾名捷。問之者。問其疾也。

子言曰。鳥之將死。其鳴也哀。人之將死。其言

也善。言。自言也。鳥畏死。故鳴哀。人窮反本。故言善。此曾子之謙辭。欲敬子知其所言

之善而識之也。君子所貴乎道者三。動容貌。斯遠暴

慢矣。正顏色。斯近信矣。出辭氣。斯遠鄙倍矣。

籩豆之事。則有司存。遠近並去聲。貴猶重也。容貌。舉一身而言。暴。

粗厲也。慢。放肆也。信。實也。正顏色而近信。則非色莊也。辭。言語氣聲氣也。鄙。凡陋也。倍。與

背同。謂背理也。籩。竹豆。豆。木豆。言道雖無所不在。然君子所重者。在此三事而已。是皆脩

身之要。為政之本。學者所當操存省察。而不可有造次顛沛之違者也。若夫籩豆之事。器

數之末。道之全體。固無不該。然其分則有司之守。而非君子之所重矣。○程子曰。動容貌。舉一身而言也。周旋中禮。暴慢斯遠矣。正顏色。則不妄。斯近信矣。出辭氣。正由中出。斯遠鄙倍。三者正身而不外求。故曰籩豆之事。則有司存。尹氏曰。養於中。則見於外。曾子蓋以脩己爲爲政之本。若乃器用事物之細。則有司存焉。○曾子曰。以能問

於不能。以多問於寡。有若無。實若虛。犯而不

校。昔者吾友嘗從事於斯矣。

校。計校也。友。馬氏以爲顏淵是

也。顏子之心。唯知義理之無窮。不見物我之有閒。故能如此。○謝氏曰。不知有餘在己。不足在人。不必得爲在己。失爲在人。非幾於無我者不能也。○曾子曰。可以

託六尺之孤。可以寄百里之命。臨大節而不

可奪也。君子人與。君子人也。

與平聲。其才可以輔幼君。攝

國政。其節至於死生之際而不可奪。可謂君子矣。與。疑辭也。決辭。設為問答。所以深著其

必然也。程子曰。節操如是。可謂君子矣。

○曾子曰。士不可以不

弘毅。任重而道遠。

弘。寬廣也。毅。強忍也。非弘不能勝其重。非毅無以致

其仁以為己任。不亦重乎。死而後已。不亦遠

乎。仁者。人心之全德。而必欲以身體而力行。之。可謂重矣。一息尚存。此志不容少懈。可

謂遠矣。程子曰。弘而不毅。則無規矩而難立。毅而不弘。則隘陋而無以居之。又曰。弘大

剛毅。然後能勝。重任而遠到。

○子曰。興於詩。

興。起也。詩本性情。有邪有

正。其為言既易知。而吟詠之間。抑揚反覆。其感人又易入。故學者之初。所以興起其好善

惡惡之心。而不能自立於禮。禮以恭敬辭遜

已者。必於此而得之。所以能卓然自立。而不為事物之

度數之詳。可以固人肌膚之會。筋骸之束。故

學者之中。所以能卓然自立。而不為事物之

所搖奪者。必成於樂。樂有五聲十二律更唱

於此而得之。成於樂。迭和以爲歌舞八音之

節。可以養人之性情。而蕩滌其邪穢。消融其

查滓。故學者之終。所以至於義精仁熟。而自

和順於道德者。必於此而得之。是學之成也。

○按內則十歲學幼儀。十三學樂誦詩。二十

而後學禮。則此三者。非小學傳授之次。乃大

學終身所得之難。易先後淺深也。程子曰。天

下之英才。不為少矣。特以道學不明。故不得

有所成就。夫古人之詩。如今之歌曲。雖閭里

童稚。皆習聞之。而知其說。故能興起。今雖老

師宿儒。尚不能曉其義。况學者乎。是不得與

於詩也。古人自灑掃應對。以至冠昏喪祭。莫

不有禮。今皆廢壞。是以人倫不明。治家無法。

論語 泰伯

是不得立於禮也。古人之樂。聲音所以養其耳。采色所以養其目。歌詠所以養其性情。舞蹈所以養其血脈。今皆無之。是不得成於樂也。是以古之成材也易。今之成材也難。○

子曰。民可使由之。不可使知之。

民可使之由。於是理之當。

然。而不能使之知其所以然也。○程子曰。聖人設教。非不欲人家喻而戶曉也。然不能使之知。但能使之由之爾。若曰。聖人不使民知。則是後世朝四暮三之術也。豈聖人之心乎。

○子曰。好勇疾貧。亂也。人而不仁。疾之已甚。

亂也。

好去聲。○好勇而不安分。則必作亂。惡不仁之人。而使之無所容。則必致亂。二

者之心。善惡雖殊。然其生亂則一也。

○子曰。如有周公之才之

美。使驕且吝。其餘不足觀也已。

才美。謂智能技藝之美。驕。

矜夸。吝。鄙嗇也。○程子曰。此甚言驕吝之不可也。蓋有周公之德。則自無驕吝。若但有周公之才。而驕吝焉。亦不足觀矣。又曰。驕氣盈。吝氣歉。愚謂驕吝雖有盈歉之殊。然其勢常相因。蓋驕者吝之枝葉。吝者驕之本根。故嘗驗之天下之人。未有驕而不吝。吝而不驕者也。

○子曰。三年學。不至於穀。不易得也。

易去聲。

穀。祿也。至。疑當作志。為學之久而不求祿。如此之人。不易得也。○楊氏曰。雖子張之賢。猶以干祿為問。況其下者乎。然則三年學而不至於穀。宜不易得也。○子曰。篤

信好學。守死善道。

篤。厚而力也。信。好去聲。則不能好學。然篤信

而不好學。則所信或非其正。不守死。則不能以善其道。然守死而不足以善其道。則亦徒死而已。蓋守死者。篤信之效。善道者。好學之功。危邦不入。亂邦不居。

論語 泰伯

天下有道則見。無道則隱。

見賢遍反。○君子見危授命。則仕危

邦者。無可去之義。在外則不入可也。亂邦未危。而刑政紀綱紊矣。故潔其身而去之。天下舉一世而言。無道則隱其身而不見。邦有道也。此惟篤信好學守死善道者能之。

貧且賤焉。恥也。邦無道。富且貴焉。恥也。

而世治

可行之道。世亂而無能守之節。碌碌庸人。不足以爲士矣。可恥之甚也。○晁氏曰。有學有守。而去就之義。潔出處之分。明。然後爲君子之全德也。

○子曰。不在其

位。不謀其政。

程子曰。不在其位。則不任其事。也。若君大夫問而告者。則有矣。

○子曰。師摯之始。闕雎之亂。洋洋乎盈耳哉。

摯音志。雎七。余反。○師摯。魯樂師名摯也。亂樂之卒章也。史記曰。闕雎之亂。以爲風始。洋洋

洋美盛意。孔子自衛反魯而正樂。適師摯在官之初。故樂之美盛如此。

○子曰。

狂而不直。侗而不愿。慥慥而不信。吾不知之。

矣。

侗音通慥音空。○侗無知貌。愿謹厚也。慥慥無能貌。吾不知之者。甚絕之之辭。亦不

屑之教誨也。○蘇氏曰。天之生物。氣質不齊。其中材以下。有是德則有是病。有是病必有是德。故馬之蹄齧者必善走。其不善者必

馴。有是病而無是德。則天下之棄才也。○

子曰。學如不及。猶恐失之。

言人之爲學。旣如心猶竦然。惟恐其或失之。警學者當如是也。○程子曰。學如不及。猶恐失之。不得放過。才說姑待明日。○子曰。巍巍乎舜禹之有天下。

也。而不與焉。

與去聲。○巍巍高大之貌。不與猶言不相關。言其不以位爲樂。

論語泰伯

也。○子曰。大哉堯之為君也。巍巍乎唯天為

大。唯堯則之。蕩蕩乎民無能名焉。唯。猶獨也。則。猶準也。

蕩蕩。廣遠之稱也。言物之高大。莫有過於天者。而獨堯之德。能與之準。故其德之廣遠。亦

如天之不可以言語形容也。巍巍乎其有成功也。煥乎其

有文章。成功。事業也。煥。光明之貌。文章。禮樂法度也。堯之德不可名。其可見者此

爾。○尹氏曰。天道之大。無為而成。唯堯則之以治天下。故民無得而名焉。所可名者。其功

業文章。巍然煥然而已。○舜有臣五人而天下治。治。去聲。

五人。禹。稷。契。皋陶。伯益。武王曰。予有亂臣十人。書。泰誓。馬

氏曰。亂。治也。十人。謂周公旦。召公奭。太公望。畢公。榮公。太顛。閎夭。散宜生。南宮适。其一人

謂文母。劉侍讀以爲子無臣母之義。蓋邑姜也。九人治外。邑姜治內。或曰亂。本作乳。古治字。孔子曰。才難。不其然乎。唐虞之際。於斯爲

盛。有婦人焉。九人而已。

稱孔子者。上係武王。君臣之際。記者謹之。

才難。蓋古語。而孔子然之也。才者。德之用也。唐虞。堯舜有天下之號。際。交會之間。言周室人才之多。惟唐虞之際。乃盛於此。降自夏商。皆不能及。然猶但有此數人爾。是才之難得也。三分天下有其二。以服事殷。周之德。其可

謂至德也已矣。

春秋傳曰。文王率商之畔國。以事紂。蓋天下歸文王者六

州。荆。梁。雍。豫。徐。揚也。惟青。兗。冀。尚屬紂耳。范氏曰。文王之德。足以代商。天與之人。歸之。乃不取而服事焉。所以爲至德也。孔子因武王之言。而及文王之德。且與泰伯。皆以至德稱。

論語 泰伯

詩詩

之。其旨微矣。或曰。宜斷三分以下。○子曰。禹

別以孔子曰起之。而自爲一章。吾無閒然矣。非飲食而致孝乎鬼神。惡衣服

而致美乎黻冕。卑宮室而盡力乎溝洫。禹吾

無閒然矣。○閒去聲。菲音匪。黻音弗。洫呼域反。閒。罅隙也。謂指其罅隙而非議

之也。菲。薄也。致。孝鬼神。謂享祀豐潔。衣服。常服。黻。蔽膝也。以韋爲之。冕。冠也。皆祭服也。溝

洫。田閒水道。以正疆界。備旱潦者也。或豐或

儉。各適其宜。所以無罅隙之可議也。故再言

以深美之。○楊氏曰。薄於自奉。而所勤者民

之事。所致飾者宗廟朝廷之禮。所謂有天下

而不與也。夫何閒然之有。

論語卷之五

子罕第九。凡三十一章。

子罕言利與命與仁。

罕。少也。程子曰。計利則害義。命之理微。仁之道

大。皆夫子所罕言也。

○達巷黨人曰。大哉孔子。博學而

無所成名。

達巷。黨名。其人姓名不傳。博學無所成名。蓋美其學之博。而惜其不

成一藝之名也。

子聞之。謂門弟子曰。吾何執。執御乎。

執射乎。吾執御矣。

執。專執也。射御皆一藝。而御為人僕。所執尤卑。言欲

使我何所執以成名乎。然則吾將執御矣。聞人譽已。承之以謙也。○尹氏曰。聖人道全而

德備。不可以偏長目之也。達巷黨人。見孔子之大。意其所學者博。而惜其不以一善得名

於世。蓋慕聖人而不知者也。故孔子曰。欲使我何所執而得為名乎。然則吾將執御矣。

○子曰。麻冕。禮也。今也純。儉。吾從眾。麻冕。緇布冠也。

純。絲也。儉。謂省約。緇布冠。以三十升布為之。升八十縷。則其經二千四百縷矣。細密難成。不如用絲。拜下。禮也。今拜乎上。泰也。雖違眾。

吾從下。

臣與君行禮。當拜於堂下。君辭之。乃升成拜。泰。驕慢也。○程子曰。君子處

世。事之無害於義者。從俗可也。害於義。則不可從矣。○子絕四。毋意。毋

必。毋固。毋我。

絕。無之盡者。毋。史記作無是也。意。私意也。必。期必也。固。執滯也。

我。私已也。四者相為終始。起於意。遂於必。留於固。而成於我也。蓋意必常在事前。固我常在事後。至於我又生意。則物欲牽引。循環不窮矣。○程子曰。此毋字非禁止之辭。聖人絕

此四者何用禁止。張子曰。四者有一焉。則與天地不相似。楊氏曰。非知足以知聖人。詳視而默識之。不足以記此。○子畏於匡。畏者。有戒心之謂。匡。地名。史記云。陽

虎曾暴於匡。夫子貌似陽虎。故匡人圍之。曰。文王既沒。文不在茲

乎。道之顯者。謂之文。蓋禮樂制度之謂。不曰道而曰文。亦謙辭也。茲。此也。孔子自謂。

天之將喪斯文也。後死者不得與於斯文也。

天之未喪斯文也。匡人其如予何。喪與並去聲。○馬氏

曰。文王既沒。故孔子自謂後死者。言天若欲喪此文。則必不使我得與於此文。今我既得

與於此文。則是天未欲喪此文也。天既未欲喪此文。則匡人其奈我何。言必不能違天害

也。○大宰問於子貢曰。夫子聖者與。何其多

能也。

大音泰與平聲。○孔氏曰。大宰。官名。或吳或宋。未可知也。與者。疑辭。大宰蓋以

多能爲

子貢曰。固天縱之將聖。又多能也。

縱。猶

聖也。

肆也。言不爲限量也。將。殆也。謙若不敢知之辭。聖無不通。多能乃其餘事。故言又以兼之。

子聞之曰。大宰知我乎。吾少也賤。故多能鄙

事。君子多乎哉。不多也。

言由少賤。故多能。而所能者鄙事爾。非以

聖而無不通也。且多能非所以率人。故又言君子不必多能以曉之。牢曰。子云。

吾不試。故藝。

牢。孔子弟子。姓琴。字子開。一字張。試用也。言由不爲世用。故

得以習於藝而通之。○吳氏曰。弟子記夫子此言之時。子牢因言昔之所聞有如此者。其

意相近。故併記之。

○子曰。吾有知乎哉。無知也。有鄙

夫問於我。空空如也。我叩其兩端而竭焉。

叩音

口。○孔子謙言。已無知識。但其告人。雖於至愚。不敢不盡耳。叩。發動也。兩端。猶言兩頭。言終始本末。上下精粗。無所不盡。○程子曰。聖人之教人。俯就之若此。猶恐衆人以爲高遠。而不親也。聖人之道。必降而自卑。不如此則人不親。賢人之言。則引而自高。不如此則道不尊。觀於孔子孟子則可見矣。尹氏曰。聖人之言。上下兼盡。卽其近。衆人皆可與知。極其至。則雖聖人亦無以加焉。是之謂兩端。如答樊遲之問。仁知兩端竭盡。無餘蘊矣。若夫語上而遺下。語理而遺物。則豈聖人之言哉。○子曰。鳳鳥不至。河不

出圖。吾已矣夫。

夫音扶。○鳳。靈鳥。舜時來儀。文王時鳴於岐山。河圖。河中

龍馬負圖。伏羲時出。皆聖王之瑞也。已。止也。

○張氏曰。鳳至圖出。文明之祥。伏羲舜文之

命。吾子罕

瑞不至。則夫子之文章。知其已矣。

○子見齊衰者。冕衣裳者。

與瞽者。見之雖少。必作。過之必趨。

齊音咨。衰七雷反。少。

去聲。○齊衰。喪服。冕。冠也。衣。上服。裳。下服。冕而衣裳。貴者之盛服也。瞽。無目者。作。起也。趨。疾行也。或曰。少。當作坐。○范氏曰。聖人之心。哀有喪。尊有爵。矜不成人。其作與趨。蓋有不期然而然者。尹氏曰。此聖人之誠心。內外一者也。

○顏淵喟然歎曰。

仰之彌高。鑽之彌堅。瞻之在前。忽焉在後。

喟。苦。

位反。鑽。祖官反。○喟。歎聲。仰。彌高。不可及。鑽。彌堅。不可入。在前。在後。恍惚。不可爲象。此顏淵深知夫子之道。無窮盡。無方體。而歎之也。

夫子循循然善誘人。

博我以文。約我以禮。

循。循。有次序貌。誘。引進也。博文。約禮。教之序也。

言夫子道雖高妙。而教人有序也。侯氏曰。博我以文。致知格物也。約我以禮。克己復禮也。程子曰。此顏子稱聖人最切當處。聖人教人。惟此二事而已。欲罷不能。既

竭吾才。如有所立卓爾。雖欲從之。末由也已。

卓立貌。末無也。此顏子自言其學之所至也。蓋悅之深而力之盡。所見益親。而又無所用其力也。吳氏曰。所謂卓爾。亦在乎日用行事之間。非所謂窈冥昏默者。程子曰。到此地位。功夫尤難。直是峻絕。又大段著力不得。楊氏曰。自可欲之謂善。充而至於大。力行之積也。大而化之。則非力行所及矣。此顏子所以未達一閒也。○程子曰。此顏子所以爲深知孔子而善學之者也。胡氏曰。無上事而喟然歎此。顏子學既有得。故述其先難之故。後得之由。而歸功於聖人也。高堅前後語道體也。仰鑽瞻忽。未領其要也。惟夫子循循善誘。先博

我以文。使我知古今。達事變。然後約我以禮。使我尊所聞。行所知。如行者之赴家。食者之求飽。是以欲罷而不能。盡心盡力。不少休廢。然後見夫子所立之卓然。雖欲從之。末由也已。是蓋不怠所從。必求至乎卓立之地也。抑斯歎也。其在請事斯語之後。三月不違之時乎。

○子疾病。子路使門人爲臣。

夫子時已去位。無家臣。子

路欲以家臣治其喪。其意實尊聖人。而未知所以尊也。

病閒曰。久矣哉。

由之行詐也。無臣而爲有臣。吾誰欺。欺天乎。

閒如字。○病閒。少差也。病時不知。既差。乃知其事。故言我之不當有家臣。人皆知之。不可欺也。而爲有臣。則是欺天而已。人而欺天。莫大之罪。引以自歸。其責子路深矣。且予與其死於臣之手也。無寧死於二三子之手。

乎。且予縱不得大葬。予死於道路乎。

無寧寧也。大葬

謂君臣禮葬。死於道路。謂棄而不葬。又曉之

以不必然之故。○范氏曰。曾子將死。起而易

簣。曰。吾得正而斃焉。斯已矣。子路欲尊夫子

而不知無臣之不可爲。有臣。是以陷於行詐。

罪至欺天。君子之於言動。雖微不可不謹。夫

子深懲子路。所以警學者也。楊氏曰。非知至

而意誠。則用智自私。不知行其所無事。往往

自陷於行詐。欺天而莫之知也。其子路之謂

乎。

○子貢曰。有美玉於斯。韞匱而藏諸。求善

賈而沽諸。子曰。沽之哉。沽之哉。我待賈者也。

韞。紆粉反。匱。徒木反。賈音嫁。○韞。藏也。匱。匱

也。沽。賣也。子貢以孔子有道不仕。故設此二

端以問也。孔子言固當賣之。但當待賈而不

當求之耳。○范氏曰。君子未嘗不欲仕也。又

論語子罕

惡不由其道。士之待禮。猶玉之待賈也。若伊尹之耕於野。伯夷太公之居於海濱。世無成湯文王。則終焉而已。必不枉道以從人。銜玉而求售也。○子欲居九夷。東方之夷有九種。欲居之者。亦乘桴浮海之意。或曰。陋如之何。子曰。

君子居之。何陋之有。

君子所居則化。何陋之有。

○子曰。吾

自衛反魯。然後樂正。雅頌各得其所。

魯哀公十一年

冬。孔子自衛反魯。是時周禮在魯。然詩樂亦頗殘缺失次。孔子周流四方。參互考訂。以知其說。晚知道終不行。故歸而正之。○子曰。出則事公卿。入則

事父兄。喪事不敢不勉。不爲酒困。何有於我

哉。

說見第七篇。然此則其事愈卑。而意愈切矣。

○子在川上曰。逝

者如斯夫。不舍晝夜。

夫音扶。舍上聲。天地之化。往者過。來者續。無

一息之停。乃道體之本然也。然其可指而易

見者。莫如川流。故於此發以示人。欲學者時

時省察。而無毫髮之間斷也。程子曰。此道

體也。天運而不已。日往則月來。寒往則暑來。

水流而不息。物生而不窮。皆與道為體。運乎

晝夜。未嘗已也。是以君子法之。自強不息。及

其至也。純亦不已焉。又曰。自漢以來。儒者皆

不識此義。此見聖人之心。純亦不已也。純亦

不已。乃天德也。有天德。便可語王道。其要只

在謹獨。愚按自此至終篇。皆勉人進學不已

之辭。○子曰。吾未見好德如好色者也。

好去聲。謝氏

曰。好好色。惡惡臭。誠也。好德如好色。斯誠好

德矣。然民鮮能之。○史記。孔子居衛。靈公與

夫人同車。使孔子為次。乘招搖。

市過之。孔子醜之。故有是言。

○子曰。譬如

爲山。未成一簣。止。吾止也。譬如平地。雖覆一

簣。進。吾往也。

簣。求位反覆。芳服反。○簣。土籠也。書曰。爲山九仞。功虧一簣。夫

子之言。蓋出於此。言山成而但少一簣。其止者。吾自止耳。平地而方覆一簣。其進者。吾自往耳。蓋學者自強不息。則積少成多。中道而止。則前功盡棄。其止其往。皆在我而不在人也。

○子曰。語之而不惰者。其回也與。

語。去聲。與。平聲。

○惰。懈怠也。范氏曰。顏子聞夫子之言。而心解力行。造次顛沛。未嘗違之。如萬物得時。雨之潤。發榮滋長。何有於惰。此羣弟子所不及也。

○子謂顏淵曰。惜乎。

吾見其進也。未見其止也。

進止二字。說見上章。顏子既死而孔

子惜之。言其方進而未已也。

○子曰。苗而不秀者有矣夫。

秀而不實者有矣夫

夫音扶。穀之始生曰苗。吐華曰秀。成穀曰實。

蓋學而不至於成。有如此者。是以君子貴自勉也。

○子曰。後生可畏。

焉。知來者之不如今也。四十五十而無聞焉。

斯亦不足畏也已。

言後生年富力彊。足以積

學而有待。其勢可畏。安知其將來不如我之今日乎。然或不能自勉。至於老而無聞。則不足畏矣。言此以警人。使及時勉學也。曾子曰。五十而。不以善聞。則不聞矣。蓋述此意。○尹氏曰。少而不勉。老而無聞。則亦已矣。自少而進者。安知其不至於極乎。是可畏也。○

子曰。法語之言。能無從乎。改之爲貴。巽與之

言。能無說乎。繹之爲貴。說而不繹。從而不改。

吾末如之何也已矣。

法語者。正言之也。異言者。婉而導之也。繹。尋其

緒也。法言人所敬憚。故必從。然不改。則面從而已。異言無所乖忤。故必說。然不繹。則又不足以知其微意之所在也。○楊氏曰。法言。若孟子論行王政之類是也。異言。若其論好貨好色之類是也。語之而不達。拒之而不受。猶之可也。其或喻焉。則尚庶幾其能改繹矣。從且說矣。而不改繹焉。則是終不改繹也已。雖聖人其如之何哉。○子曰。主忠

信。毋友不如已者。過則勿憚改。

重出而逸其半。

○子

曰。三軍可奪帥也。匹夫不可奪志也。

侯氏曰。三軍之

勇在人。匹夫之志在已。故帥可奪。而志不可奪。如可奪。則亦不足謂之志矣。

○子

曰。衣敝緼袍。與衣狐貉者立。而不恥者。其由

也與。

衣去聲。縕，紆粉反。貉，胡各反。與平聲。敝，壞也。縕，臬著也。袍，衣有著者也。蓋，衣

之賤者。狐貉，以狐貉之皮為裘。衣之貴者。子路之志如此，則能不以貧富動其心，而可以

進於道矣。故夫子稱之。

不伎不求，何用不臧。

伎，之鼓反。求，貪也。臧，善也。

言能不伎不求，則何為不善乎。此衛風雄雉之詩。孔子引之以美子路也。

呂氏曰：貧與富交，强者必伎，弱者必求。

子路終身誦之。子曰：是

道也，何足以臧。

終身誦之，則自喜其能，而不復求進於道矣。故夫子復言

此以警之。謝氏曰：恥惡衣惡食，學者之大病。善心不存，蓋由於此。子路之志如此，其過

人遠矣。然以眾人而能此，則可以為善矣。子路之賢，宜不止此，而終身誦之，則非所以進

於日新也。故激而進之。

○子曰：歲寒，然後知松柏之後

彫也。

范氏曰。小人。之在治世。或與君子無異。惟臨利害。遇事變。然後君子之所守可

見也。謝氏曰。士窮見節義。世亂識忠臣。欲學者必周於德。

○子曰。知者

不惑。仁者不憂。勇者不懼。

明足以燭理。故不惑。理足以勝私。故不

不憂。氣足以配道義。故不懼。此學之序也。

○子曰。可與共學。未可

與適道。可與適道。未可與立。可與立。未可與

權。

可與者。言其可與共爲此事也。程子曰。可與共學。知所以求之也。可與適道。知所往

也。可與立者。篤志固執而不變也。權。稱錘也。所以稱物而知輕重者也。可與權。謂能權輕重。使合義也。楊氏曰。知爲已。則可與共學矣。學足以明善。然後可與適道。信道篤。然後可與立。知時措之宜。然後可與權。洪氏曰。易九卦。終於巽。以行權。權者。聖人之大用。未能

立而言權。猶人未能立而欲行。鮮不仆矣。程子曰。漢儒以反經合道爲權。故有權變權術之論。皆非也。權只是經也。自漢以下。無人識權字。愚按先儒誤以此章連下文偏其反而爲一章。故有反經合道之說。程子非之是矣。然以孟子嫂溺援之以手之義推之。則權與經亦當有辨。

○唐棣之華。偏其反而。豈不爾思。室

是遠而。

棣大計反。唐棣郁李也。偏音書作翻。然則反亦當與翻同。言華之搖動

也。而語助也。此逸詩也。於六義屬興。上兩句無意義。但起下兩句之辭耳。其所謂爾亦不知其何所指也。

子曰。未之思也。夫何遠之有。

扶音。

夫子借其言而反之。蓋前篇仁遠乎哉之意。○程子曰。聖人未嘗言易以驕人之志。亦未嘗言難以阻人之進。但曰未之思也。夫何遠之有。此言極有涵蓄意思深遠。

鄉黨第十

楊氏曰。聖人之所謂道者。不離乎日用之間也。故夫

子之平日一動一靜。門人皆審視而詳記之。尹氏曰。甚矣孔門諸子之嗜學也。於聖人之容色言動。無不謹書而備錄之。以貽後世。今讀其書。卽其事。宛然如聖人之在目也。雖然。聖人豈拘拘而爲之者哉。蓋盛德之至。動容周旋。自中乎禮耳。學者欲潛心於聖人。宜於此求焉。舊說凡一章。今分爲十
七節。

孔子於鄉黨。恂恂如也。似不能言者。

恂。相倫反。○恂。

恂。信實之貌。似不能言者。謙卑遜順。不以賢知先人也。鄉黨。父兄宗族之所在。故孔子居之。其容貌辭氣如此。其在宗廟朝廷。便便言。唯謹爾。
朝直。

遙反。下同。便旁連反。○便便辯也。宗廟禮法之所在。朝廷政事之所出。言不可以不明辯。故必詳問而極言之。但謹而不放爾。○此一節記孔子在鄉黨宗廟朝廷言貌之不同。此一

○朝與下大夫言侃侃如也。與上大夫言誾

誾如也。

侃苦旦反。誾魚巾反。○此君未視朝時也。王制諸侯上大夫卿下大夫五

人許氏說文侃侃剛直也。誾誾和悅而諍也。

君在蹶蹶如也。與與

如也。

蹶子六反。蹶子亦反。與平聲或如字。○君在視朝也。蹶蹶恭敬不寧之貌。與與

威儀中適之貌。張子曰與與不忘向君也。亦通。○此一節記孔子在朝廷事上接下之不同。

○君召使擯色勃如也。足躒如也。

擯必刃反。躒驅

若反。○擯主國之君所使出接賓者。色貌。躒盤辟貌。皆敬君命故也。

揖所與

立。左右手。衣前後。檐如也。

檐赤占反。立。謂同為擯者也。所與

擯用命數之半。如上公九命。則用五人。以次傳命。揖左人。則左其手。揖右人。則右其手。檐

整貌。趨進翼如也。

疾趨而進。張拱端好。如鳥舒翼。

賓退。必復命。

曰。賓不顧矣。

紆君敬也。孔子為君擯相之容。此一節記

○入公

門。鞠躬如也。如不容。

鞠躬。曲身也。公門高大。而若不容。敬之至也。

立不中門。行不履闕。

闕。門也。謂當棖闌之間。君

出入處也。闕。門限也。禮。士大夫出入君門。由闌右。不踐闕。謝氏曰。立中門。則當尊。行履闕

則不恪。過位。色勃如也。足躩如也。其言似不足

者。位。君之虛位。謂門屏之間。人君宁立之處。所謂宁也。君雖不在。過之。必敬。不敢以虛

位而慢之也。言似
不足。不敢肆也。**攝齊升堂。鞠躬如也。屏氣**

似不息者。齊音咨。攝。握也。齊。衣下縫也。禮

之而傾跌失容也。屏。藏也。息。鼻**出降一等。逞**

顏色。怡怡如也。沒階趨進翼如也。復其位。蹶

蹶如也。陸氏曰。趨下本無進字。俗本有之。誤

氣解顏。怡怡和悅也。沒階下。盡階也。趨走就

位也。復位蹶蹶敬之餘也。此一節記孔子**之容。○執圭。鞠躬如也。如不勝。上如揖。下如**

授。勃如戰色。足踏踏如有循。勝平聲。踏色六

圭。聘問鄰國。則使大夫執以通信。如不勝。執

主器。執輕如不克。敬謹之至也。上如揖。下如

授。謂執圭平衡。手與心齊。高不過揖。卑不過
授也。戰色。戰而色懼也。蹢蹢。舉足促狹也。如
有循。記所謂舉前曳踵。言行不離地。如緣物也。**享禮有容色**
享。用圭璧。有庭實。有容色。既聘而
和也。儀禮曰。發氣滿容。**私覲愉愉如也**
以私禮見也。愉愉。則又和矣。此一節。記孔
子為君聘於鄰國之禮也。晁氏曰。孔子定公
九年仕魯。至十三年適齊。其閒絕無朝聘往
來之事。疑使擯執圭兩條。但孔子嘗言其禮
當如。此爾。○**君子不以紺緌飾**
紺。深青揚赤色。齊服也。緌。絳色。三
年之喪。以飾練服也。飾。領緣也。**紅紫不以**
為褻服
紅紫。閒色不正。且近於婦人女子之
服也。褻服。私居服也。言此則不以為
朝祭之服可知。**當暑衿絺綌必表而出之**
衿。單也。葛
服可知。當暑衿絺綌必表而出之。之精者曰

絺。麤者曰綌。表而出之。謂先著裏衣。表絺綌而
出之於外。欲其不見體也。詩所謂蒙彼絺綌
也。絺是緇衣羔裘素衣麤裘黃衣狐裘。麤。研奚
反。○緇。

緇衣羔裘。素衣麕裘。黃衣狐裘。

麁
○
緇

黑色。羔裘。用黑羊皮。麕。鹿子。色白。狐。色黃。衣以裼裘。欲其相稱。

襲裘長短右

長欲其溫。短右袂。所以便作事。

必有寢衣長一身有半。

長土

聲。○齊主於敬。不可解衣而寢。又不可著明衣而寢。故別有寢衣。其半蓋以覆足。程子曰。此錯簡。當在齊必有明衣布之下。愚謂如此。則此條與明衣變食。既得以類相從。而褻裘狐貉亦得以類相從矣。

狐貉之厚以居。狐貉毛深溫厚。私居取其適體。

狐貉之厚以居。

孤貉毛深溫厚
私居取其適體

去上聲
去身。鱗

○君子無故。玉不
礪之屬。亦皆佩也。非

非

殺去聲如帷要

○朝祭之服。裳用正幅。有襍積。而旁無殺縫。其

餘若深衣。要半下。齊倍要。則無襞積而有殺縫矣。羔裘玄冠不以弔。

喪主素。吉主玄。弔。吉月必朝服而朝。吉月。月朔也。孔

必變服。所以哀死。子在魯致仕時如此。此一節。記孔子衣服

之制。蘇氏曰。此孔氏遺書。雜記曲禮。非特孔子事也。○齊必有明衣布。齊側皆反。○齊必沐

也。以明潔其體也。以布爲之。齊必變食。居必遷

此下脫前章寢衣一簡。坐。變食。謂不飲酒。不茹葷。遷坐。易常處也。○

坐。此一節。記孔子謹齊之事。楊氏曰。齊所以交神。故致潔。○食不厭精。膾不厭細。食音嗣

變常以盡敬。也。精。鑿也。牛羊與魚之腥。聶而切之爲膾。食

精則能養人。膾麤則能害人。不厭。言以是爲善。非謂必欲如是也。食饒而餽。魚餒而肉敗。不食。色惡

不食。臭惡不食。失飪不食。不時不食。

食音餽之

饘於羹。反餽鳥邁。反飪而甚反。○饘。飯傷熱濕也。餽。味變也。魚爛曰餒。肉腐曰敗。色惡臭

惡。未敗而色臭變也。飪。烹調生熟之節也。不時。五穀不成。果實未熟之類。此數者皆足以

傷人。故

割不正不食。不得其醬不食。

割肉不方正者

不食。造次不離於正也。漢陸績之母。切肉未嘗不方。斷蔥以寸為度。蓋其質美。與此暗合

也。食肉用醬。各有所宜。不得則不食。惡其不備也。此二者無害於人。但不以嗜味而苟食

耳。肉雖多。不使勝食氣。唯酒無量。不及亂。

音食

嗣量去聲。○食以穀為主。故不使肉勝食氣。酒以為人合歡。故不為量。但以醉為節。而不

及亂耳。程子曰。不及亂者。非惟不使亂志。沽雖血氣亦不可使亂。但挾洽而已可也。

論語鄉黨

酒市脯不食。

沽市皆買也。恐不精潔。或傷人也。與不嘗康子之藥同意。

撤薑食。

薑通神明。去穢惡。故不撤。

不多食。

適可而止。

祭於

公。不宿肉。祭肉不出三日。出三日。不食之矣。

助祭於公。所得胙肉。歸即頒賜。不俟經宿者。不留神惠也。家之祭肉。則不過三日。皆以分

賜。蓋過三日。則肉必敗。而人不食之。是褻鬼神之餘也。但比君所賜胙。可少緩耳。

食

不語。寢不言。

答述曰。語。自言曰。言。范氏曰。聖人存心不他。當食而食。當寢而

寢。言語非其時也。楊氏曰。肺為氣主。而聲出焉。寢食則氣窒而不通。語言恐傷之也。亦通。

雖疏食菜羹瓜祭。必齊如也。

魯論瓜作必。食音嗣。陸氏曰。

古人飲食。每種各出少許。置之豆閒之地。以祭先代。始為飲食之人。不忘本也。齊。嚴敬貌。

孔子雖薄物必祭。其祭必敬。聖人之誠也。○
此一節。記孔子飲食之節。謝氏曰。聖人飲食
如此。非極口腹之欲。蓋養氣體。不以傷生。當
如此。然聖人之所不食。窮口腹者。或反食之。
欲心勝而。○席不正不坐。謝氏曰。聖人心安
不暇擇也。○鄉人飲酒。杖者出。斯出矣。杖者。老
正者。雖小不處。○鄉人飲酒。杖者出。斯出矣。
十杖於鄉。未出。不敢後。鄉人儼。朝服而立於阼階。
敢先。既出。不敢後。鄉人儼。朝服而立於阼階。
儼乃多反。○儼。所以逐疫。周禮方相氏掌之。
阼階。東階也。儼。雖古禮。而近於戲。亦必朝服。
而臨之者。無所不用其誠敬也。或曰。恐其驚
先祖五祀之神。欲其依已而安也。○此一節。
記孔子居鄉之事。○問人於他邦。再拜而送之。
鄉之事。○問人於他邦。再拜而送之。○使
如親見。康子饋藥。拜而受之。曰。丘未達。不敢
之敬也。康子饋藥。拜而受之。曰。丘未達。不敢

許詩

嘗

范氏曰。凡賜食。必嘗以拜。藥未達。則不敢嘗。受而不飲。則虛人之賜。故告之如此。然

則可飲而飲。不可飲而不飲。皆在其中矣。楊氏曰。大夫有賜。拜而受之。禮也。未達不敢嘗。

謹疾也。必告之。直也。此一節。記孔子與人交之誠意。

○廐焚。子退朝。

曰。傷人乎。不問馬。

非不愛馬。然恐傷人之意多。故未暇問。蓋貴人賤畜。

理當如此。

○君賜食。必正席先嘗之。君賜腥。必熟

而薦之。君賜生。必畜之。

食恐或餒餘。故不以薦。正席先嘗。如對君

也。言先嘗。則餘當以頒。賜矣。腥。生肉。熟而薦之。祖考。榮君賜也。畜之者。仁君之惠。無故不

敢殺也。

侍食於君。君祭先飯。

飯扶晚反。○周禮

祭。品嘗食。王乃食。故侍食者。君祭。則已不疾祭。而先飯。若為君嘗食。然不敢當客禮也。疾。

君視之。東首。加朝服。拖紳。

首去聲。拖徒我反。東首。以受生氣。

也。病臥不能著衣束帶。又不可以褻服見君。故加朝服於身。又引大帶於上也。君命

召。不俟駕行矣。

急趨君命。行出而駕車隨之。此一節記孔子事君之禮。

○入太廟。每事問。

重出

○朋友死。無所歸。曰。於

我殯。

朋友以義合。死無所歸。不得不殯。

朋友之饋。雖車馬。非

祭肉。不拜。

朋友有通財之義。故雖車馬之重。不拜。祭肉則拜者。敬其祖考。同於

已親也。此一節記孔子交朋友之義。

○寢不尸。居不容。

尸。謂偃臥。

似死人也。居。居家。容。容儀。范氏曰。寢不尸。非惡其類於死也。惰慢之氣。不設於身體。雖舒

布其四體。而亦未嘗肆耳。居不容。非惰也。但不若奉祭祀。見賓客而已。申申。天。天是也。

見齊衰者。雖狎必變。見冕者與瞽者。雖褻必

以貌。

狎。謂素親狎。褻。謂燕見。貌。謂禮貌。餘見前篇。

凶服者式之。式

負版者。

式。車前橫木。有所敬。則俯而憑之。負版。持邦國圖籍者。式此二者。哀有喪。

重民數也。人惟萬物之靈。而王者之所天也。故周禮獻民數於王。王拜受之。况其下者。敢不敬乎。

有盛饌必變色而作。

敬主人之禮。

迅雷

風烈必變。

迅。疾也。烈。猛也。必變者。所以敬天。

必變。雖夜必興。衣服冠而坐。

○升車必正立。

執綏。

綏。挽以上車之索也。范氏曰。正立執綏。則心體無不正。而誠意肅恭矣。蓋君子

莊敬無所不在。升車則見於此也。

車中不內顧。不疾言。不親

指。

內顧。回視也。禮曰。顧不過轂。三者皆失容。且惑人。○此一節記孔子升車之容。○

色斯舉矣。翔而後集。

言鳥見人之顏色不善。則飛去。回翔審視而後

下止。人之見幾而作。審擇所處。亦當如此。然此上下必有闕文矣。

曰。山梁雌

雉。時哉時哉。子路共之。三嗅而作。

共九用反。又居勇反。

嗅許又反。○邢氏曰。梁。橋也。時哉。言雉之飲啄得其時。子路不達。以爲時物而共具之。孔子不食。三嗅其氣而起。晁氏曰。石經嗅作憂。謂雉鳴也。劉聘君曰。嗅當作臭。古闕反。張兩翅也。見爾雅。愚按。如後兩說。則共字當爲拱。執之義。然此必有闕文。不可彊爲之說。姑記所聞以俟知者。

中



論語卷之六

先進第十一

此篇多評弟子賢否。凡二十五章。胡氏曰。此篇

記閔子騫言行者四。而其一直稱閔子。疑閔氏門人所記也。

子曰。先進於禮樂。野人也。後進於禮樂。君子

也。

先進後進。猶言前輩後輩。野人。謂郊外之民。君子。謂賢士大夫也。程子曰。先進於禮

樂。文質得宜。今反謂之質朴。而以爲野人。後進之於禮樂。文過其質。今反謂之彬彬。而以爲君子。蓋周末文勝。故時人之言如此。不自知其過於文也。

如用之。則吾

從先進。

又自言其如此。蓋欲損過以就中也。用之。謂用禮樂。孔子既述時人之言。

○子曰。從我於陳蔡者。皆不及門也。

從去聲。孔子

言言

嘗厄於陳蔡之間。弟子多從之者。此時皆不在門。故孔子思之。蓋不忘其相從於患難之中也。德行。顏淵。閔子騫。冉伯牛。仲弓。言語。宰我。

子貢。政事。冉有。季路。文學。子游。子夏。○弟子

因孔子之言。記此十人。而并目其所長。分爲四科。孔子教人。各因其材。於此可見。○程子曰。四科乃從夫子於陳蔡者爾。門人之賢者。固不止此。曾子傳道而不與焉。故知十哲世俗論也。○子曰。回也非助我者也。於吾言無所

不說。○說音悅。○助我。若子夏之起予。因疑問而有以相長也。顏子於聖人之言。默識心通。無所疑問。故夫子云然。其辭若有憾焉。其實乃深喜之。○胡氏曰。夫子之於回。豈真以助我望之。蓋聖人之謙。○子曰。孝哉閔子德。又以深贊顏子云爾。

騫人不閒於其父母昆弟之言。

閒去聲。○胡氏曰。父母兄

弟稱其孝友。人皆信之。無異詞者。蓋其孝友之實。有以積於中而著於外。故夫子歎而美之。

○南容三復白圭。孔子以其兄之子妻之。

三妻並去聲。○詩大雅抑之篇曰。白圭之玷。尚可磨也。斯言之玷。不可為也。南容一日三復此言。事見家語。蓋深有意於謹言也。此邦有道。所以不廢。邦無道。所以免禍。故孔子以兄子妻之。○范氏曰。言者行之表。行者言之實。未有易其言而能謹於行者。南容欲謹其言如此。則必能謹其行矣。○季康子問弟子孰為好學。孔

子對曰。有顏回者好學。不幸短命死矣。今也

則亡。

好去聲。○范氏曰。哀公康子問同而對。有詳略者。臣之告君。不可不盡。若康子

論語先進

六之二

論語

者。必待其能問乃告之。此教誨之道也。

○顏淵死。顏路請子之

車以爲之椁。

顏路。淵之父。名無繇。少孔子六歲。孔子始教而受學焉。椁。外棺也。

請爲椁。欲賣車以買椁也。

子曰。才不才。亦各言其子也。

鯉也死。有棺而無椁。吾不徒行以爲之椁。以

吾從大夫之後。不可徒行也。

鯉。孔子之子。伯魚也。先孔子卒。

言鯉之才。雖不及顏淵。然已與顏路以父視之。則皆子也。孔子時已致仕。尚從大夫之列。

言後謙辭。○胡氏曰。孔子遇舊館人之喪。嘗脫驂以賻之矣。今乃不許顏路之請。何耶。葬

可以無椁。驂可以脫而復求。大夫不可以徒行。命車不可以與人而鬻諸市也。且爲所識

窮乏者得我。而勉強以副其意。豈誠心與直道哉。或者以爲君子行禮。視吾之有無而已。

夫君子之用財。視義之可。否。豈獨視有無而已哉。○顏淵死。子曰。噫。

天喪予。天喪予。喪去聲。○噫。傷痛聲。悼。道無傳。若天喪已也。○顏

淵死。子哭之慟。從者曰。子慟矣。從去聲。○曰。慟。哀過也。

有慟乎。哀傷之至。不自知也。非夫人之為慟。而誰為。音夫。

扶為去聲。○夫人。謂顏淵。言其死可惜。哭之宜慟。非他人之比也。○胡氏曰。痛惜之至。施

當其可。皆情性之正也。○顏淵死。門人欲厚葬之。子曰。

不可。喪具。稱家之有無。貧而厚。葬。不循理也。故夫子止之。門人厚葬之。

蓋顏路聽之。子曰。回也。視予猶父也。予不得視猶

子也。非我也。夫二三子也。歎不得如葬鯉之得宜。以責門人也。

○季路問事鬼神。子曰。未能事人。焉能事鬼。

敢問死。曰。未知生。焉知死。焉於虔反。○問事鬼神。蓋求所以奉

祭祀之意。而死者人之所必有。不可不知。皆切問也。然非誠敬足以事人。則必不能事神。非原始而知所以生。則必不能反終而知所以死。蓋幽明始終。初無二理。但學之有序。不可以躐等。故夫子告之如此。○程子曰。晝夜者。死生之道也。知生之道。則知死之道。盡事人之道。則盡事鬼之道。死生人鬼。一而二。二而一者也。或言夫子不告子路。不知此乃所以深告之也。○閭子侍側。閭閭如也。子路行行如也。

冉有子貢侃侃如也。子樂。閭侃音義。見前篇。行胡浪反。樂音洛。

○行行。剛強之貌。子樂者。樂得英才而教育之。若由也。不得其死然。

尹氏曰。子路剛強。有不得其死之理。故因以戒之。其後子路卒死於衛。孔悝之難。洪氏曰。

漢書引此句。上有曰字。或云上文樂字。卽曰字之誤。○魯人爲長府。府。

藏名。藏貨財曰府。爲蓋改作之。閔子騫曰。仍舊貫。如之何。何。

必改作。仍。因也。貫。事也。王氏曰。改作。勞民傷財。在於得已。則不如仍舊貫之善。

子曰。夫人不言。言必有中。夫音扶。中去聲。○言不妄發。發必當。

理。惟有德者能之。○子曰。由之瑟。奚爲於丘之門。程

曰。言其聲之不和。與已不同也。家語云。子路鼓瑟。有北鄙殺伐之聲。蓋其氣質剛勇。而不

足於中和。故其門人不敬子路。子曰。由也升發於聲者如此。門人不敬子路。子曰。由也升

堂矣。未入於室也。門人以夫子之言。遂不敬子路。故夫子釋之。升堂入

室。喻入道之次第。言子路之學已造乎正大高明之域。特未深入精微之奧耳。未可以一事之失而遽忽之也。○子貢問師與商也孰賢。子曰。師

也。過商也不及。

子張才高意廣而好爲苟難。故常過中。子夏篤信謹守而

規模狹隘。故常不及。

曰。然則師愈與。

與平聲。愈猶勝也。

子曰。過

猶不及。

道以中庸爲至。賢智之過。雖若勝於愚不肖之不及。然其失中則一也。

尹氏曰。中庸之爲德也。其至矣乎。夫過與不及。均也。差之毫釐。繆以千里。故聖人之教。抑其過。引其不及。○季氏富於周公。而求也爲

之聚斂而附益之。

爲去聲。○周公以王室至親。有大功。位冢宰。其富宜

矣。季氏以諸侯之卿而富過之。非攘奪其君刻剝其民。何以得此。冉有爲季氏宰。又爲之

急賦稅以益其富

子曰非吾徒也小子鳴鼓而攻之

可也

非吾徒絕之也。小子鳴鼓而攻之。使門

害民也如此。然師嚴而友親。故已絕之。而猶

使門人正之。又見其愛人之無已也。○范氏

曰冉有以政事之才。施於季氏。故為不善至

於如此。由其心術不明。不能反求諸身。而以

仕為急。故也。○柴也愚。柴。孔子弟子。姓高。字子羔。

語記其足不履影。啓蟄不殺。方長不折。執親

之喪。泣血三年。未嘗見齒。避難而行。不徑不

寶。可以見參也魯。

魯。鈍也。程子曰。參也魯。竟以

其為人矣。參也魯。魯得之。又曰。曾子之學。誠

篤而已。聖門學者。聰明才辯。不為不多。而卒

傳其道。乃質魯之人爾。故學以誠實為貴也。

尹氏曰。曾子之才魯。故其學也確。所以能深造乎道也。

師也辟。

辟。婢亦

便辟也。謂習於由也。嘽也。嘽五旦反。嘽粗俗容止少誠實也。由也。嘽也。傳稱嘽者。謂俗論

也。○楊氏曰。四者性之偏。語之使知自勵也。吳氏曰。此章之首。脫子曰二字。或疑下章子

曰。當在此章之。○子曰。回也其庶乎。屢空。近

首而通為一章。○子曰。回也其庶乎。屢空。近

也。言近道也。屢空。數至空匱也。不以貧窶動

心而求富。故屢至於空匱也。言其近道。又能

安貧。賜不受命。而貨殖焉。億則屢中。○命。謂

也。天命。貨殖。貨財生殖也。億。意度也。言子貢不

如顏子之安貧樂道。然其才識之明。亦能料

事而多中也。程子曰。子貢之貨殖。非若後人

之豐財。但此心未忘耳。然此亦子貢少時事。

至聞性與天道。則不為此矣。○范氏曰。屢空

者。簞食瓢飲。屢絕而不改其樂也。天下之物。

豈有可動其中者哉。貧富在天。而子貢以貨

殖為心。則是不能安受天命矣。其言而多中

也。

者億而已。非窮理樂天者也。夫子嘗曰。賜不
幸言而中。是使賜多言也。聖人之不貴言也
如。○子張問善人之道。子曰。不踐迹。亦不入

於室。

善人。質美而未學者也。程子曰。踐迹。如
言循途守轍。善人雖不必踐舊迹。而自

不爲惡。然亦不能入聖人之室也。○張子曰。
善人。欲仁而未志於學者也。欲仁。故雖不踐
成法。亦不蹈於惡。有諸已也。由。○子曰。論篤

不學。故無自而入聖人之室也。

○子曰。論篤

是與君子者乎。色莊者乎。

與如字。○言但以
其言論篤實而與

之。則未知其爲君子者乎。爲色
莊者乎。言不可以言貌取人也。

○子路問聞

斯行諸。子曰。有父兄在。如之何其聞斯行之。

冉有問聞斯行諸。子曰。聞斯行之。公西華曰。

由也問聞斯行諸子曰有父兄在求也問聞

斯行諸子曰聞斯行之赤也惑敢問子曰求

也退故進之由也兼人故退之也兼人謂勝人也張敬夫曰

聞義固當勇爲然有父兄在則有不可得而

專者若不稟命而行則反傷於義矣子路有

聞未之能行惟恐有聞則於所當爲不患其

不能爲矣特患爲之之意或過而於所當稟

命者有闕耳若冉求之資稟失之弱不患其

不稟命也患其於所當爲者逡巡畏縮而爲

之不勇耳聖人一進之一退之所以約之

於義理之中而使之無過不及之患也

子畏於匡顏淵後子曰吾以女爲死矣曰子

在回何敢死女音汝○後謂相失在後何敢

死謂不赴鬪而必死也胡氏曰

先王之制。民生於三。事之如一。惟其所在。則致死焉。况顏淵之於孔子。恩義兼盡。又非他人之爲師弟子者而已。卽夫子不幸而遇難。回必捐生以赴之矣。捐生以赴之。幸而不死。則必上告天子。下告方伯。請討以復讎。不但已也。夫子而在。則回何爲而不愛其死。以犯匡人之鋒乎。

○季子然問仲由冉求可謂大臣與。

與平聲。○子然。季氏子弟。自多其家得臣二子。故問之。

子曰。吾以子爲

異之問。曾由與求之問。

異。非常也。曾。猶乃也。輕二子以抑季然也。

所謂大臣者。以道事君。不可則止。

以道事君者。不從君

之欲。不可則止者。必行已之志。

今由與求也。可謂具臣矣。

具。具

謂備臣。數而已。曰。然則從之者與。

與平聲。○意二子既非大臣。則從季

論語

氏之所。子曰。弑父與君。亦不從也。言二子雖

臣之道。然君臣之義。則聞之熟矣。弑逆大故。必不從之。蓋深許二子以死難。不可奪之節。

而。又以陰折季氏不臣之心也。尹氏曰。季氏專權僭竊。二子仕其家而不能正也。知其

不可而不能止也。可謂具臣矣。是時季氏已

有無君之心。故自多其得人。意其可使從已也。故曰。弑父與君。亦不從也。其庶乎二子可免矣。

○子路使子羔為

費宰。子路為季氏宰而舉之也。子曰。賊夫人之子。夫音扶。下同。

子路曰。有民人焉。賊。害也。言子羔質美而未學。遽使治民。適以害之。

子曰。是故惡夫佞者。惡去聲。○治民事神。固學者事。然必學之已成。

有社稷焉。何必讀書。然後為學。言治民事神。皆所以為學。

然後可仕以行其學。若初未嘗學而使之卽仕以爲學。其不至於慢神而虐民者幾希矣。子路之言。非其本意。但理屈詞窮而取辦於口以禦人耳。故夫子不斥其非而特惡其佞也。○范氏曰。古者學而後入政。未聞以政學者也。蓋道之本在於脩身。而後及於治人。其說具於方冊。讀而知之。然後能行。何可以不讀書也。子路乃欲使子羔以政爲學。失先後本末之序矣。不知其過而以口給禦人。故夫子惡其佞也。○子路曾皙冉

有公西華侍坐。

坐才臥反。曾參父名點。

子曰。以吾一

日長乎爾。毋吾以也。

長上聲。言我雖年少長於女。然女勿以我長

而難言。蓋誘之盡言以觀其志。而聖人和氣謙德。於此亦可見矣。

居則曰不

吾知也。如或知爾。則何以哉。

言女平居則言人不知我。如或

有人知女。則女將何以爲用也。子路率爾而對曰。千乘之國。

攝乎大國之間。加之以師旅。因之以饑饉。由

也爲之比及三年。可使有勇。且知方也。夫子

哂之。乘去聲。饑音機。饉音僅。比必二反。下同。哂詩忍反。○率爾。輕遽之貌。攝。管束也。

二千五百人爲師。五百人爲旅。因。仍也。穀不熟曰饑。菜不熟曰饉。方。向也。謂向義也。民向

義。則能親其上。死其長矣。哂。微笑也。求爾何如。對曰。方六七十。

如五六十。求也爲之比及三年。可使足民。如

其禮樂。以俟君子。求爾何如。孔子問也。下放此。方六七十。小國也。如。

猶或也。五六十里。則又小矣。足。富足也。俟。君子言非已所能。冉有謙退。又以子路見哂。故

其詞益遜

赤爾何如。對曰：非曰能之，願學焉。宗廟

之事，如會同，端章甫，願爲小相焉。

相去聲。公西華志。

於禮樂之事，嫌以君子自居，故將言已志而先爲遜詞。言未能而願學也。宗廟之事，謂祭祀。諸侯時見曰會，衆卿曰同。端，玄端服。點，爾章甫，禮冠。相，贊君之禮者。言小亦謙辭。點，爾

何如。鼓瑟希，鏗爾，舍瑟而作。對曰：異乎！三子

者之撰。子曰：何傷乎？亦各言其志也。曰：莫春

者，春服既成，冠者五六人，童子六七人，浴乎

沂，風乎舞雩，詠而歸。夫子喟然歎曰：吾與點

也。

鏗，苦耕反。舍，上聲。撰，士免反。莫，冠並去聲。沂，漁依反。雩，音于。四子侍坐，以齒爲序。

論語先進

則點當次對。以方鼓瑟。故夫子先問求赤而後及點也。希。閒歇也。作起也。撰。具也。莫春。和煦之時。春服。單袷之衣。浴。盥濯也。今上巳祓除是也。沂。水名。在魯城南。地志以爲有溫泉焉。理或然也。風。乘涼也。舞雩。祭天禱雨之處。有壇墠樹木也。詠。歌也。曾點之學。蓋有以見夫人欲盡處。天理流行。隨處充滿。無少欠缺。故其動靜之際。從容如此。而其言志。則又不過卽其所居之位。樂其日用之常。初無舍己爲人。之意。而其胷次悠然。直與天地萬物上下同流。各得其所之妙。隱然自見於言外。視三子之規規於事爲之末者。其氣象不侔矣。故夫子歎息而深許之。而門人記其本末。獨加詳焉。蓋亦有以識此矣。

三子者

出。曾皙後。曾皙曰。夫三子者之言何如。子曰。

亦各言其志也已矣。

扶夫音

曰。夫子何哂由也。

點以子路之志。乃所優爲。曰。爲國以禮。其言而夫子哂之。故請其說。

不讓。是故哂之。

夫子蓋許其能。特哂其不遜。

唯求則非邦

也。與安見方六七十。如五六十。而非邦也者。

與平聲下同。曾點以冉求亦欲爲國而不見哂。故微問之。而夫子之答無貶詞。蓋亦許之。

唯赤則非邦也。與宗廟會同。非諸侯而何。

赤也爲之小。孰能爲之大。

此亦曾皙問而夫子答也。孰能爲之

大。言無能出其右者。亦許之之詞。○程子曰。古之學者。優柔厭飫。有先後之序。如子路冉有。公西赤言志如此。夫子許之亦以此。自是實事。後之學者。好高。如人游心千里之外。然自身却只在此。又曰。孔子與點。蓋與聖人之志同。便是堯舜氣象也。誠異三子者之撰。特

行有不掩焉耳。此所謂狂也。子路等所見者。小子路只爲不達爲國以禮道理。是以哂之。若達。却便是這氣象也。又曰。三子皆欲得國而治之。故夫子不取。曾點狂者也。未必能爲聖人之事。而能知夫子之志。故曰浴乎沂。風乎舞雩。詠而歸。言樂而得其所也。孔子之志。在乎舞雩詠而歸。言樂而得其所也。孔子之志。在於老者安之。朋友信之。少者懷之。使萬物莫不遂其性。曾點知之。故夫子喟然歎曰。吾與點也。又曰。曾點漆雕開已見大意。

顏淵第十二

凡二十四章

顏淵問仁。子曰。克己復禮爲仁。一日克己復

禮。天下歸仁焉。爲仁由己。而由人乎哉。

仁者。本心

之全德。克。勝也。己。謂身之私欲也。復。反也。禮者。天理之節文也。爲仁者。所以全其心之德。

也。蓋心之全德。莫非天理。而亦不能不壞於人欲。故爲仁者。必有以勝私欲而復於禮。則事皆天理。而本心之德。復全於我矣。歸猶與也。又言一日克己復禮。則天下之人皆與其仁。極言其效之甚速而至大也。又言爲仁由己。而非他人所能預。又見其機之在我而無難也。曰。日日克之。不以爲難。則私欲淨盡。天理流行。而仁不可勝用矣。程子曰。非禮處便是私意。既是私意。如何得仁。須是克盡己私。皆歸於禮。方始是仁。又曰。克己復禮。則事事皆仁。故曰。天下歸仁。謝氏曰。克己。顏淵曰。請問其已。須從性偏難克處克將去。顏淵曰。請問其目。子曰。非禮勿視。非禮勿聽。非禮勿言。非禮勿動。顏淵曰。回雖不敏。請事斯語矣。目。條件

已之私也。勿者。禁止之辭。是人心之所以爲主。而勝私復禮之機也。私勝。則動容周旋。無不中禮。而日用之間。莫非天理之流行矣。事如事事之事。請事斯語。顏子默識其理。又自知其力有以勝之。故直以爲已任而不疑也。○程子曰。顏子問克已復禮之目。子曰。非禮勿視。非禮勿聽。非禮勿言。非禮勿動。四者身之用也。由乎中而應乎外。制於外。所以養其中也。顏淵事斯語。所以進於聖人。後之學聖人者。宜服膺而勿失也。因箴以自警。其視箴曰。心兮本虛。應物無迹。操之有要。視爲之則。蔽交於前。其中則遷。制之於外。以安其內。克已復禮。久而誠矣。其聽箴曰。人有秉彝。本乎天性。知誘物化。遂亡其正。卓彼先覺。知止有定。閑邪存誠。非禮勿聽。其言箴曰。人心之動。因言以宣。發禁躁妄。內斯靜專。矧是樞機。興戎出好。吉凶榮辱。惟其所召。傷易則誕。傷煩則支。已肆物忤。出悖來違。非法不道。欽哉訓

辭其動箴曰。哲人知幾。誠之於思。志士勵行。守之於爲。順理則裕。從欲惟危。造次克念。戰兢自持。習與性成。聖賢同歸。愚按此章問答。乃傳授心法切要之言。非至明不能察其幾。非至健不能致其決。故惟顏子得聞之。而凡學者亦不可以不勉也。程子之箴。發明親切。學者尤宜深玩。○仲弓問仁。子曰。出門如見大賓。使

民如承大祭。已所不欲。勿施於人。在邦無怨。

在家無怨。仲弓曰。雍雖不敏。請事斯語矣。敬

持已。恕以及物。則私意無所容。而心德全矣。內外無怨。亦以其效言之。使以自考也。○程子曰。孔子言仁。只說出門如見大賓。使民如承大祭。看其氣象。便須心廣體胖。動容周旋中禮。唯謹獨。便是守之之法。或問出門使民之時。如此可也。未出門使民之時。如之何。曰。

言言

此儼若思時也。有諸中而後見於外。觀其出門使民之時。其敬如此。則前乎此者。敬可知矣。非因出門使民。然後有此敬也。愚按克己復禮。乾道也。主敬行恕。坤道也。顏冉之學。其高下淺深。於此可見。然學者誠能從事於敬恕之間。而有得焉。亦將無已之可克矣。○

司馬牛問仁。

司馬牛。孔子弟子。名犁。向魍之弟。

子曰。仁者其

言也。訥。

訥音刃。○訥。忍也。難也。仁者心存而不放。故其言若有所忍。而不易發。蓋

其德之一端也。夫子以牛多言而躁。故告之以此。使其於此而謹之。則所以爲仁之方。不外是。曰。其言也訥。斯謂之仁矣乎。子曰。爲之

難。言之得無訥乎。

牛意仁道至大。不但如夫子之所言。故夫子又告之。

以此。蓋心常存。故事不苟。事不苟。故其言自有不得而易者。非強閉之而不出也。楊氏曰。

觀此及下章再問之語。牛之易其言可知。○
程子曰。雖爲司馬牛多言。故及此。然聖人之
言。亦止此爲是。愚謂牛之爲人如此。若不告
之。以其病之所切。而泛以爲仁之大槩。語之。
則以彼之躁。必不能深思。以去其病。而終無
自以入德矣。故其告之如此。蓋聖人之言。雖
有高下大小之不同。然其切於學者之身。而
皆爲入德之要。則又初不異也。讀者其致思
焉。

○司馬牛問君子。子曰。君子不憂不懼。

向

作亂。牛常憂懼。故

曰。不憂不懼。斯謂之君子。

矣乎。子曰。內省不疚。夫何憂何懼。

夫音扶。牛之再問。

猶前章之意。故復告之以此。疚。病也。言由其
平日所爲無愧於心。故能內省不疚。而自無
憂懼。未可遽以爲易而忽之也。○晁氏曰。不
憂不懼。由乎德全而無疵。故無入而不自得。

非實有憂懼。而強排遣之也。

○司馬牛憂曰。人皆有兄弟。

我獨亡。

牛有兄弟而云然者。憂其爲亂而將死也。

子夏曰。商聞之

矣。

蓋聞之夫子。

死生有命。富貴在天。

命稟於有生之初。非今所

能移。天莫之爲而爲。非我所能必。但當順受而已。

君子敬而無失。與

人恭而有禮。四海之內。皆兄弟也。君子何患

乎無兄弟也。

既安於命。又當脩其在己者。故又言苟能持己以敬。而不閒斷。

接人以恭。而有節文。則天下之人。皆愛敬之。如兄弟矣。蓋子夏欲以寬牛之憂。故爲是不得已之辭。讀者不以辭害意。可也。○胡氏曰。子夏四海皆兄弟之言。特以廣司馬牛之意。意圓而語滯者也。唯聖人則無此病矣。且子夏知此。而以哭子喪明。則以蔽於愛而昧於

理。是以不能踐其言爾。

○子張問明。子曰。浸潤之譖。膚

受之愬。不行焉。可謂明也已矣。浸潤之譖。膚

受之愬。不行焉。可謂遠也已矣。譖。莊蔭反。愬。蘇路反。○浸

潤。如水之浸灌滋潤。漸漬而不驟也。譖。毀人之行也。膚受。謂肌膚所受。利害切身。如易所

謂剝牀以膚。切近災者也。愬。愬已之冤也。毀人者。漸漬而不驟。則聽者不覺其入而信之。

深矣。愬。冤者。急迫而切身。則聽者不及致詳。而發之暴矣。二者難察而能察之。則可見其

心之明。而不蔽於近矣。此亦必因子張之失而告之。故其辭繁而不殺。以致丁寧之意云。

○楊氏曰。驟而語之。與利害不切於身者。不行焉。有不待明者能之也。故浸潤之譖。膚受

之愬。不行。然後謂之明。而又謂之。○子貢問遠。遠則明之至也。書曰。視遠惟明。

論語顏淵

政子曰。足食。足兵。民信之矣。

言倉廩實而武備脩。然後教化

行。而民信於我。不離叛也。

子貢曰。必不得已而去。於斯三

者何先。曰。去兵。

去上聲下同。言食足而信孚。則無兵而守固矣。

子

貢曰。必不得已而去。於斯二者何先。曰。去食。

自古皆有死。民無信不立。

民無食必死。然死

無信。則雖生而無以自立。不若死之為安。故寧死而不失信於民。使民亦寧死而不失信

於我也。○程子曰。孔門弟子善問。直窮到底。如此章者。非子貢不能問。非聖人不能答也。

愚謂以人情而言。則兵食足。而後吾之信。可

以孚於民。以民德而言。則信本人之所固有。非兵食所得而先也。是以為政者。當身率其民。而以死守之。不以危急而可棄也。○

棘子成曰。君子質而已矣。何以文爲。棘子成。衛大夫。

疾時人文勝。故爲此言。子貢曰。惜乎夫子之說君子也。

駟不及舌。言子成之言。乃君子之意。然言出於舌。則駟馬不能追之。又惜其失。

言也。文猶質也。質猶文也。虎豹之鞞。猶犬羊之

鞞。鞞。其郭反。鞞。皮去毛者也。言文質等耳。不可相無。若必盡去其文。而獨存其質。則

君子小人。無以辨矣。夫棘子成矯當時之弊。固失之過。而子貢矯子成之弊。又無本末輕

重之差。胥失之矣。○哀公問於有若曰。年饑。用不足。

如之何。稱有若者。君臣之辭。用。謂國用。公意蓋欲加賦以足用也。有若對

曰。盍徹乎。徹。通也。均也。周制一夫受田百畝。而與同溝共井之人。通力合作。計

畝均收。大率民得其九。公取其一。故謂之徹。
魯自宣公稅畝。又逐畝什取其一。則爲什而
取二矣。故有若請但專行曰。二。吾猶不足。如
徹法。欲公節用以厚民也。二。吾猶不足。如
之何其徹也。二。卽所謂什二也。公以有若不
喻其旨。故言此以示加賦之意。
對曰。百姓足。君孰與不足。百姓不足。君孰與
足。民富則君不至獨貧。民貧則君不能獨富。
有若深言君民一體之意。以止公之厚斂。
爲人上者所宜深念也。○楊氏曰。仁政必自
經界始。經界正。而後井地均。穀祿平。而軍國
之需。皆量是以爲出焉。故一徹而百度舉矣。
上下寧憂不足乎。以二猶不足而教之徹。疑
若迂矣。然什一天下之中正。多則桀。寡則貉。
不可改也。後世不究其本。而唯末之圖。故征
斂無藝。費出無經。而上下困矣。又
○子張問
惡知盍徹之當務而不爲迂乎。

崇德辨惑。子曰。主忠信。徙義崇德也。主忠信則本立。

徙義則日新。

愛之欲其生。惡之欲其死。既欲其生。

又欲其死。是惑也。

惡去聲。愛惡人之常情也。然人之生死有命。非可

得而欲也。以愛惡而欲其生死。則惑之甚也。誠不以

富亦祇以異。

此詩小雅我行其野之詞也。舊說夫子引之以明欲其生死者。

不能使之生死。如此詩所言。不足以致富。而適足以取異也。程子曰。此錯簡當在第十六

篇。齊景公有馬千駟之下。因此下文亦有齊景公字而誤也。楊氏曰。堂堂乎張也。難與

並為仁矣。則非誠善補過。○齊景公問政於

孔子。

齊景公名杵臼。魯昭公末年。孔子適齊。

孔子對曰。君君臣

臣。父。父。子。子。

此人道之大經。政事之根本也。是時景公失政。而大夫陳氏厚

施於國。景公又多內嬖。而不立太子。其君公臣父子之間。皆失其道。故夫子告之以此。

曰。善哉。信如君不君。臣不臣。父不父。子不子。

雖有粟。吾得而食諸。

景公善孔子之言。而不能用。其後果以繼嗣不

定。啓陳氏弑君篡國之禍。

楊氏曰。君之所

以君。臣之所以臣。父之所以父。子之所以子。是必有道矣。景公知善夫子之言。而不知反求其所以然。蓋悅而不繹者。齊之所以卒於

亂也。

○子曰。片言可以折獄者。其由也與。

折之舌反

與平聲。○片言。半言。折。斷也。子路忠信明決。故言出而人信服之。不待其辭之畢也。

子路無宿諾。

宿。留也。猶宿怨之宿。急於踐言。不留其諾也。記者因夫子之言而記

此。以見子路之所以取信於人者。由其養之有素也。○尹氏曰。小邾射以句繹奔魯。曰。使季路要我。吾無盟矣。千乘之國。不信其盟。而信子路之一言。其見信於人可知矣。一言而折獄者。信在言前。人自信之。○子曰。聽訟吾故也。不畱諾。所以全其信也。猶人也。必也使無訟乎。范氏曰。聽訟者。治其清其源。則無訟矣。○楊氏曰。子路片言可以折獄。而不知以禮遜爲國。則未能使民無訟者也。故又記孔子之言。以見聖人不以聽訟爲難。而以使民無訟爲貴。○子張問政。子曰。居之無倦。行之以忠。居。謂存諸心。如一行。謂發於事。以忠則表裏如一。○程子曰。子張少仁。無誠心愛民。則必倦而不盡心。故告之。○子曰。博學於文。約之以禮。亦可以此。

弗畔矣夫。

重出

○子曰。君子成人之美。不成人

之惡。小人反是。

成者。誘掖獎勸以成其事也。君子小人。所存既有厚薄之

殊。而其所好又有善惡之異。故其用心不同如此。

○季康子問政於

孔子。孔子對曰。政者正也。子帥以正。孰敢不

正。

范氏曰。未有已不正而能正人者。○胡氏曰。魯自中葉。政由大夫。家臣效尤。據邑背

叛。不正甚矣。故孔子以是告之。欲康子以正自克。而改三家之故。惜乎康子之溺於利欲

而不能也。○季康子患盜。問於孔子。孔子對曰。苟

子之不欲。雖賞之不竊。

言子不貪欲。則雖賞民使之爲盜。民亦知

恥而不竊。○胡氏曰。季氏竊柄。康子奪嫡。民之爲盜。固其所也。盍亦反其本耶。孔子以不

欲啓之。其旨深矣。○季康子問政於孔子曰。

如殺無道以就有道何如。孔子對曰。子爲政。

焉。用殺。子欲善而民善矣。君子之德風。小人

之德草。草上之風必偃。焉於虔反。○爲政者。民所視效。何以殺爲。

欲善則民善矣。上。一作尚。加也。偃。什也。○尹氏曰。殺之爲言。豈爲人上之語哉。以身教者

從。以言教者訟。而况於殺乎。○子張問士何如斯可謂之

達矣。達者。德孚於人。而行無不得之謂。子曰。何哉。爾所謂達

者。子張務外。夫子蓋已知其發問之意。故反詰之。將以發其病而藥之也。子張

對曰。在邦必聞。在家必聞。言名譽也。子曰。是聞

也。非達也。

聞與達相似而不同。乃誠僞之所。以分。學者不可不審也。故夫子既

明辨之。下文又詳言之。

夫達也者。質直而好義。察言而

觀色。慮以下人。在邦必達。在家必達。

夫音扶。下同。好

下皆去聲。○內主忠信。而所行合宜。審於接物。而卑以自牧。皆自脩於內。不求人知之事。然德脩於已。而人信之。則所行自無窒礙矣。夫聞也者。色取仁而

行違。居之不疑。在邦必聞。在家必聞。

行去聲。善其

顏色以取於仁。而行實背之。又自以爲是。而無所忌憚。此不務實而專務求名者。故虛譽雖隆。而實德則病矣。○程子曰。學者須是務實。不要近名。有意近名。大本已失。更學何事。爲名而學。則是僞也。今之學者。大抵爲名。爲名與爲利。雖清濁不同。然其利心則一也。尹

氏曰。子張之學。病在乎不務實。故孔子告之。皆篤實之事。充乎內而發乎外者也。當時門人親受聖人之教。而差失有如此者。况後世乎。○樊遲從遊於舞雩

之下。曰。敢問崇德脩慝辨惑。

慝吐得反。○胡氏曰。慝之字。從

心從匿。蓋惡之匿於心者。脩者。治而去之。子曰。善哉問。

善其切。於爲已。先

事後得。非崇德與。攻其惡。無攻人之惡。非脩

慝與。一朝之忿。忘其身。以及其親。非惑與。

與平

聲。○先事後得。猶言先難後獲也。爲所當爲而不計其功。則德日積而不自知矣。專於治已而不責人。則已之惡無所匿矣。知一朝之忿爲甚微。而禍及其親爲甚大。則有以辨惑而懲其忿矣。樊遲麤鄙近利。故告之以此。三者皆所以救其失也。○范氏曰。先事後得。上

義而下列也。人惟有欲利之心。故德不崇。惟不自省。已過而知人之過。故慝不脩。感物而易動者。莫如忿。忘其身。以及其親。惑之甚者也。惑之甚者。必起於細微。能辨之於早。則不至於大惑矣。故懲忿。所以辨惑也。○樊遲問仁。子曰。愛人。問

知。

子曰。知人。

上知字去聲下同。愛人。知人之務。

樊遲未

達。

曾氏曰。遲之意。蓋以愛欲其周。而知有所擇。故疑二者之相悖爾。

子曰。舉

直錯諸枉。能使枉者直。

舉直錯枉者。知也。使枉者直。則仁矣。如此。

則二者不惟不相悖。而反相爲用矣。

樊遲退。見子夏曰。鄉也吾

見於夫子而問知。子曰。舉直錯諸枉。能使枉

者直。何謂也。

鄉去聲。見賢遍反。遲以夫子之言。專爲知者之事。又未達所

以能使枉者直之理。子夏曰。富哉言乎。歎其所包者廣。不止言知。舜

有天下。選於衆。舉皋陶。不仁者遠矣。湯有天

下。選於衆。舉伊尹。不仁者遠矣。選息戀反。陶音遙。遠如字。

○伊尹。湯之相也。不仁者遠。言人皆化而爲仁。不見有不仁者。若其遠去爾。所謂使枉者

直也。子夏蓋有以知夫子之兼仁知而言矣。○程子曰。聖人之語。因人而變化。雖若有淺

近者。而其包含無所不盡。觀於此章可見矣。非若他人之言。語近則遺遠。語遠則不知近

也。尹氏曰。學者之問也。不獨欲聞其說。又必欲知其方。不獨欲知其方。又必欲爲其事。如

樊遲之問仁知也。夫子告之盡矣。樊遲未達。故又問焉。而猶未知其何以爲之也。及退而

問諸子夏。然後有以知之。使其未喻。則必將復問矣。旣問於師。又辨諸友。當時學者之務

實也。○子貢問友。子曰。忠告而善道之。不可

則止。毋自辱焉。告工毒反道去聲。友所以輔仁。故盡其心以告之。善其

說以道之。然以義合者也。故不可。○曾子曰。

君子以文會友。以友輔仁。講學以會友。則道益明。取善以輔仁。

則德日進。

論語卷之七

子路第十三

凡三十章

子路問政。子曰：先之，勞之。

勞如字。○蘇氏曰：凡民之行，以身先之。

之，則不令而行。凡民之事，以身勞之，則雖勤不怨。

請益。曰：無倦。

無古本作

母。○胡氏曰：勇者喜於有為，而不能持久，故以此告之。○程子曰：子路問政，孔子既告之。

矣。及請益，則曰：無倦而已。未嘗復有所告，姑使之深思也。

○仲弓為季氏

宰，問政。子曰：先有司，赦小過，舉賢才。

有司，衆職也。宰

兼衆職。然事必先之於彼，而後考其成功，則已不勞。而事畢舉矣。過，失誤也。大者於事或有所害，不得不懲。小者赦之，則刑不濫，而人心悅矣。賢，有德者。才，有能者。舉而用之，則有

言言

司皆得其人。曰。焉知賢才而舉之。曰。舉爾所

知。爾所不知。人其舍諸。焉於虔反。舍上聲。○

時之賢才。故孔子告之以此。程子曰。人各親其親。然後不獨親其親。仲弓曰。焉知賢才而

舉之。子曰。舉爾所知。爾所不知。人其舍諸。便見仲弓與聖人用心之大小。推此義。則一心

可以興邦。一心可以喪邦。只在公私之間。爾。○范氏曰。不先有司。則君行臣職矣。不赦小

過。則下無全人矣。不舉賢才。則百職廢矣。○失此三者。不可以為季氏宰。况天下乎。○

子路曰。衛君待子而為政。子將奚先。出公輒

也。是時魯哀公之十子。子曰。必也正名乎。是時

年。孔子自楚反乎衛。不父其父。而禰其祖。名實紊矣。故孔子以正名為先。謝氏曰。正名雖為衛君而言。然為政

之道。皆當。子路曰。有是哉。子之迂也。奚其正。

以此爲先。迂。謂遠於事情。言。子曰。野哉。由也。君子於其

所不知。蓋闕如也。野。謂鄙俗。責其不能。闕疑。而率爾妄對也。名不

正。則言不順。言不順。則事不成。楊氏曰。名不

不順。言不順。則無以考實而事不成。事不成。則禮樂不興。禮樂

不興。則刑罰不中。刑罰不中。則民無所措手

足。中去聲。○范氏曰。事得其序之謂禮。物得其和之謂樂。事不成。則無序而不和。故禮

樂不興。禮樂不興。則施之政故君子名之必

事皆失其道。故刑罰不中。可。言也。言之必可行也。君子於其言。無所苟

而已矣。

程子曰。名實相須。一事苟。則其餘皆苟矣。○胡氏曰。衛世子蒯聵。恥其母

南子之淫亂。欲殺之。不果而出奔。靈公欲立公子郢。郢辭。公卒。夫人立之。又辭。乃立蒯聵之子。輒以拒蒯聵。夫蒯聵欲殺母。得罪於父。而輒據國以拒父。皆無父之人也。其不可有國也明矣。夫子為政。而以正名為先。必將具其事之本末。告諸天王。請於方伯。命公子郢而立之。則人倫正。天理得。名正言順。而事成矣。夫子告之之詳如此。而子路終不喻也。故事輒不去。卒死其難。徒知食焉不避其難之為義。而不知食輒之食為非義也。○樊

遲請學稼。子曰。吾不如老農。請學為圃。曰。吾

不如老圃。

種五穀曰稼。種蔬菜曰圃。

樊遲出。子曰。小人哉。

樊須也。

小人。謂細民。孟子所謂小人之事者也。

上好禮。則民莫

敢不敬。上好義則民莫敢不服。上好信則民莫敢不用情。夫如是則四方之民襁負其子而至矣。焉用稼。好去聲。夫音扶。襁居丈反。焉以其類而應也。襁織縷爲之以約小兒於背者。○楊氏曰。樊遲遊聖人之門而問稼圃志則陋矣。辭而闕之可也。待其出而後言其非何也。蓋於其問也。自謂農圃之不如。則拒之者至矣。須之學疑不及此而不能問。不能以三隅反矣。故不復及其既出則懼其終不喻也。求老農老圃而學焉則其失愈遠矣。故復言之。使知前所。○子曰。誦詩三百。授之以政。言者意有在也。不達。使於四方不能專對。雖多亦奚以爲。去使

聲。○專獨也。詩本人情。該物理。可以驗風俗之盛衰。見政治之得失。其言溫厚和平。長於風諭。故誦之者。必達於政而能言也。○程子曰。窮經將以致用也。世之誦詩者。果能從政而專對乎。然則其所學者。章句之末耳。此學者之大患也。○子曰。其身正。

不令而行。其身不正。雖令不從。○子曰。魯衛

之政。兄弟也。

魯周公之後。衛康叔之後。本兄弟之國。而是時衰亂。政亦相似。

故孔子歎之。

○子謂衛公子荆善居室。始有。曰苟

合矣。少有。曰苟完矣。富有。曰苟美矣。

公子荆衛大夫。

苟。聊且粗略之意。合。聚也。完。備也。言其循序而有節。不以欲速盡美累其心。○楊氏曰。務為全美。則累物而驕吝之心生。公子荆皆曰苟而已。則不以外物為心。其欲易足故也。

○子適衛。冉有僕。

僕。御車也。

子曰。庶矣哉。

庶。衆也。

冉

有曰。既庶矣。又何加焉。曰。富之。

庶而不富。則民生不遂。故

制田里。薄賦斂。以富之。

曰。既富矣。又何加焉。曰。教之。

而富

不教。則近於禽獸。故必立學校。明禮義。以教之。○胡氏曰。天生斯民。立之司牧。而寄以三

事。然自三代之後。能舉此職者。百無一二。漢之文明。唐之太宗。亦云庶且富矣。西京之教。

無聞焉。明帝尊師重傅。臨雍拜老。宗戚子弟。莫不受學。唐太宗大召名儒。增廣生員。教亦

至矣。然而未知所以教也。三代之教。天子公卿躬行於上。言行政事。皆可師法。彼二君者。

其能然乎。

○子曰。苟有用我者。期月而已可也。三

年有成。

期月。謂周一歲之月也。可者。僅辭。言綱紀布也。有成。治功成也。○尹氏曰。

論語子路

七之四

孔子歎當時莫能用已也。故云然。愚。○子曰。按史記。此蓋爲衛靈公不能用而發。

善人爲邦百年。亦可以勝殘去殺矣。誠哉是

言也。勝平聲。去上聲。○爲邦百年。言相繼而

殺。謂民化於善。可以不用刑殺也。蓋古有是

言。而夫子稱之。程子曰。漢自高惠。至於文景。

黎民醇厚。幾致刑措。庶乎其近之矣。○尹氏

曰。勝殘去殺。不爲惡而已。善人之功如是。若

夫聖人。則不待百

年。其化亦不止此。○子曰。如有王者。必世而

後仁。王者。謂聖人受命而興也。三十年爲一

世。仁。謂教化浹也。程子曰。周自文武至

於成王。而後禮樂興。卽其效也。○或問三年

必世。遲速不同。何也。程子曰。三年有成。謂法

度紀綱有成。而化行也。漸民以仁。摩民以義。

使之浹於肌膚。淪於骨髓。而禮樂可興。所謂

仁也。此非積久。何以能致。○子曰。苟正其身矣。於從政乎

何有。不能正其身。如正人何。○冉子退朝。子

曰。何晏也。對曰。有政。子曰。其事也。如有政。雖

不吾以。吾其與聞之。朝音潮與去聲。○冉有

私朝也。晏。晚也。政。國政。事。家事。以。用也。禮。大

夫。雖不治事。猶得與聞國政。是時季氏專魯。

其於國政。蓋有不與同列議於公朝。而獨與

家臣謀於私室者。故夫子為不知者而言。此

必季氏之家事耳。若是國政。我嘗為大夫。雖

不見用。猶當與聞。今既不聞。則是非國政也。

語意與魏徵獻陵之對略相似。其所以

○定

公問一言而可以興邦。有諸。孔子對曰。言不

詩詩

可以若是其幾也。

幾期也。詩曰。如幾如式。言一言之間。未可以如此。而

必期其效。

人之言曰。爲君難。爲臣不易。

易去聲。當時有此

言也。如知爲君之難也。不幾乎一言而興邦乎。

因此言而知爲君之難。則必戰戰兢兢。臨深履薄。而無一事之敢忽。然則此言也。豈不可以必期於興邦乎。爲曰。一言而喪邦。有諸。孔

子對曰。言不可以若是其幾也。人之言曰。予

無樂乎爲君。唯其言而莫予違也。

喪去聲。下同。樂音洛。

言他無所樂。惟樂此耳。

如其善而莫之違也。不亦善乎。

如不善而莫之違也。不幾乎一言而喪邦乎。

范氏曰。如不善而莫之違。則忠言不至於耳。君曰。驕而臣曰。諂。未有不喪邦者也。○謝氏曰。知爲君之難。則必敬謹以持之。惟其言而莫予違。則讒諂面諛之人至矣。邦未必遽興喪也。而興喪之源分於此。然此非識微之君子。何足以知之。○葉公問政。

音義並見第七篇

子曰。近者說。遠者來。

說音悅。○被其澤則說。聞

其風則來。然必近者說。而後遠者來也。

○子夏爲莒父宰。問政。

子曰。無欲速。無見小利。欲速則不達。見小利。

則大事不成。

父音甫。○莒父。魯邑名。欲事之速成。則急遽無序。而反不達。見

小者之爲利。則所就者小。而所失者大矣。○程子曰。子張問政。子曰。居之無倦。行之以忠。子夏問政。子曰。無欲速。無見小利。子張常過高而未仁。子夏之病。常在近小。故各以切已

評語

之事

告之。○葉公語孔子曰。吾黨有直躬者。其父

攘羊。而子證之。

語去聲。○直躬。直身而行者。有因而盜曰攘。

孔子

曰。吾黨之直者。異於是。父爲子隱。子爲父隱。

直在其中矣。

爲去聲。○父子相隱。天理人情之至也。故不求爲直。而直在其中。

中。○謝氏曰。順理爲直。父不爲子隱。子不爲父隱。於理順耶。瞽瞍殺人。舜竊負而逃。遵海濱而處。當是時。愛親之心。勝其於直不直。何暇計哉。○樊遲問仁。子曰。

居處恭。執事敬。與人忠。雖之夷狄。不可棄也。

恭主容。敬主事。恭見於外。敬主乎中。之夷狄。不可棄。勉其固守而勿失也。○程子曰。此是徹上徹下語。聖人初無二語也。充之則晬面盎背。推而達之。則篤恭而天下平矣。胡氏曰。

樊遲問仁者三。此最先。先難次之。愛人其最後乎。

○子貢問曰。何如

斯可謂之士矣。子曰。行已有恥。使於四方。不

辱君命。可謂士矣。使去聲。此其志有所不為。而其材足以有為者也。

子貢能言。故以使事告之。蓋為使之難。不獨貴於能言而已。曰。敢問其次。

曰。宗族稱孝焉。鄉黨稱弟焉。弟去聲。此本立而材不足者。

故為其次。曰。敢問其次。曰。言必信。行必果。硜硜然

小人哉。抑亦可以為次矣。行去聲。硜苦耕反。果。必行也。硜。小

石之堅確者。小人言其識量之淺狹也。此其本末皆無足觀。然亦不害其為自守也。故聖

人猶有取焉。下此則市井之人。不復可為士矣。曰。今之從政者何如。

子曰噫斗筭之人何足算也

筭所交反算亦作筭悉亂反

今之從政者蓋如魯三家之屬噫心不平聲斗量名容十升筭竹器容斗二升斗筭之人言鄙細也算數也子貢之問每下故夫子以是警之○程子曰子貢之意蓋欲爲皎皎之行聞於人者夫子告之皆篤實自得之事○子曰不得中行而與

之必也狂狷乎狂者進取狷者有所不爲也

狷音絹○行道也狂者志極高而行不掩狷者知未及而守有餘蓋聖人本欲得中道之人而教之然旣不可得而徒得謹厚之人則未必能自振拔而有爲也故不若得此狂狷之人猶可因其志節而激厲裁抑之以進於道非與其終於此而已也○孟子曰孔子豈不欲中道哉不可必得故思其次也如琴張曾皙牧皮者孔子之所謂狂也其志嚶嚶然

曰。古之人。古之人。夷考其行而不掩焉者也。狂者又不可得。欲得不屑不潔之士而與之。是狷也。是又其次也。○子曰。南人有言曰。人而無恆。不

可以作巫醫。善夫。

恆。胡登反。夫音扶。○南人。南國之人。恆。常久也。巫。所

以交鬼神。醫。所以寄死生。故雖賤役。而不恆。尤不可以無常。孔子稱其言而善之。不恆

其德。或承之羞。

此易恆卦九三爻辭。承。進也。

子曰。不占而

已矣。

復加子曰。以別易文也。其義未詳。楊氏曰。君子於易。苟玩其占。則知無常之取

羞矣。其為無常也。蓋亦不占而已矣。意亦略通。

○子曰。君子和而不

同。小人同而不和。

和者。無乖戾之心。同者。有阿比之意。○尹氏曰。君子

尚義。故有不同。小人尚利。安得而和。

○子貢問曰。鄉人皆好之。

何如。子曰。未可也。鄉人皆惡之。何如。子曰。未

可也。不如鄉人之善者好之。其不善者惡之。

好惡並去聲。○一鄉之人。宜有公論矣。然其閒亦各以類自爲好惡也。故善者好之。而惡者不惡。則必其有苟合之行。惡者惡之。而善者不好。則必其無可好之實。○子曰。

君子易事而難說也。說之不以道。不說也。及

其使人也。器之。小人難事而易說也。說之雖

不以道。說也。及其使人也。求備焉。音悅。○器

之。謂隨其材器而使之也。君子之心。公而恕。小人之。心私而刻。天理人欲之閒。每相反而

已矣。○子曰。君子泰而不驕。小人驕而不泰。子

循理。故安舒而不矜。○子曰。剛毅木訥近仁。

肆。小人逞欲。故反是。程子曰。木者質樸。訥者遲鈍。四者質之近乎

仁者也。楊氏曰。剛毅則不屈於物欲。木訥則

不至於外。○子路問曰。何如斯可謂之士矣。

子曰。切切。惇惇。怡怡。如也。可謂士矣。朋友切

切。惇惇。兄弟怡怡。詳勉也。怡怡。和悅也。皆子

路所不足。故告之。又恐其混於所施。則兄弟

有賊恩之禍。朋友有善柔之損。故又別而言

之。○子曰。善人教民七年。亦可以卽戎矣。教

者。教之以孝弟忠信之行。務農講武之法。卽

就也。戎。兵也。民知親其上。死其長。故可以卽

戎。○程子曰。七年云者。聖人度其時可矣。如

云。期月。三年。百年。一世。大國五年。小國七年。

論語

之類。皆當思其作
爲如何。乃有益。

○子曰。以不教民戰。是謂

棄之。

以用也。言用不教之民以戰。必有敗亡之禍。是棄其民也。

憲問第十四

胡氏曰。此篇疑原憲所記。凡四十七章。

憲問恥。子曰。邦有道。穀。邦無道。穀。恥也。

憲。原思名。

穀。祿也。邦有道。不能。有爲。邦無道。不能。獨善。而但知食祿。皆可恥也。憲之狷介。其於邦無道。穀之可恥。固知之矣。至於邦有道。穀之可恥。則未必知也。故夫子因其問。而并言之。以廣其志。使知所以自勉。而進於有爲也。

○克伐怨欲不行焉。可

以爲仁矣。

此亦原憲以其所能而問也。克。子

曰。可以爲難矣。仁則吾不知也。

有是四者。而能制之。使不

得行。可謂難矣。仁則天理渾然。自無四者之累。不行不足以言之也。○程子曰。人而無克伐怨欲。惟仁者能之。有之而能制其情使不行。斯亦難能也。謂之仁則未也。此聖人開示之深。惜乎憲之不能再問也。或曰。四者不行。固不得爲仁矣。然亦豈非所謂克己之事。求仁之方乎。曰。克去己私以復乎禮。則私欲不畱。而天理之本然者得矣。若但制而不行。則是未有拔去病根之意。而容其潛藏隱伏於胃中也。豈克己求仁之謂哉。學者察於二者之間。則其所以求仁之功。益親切而無滲漏矣。○子曰。士而懷居。不

足以爲士矣。

居。謂意所便安處也。

○子曰。邦有道。危言

危行。邦無道。危行言孫。

行。孫皆去聲。○危。高峻也。孫。卑順也。尹氏

曰。君子之持身。不可變也。至於言則有時而不敢盡。以避禍也。然則爲國者。使士言孫。豈

論語

不殆哉。

○子曰。有德者必有言。有言者不必有

德。仁者必有勇。勇者不必有仁。

有德者和順。積中。英華發。

外。能言者或便佞口給而已。仁者心無私累。見義必為。勇者或血氣之強而已。○尹氏曰。

有德者必有言。徒能言者未必有德也。仁者志必勇。徒能勇者未必有仁也。

○南

宮适問於孔子曰。羿善射。臯盪舟。俱不得其

死然。禹稷躬稼而有天下。夫子不答。南宮适

出。子曰。君子哉若人。尚德哉若人。

适古活反。羿音詣。臯

五報反。盪土浪反。○南宮适。即南容也。羿有窮之君。善射。滅夏后。相而篡其位。其臣寒浞。又殺羿而代之。羿。春秋傳作澆。浞之子也。力能陸地行舟。後為夏后少康所誅。禹平水土。

暨稷播種。身親稼穡之事。禹受舜禪而有天下。稷之後。至周武王亦有天下。适之意。蓋以羿。羿比當世之有權力者。而以禹稷比孔子也。故孔子不答。然适之言如此。可謂君子之人。而有尚德之心矣。不可以不與。故俟其出而贊美之。○子曰。君子而

不仁者有矣夫。未有人而仁者也。

夫音扶。謝氏

曰。君子志於仁矣。然毫忽之間。心不在焉。則未免為不仁也。

○子曰。愛之

能勿勞乎。忠焉能勿誨乎。

蘇氏曰。愛而勿勞。禽犢之愛也。忠而

勿誨。婦寺之忠也。愛而知勞之。則其為愛也深矣。忠而知誨之。則其為忠也大矣。

○

子曰。為命。裨諶草創之。世叔討論之。行人子

羽脩飾之。東里子產潤色之。

裨婢之反。諶時林反。○裨諶以

論語

下四人。皆鄭大夫。草略也。創造也。謂造爲草藁也。世叔游吉也。春秋傳作子太叔。討尋究也。論講議也。行人掌使之官。子羽公孫揮也。脩飾謂增損之。東里地名。子產所居也。潤色謂加以文采也。鄭國之爲辭命。必更此四賢之手而成。詳審精密。各盡所長。是以應對諸侯。鮮有敗事。孔子言此。蓋善之也。

○或問子產。子曰。惠人也。

子產之政。不專於寬。然其心則一以愛人爲主。故孔子以爲惠人。蓋舉其重而言也。問

子西曰。彼哉彼哉。

子西。楚公子申。能遜楚國。

大夫也。然不能革其僭王之號。昭王欲用孔子。又沮止之。其後卒召白公。以致禍亂。則其爲人可知矣。彼問管仲曰。人也。奪伯氏駢邑

三百。飯疏食。沒齒無怨言。

人也。猶言此人也。伯氏。齊大夫駢邑。

地名。齒年也。蓋桓公奪伯氏之邑以與管仲。伯氏自知已罪。而心服管仲之功。故窮約以終身而無怨言。荀卿所謂與之書社三百。而富人莫之敢拒者。卽此事也。○或問管仲子產孰優。曰。管仲之德。不勝其才。子產之才。不勝其德。然於聖人之學。則槩乎其未有聞也。

○子曰。貧而無怨。難。富而無驕。易。

易去聲。處貧難。處

富易。人之常情。然人當勉其難。而不可忽其易也。

○子曰。孟公綽爲

趙魏老則優。不可以爲滕薛大夫。

公綽。魯大夫。趙魏。晉

卿之家。老家臣之長。大家勢重。而無諸侯之事。家老望尊。而無官守之責。優有餘也。滕薛二國名。大夫任國政者。滕薛國小政繁。大夫位高責重。然則公綽蓋廉靜寡欲。而短於才者也。○楊氏曰。知之弗豫。枉其才而用之。則爲棄人矣。此君子所以患不知人也。言此則

孔子之用人可知矣。

○子路問成人。子曰。若臧武仲之

知。公綽之不欲。卞莊子之勇。冉求之藝。文之

以禮樂。亦可以爲成人矣。

知去聲。成人。猶言全人。武仲。魯大

夫。名紇。莊子。魯卞邑大夫。言兼此四子之長。則知足以窮理。廉足以養心。勇足以力行。藝足以泛應。而又節之以禮。和之以樂。使德成於內。而文見乎外。則材全德備。渾然不見一善成名之迹。中正和樂。粹然無復偏倚駁雜之蔽。而其爲人也亦成矣。然亦之爲言。非其至者。蓋就子路之所可及而語之也。若論其至。則非聖人之盡人道。不足以語此。

曰。

今之成人者何必然。見利思義。見危授命。久

要不忘平生之言。亦可以爲成人矣。

復加曰字者。旣

答而復言也。授命言不愛其生。持以與人也。久要舊約也。平生平日也。有是忠信之實。則雖其才知禮樂。有所未備。亦可以爲成人之次也。○程子曰。知之明。信之篤。行之果。天下之達德也。若孔子所謂成人。亦不出此三者。武仲知也。公綽仁也。卞莊子勇也。冉求藝也。須是合此四人之能。文之以禮樂。亦可以爲成人矣。然而論其大成。則不止於此。若今之成人。有忠信而不及於禮樂。則又其次者也。又曰。臧武仲之知。非正也。若文之以禮樂。則無不正矣。又曰。語成人之名。非聖人孰能之。孟子曰。唯聖人然後可以踐形。如此方可以稱成人之名。胡氏曰。今之成人以下。乃子路之言。蓋不復聞斯行之之勇。而有終身誦之之固矣。未

○子問公叔文子於公明賈曰。信

乎。夫子不言不笑不取乎。

公叔文子。衛大夫。公孫枝也。公明。姓。

賈名。亦衛人。文子爲人。其詳不可知。然必廉靜之士。故當時以三者稱之。公明賈

對曰。以告者過也。夫子時然後言。人不厭其

言。樂然後笑。人不厭其笑。義然後取。人不厭

其取。子曰。其然。豈其然乎。

厭者。苦其多而惡之之辭。事適其可。

則人不厭。而不覺其有是矣。是以稱之。或過而以爲不言不笑不取也。然此言也。非禮義充溢於中。得時措之宜者不能。文子雖賢。疑未及此。但君子與人爲善。不欲正言其非也。故曰其然。豈其然乎。蓋疑之也。○子曰。臧武仲以防求爲後

於魯。雖曰不要君。吾不信也。

要平聲。防地。名。武仲所封邑。

也。要有挾而求也。武仲得罪奔邾。自邾如防。使請立後而避邑。以示若不得請。則將據邑。

以叛。是要君也。范氏曰：要君者，無上罪之大者也。武仲之邑，受之於君，得罪出奔，則立後在君，非已所得專也。而據邑以請，由其好智而不好學也。楊氏曰：武仲卑辭請後，其跡非要君者，而意實要之。夫子之言，亦春秋誅意之法也。○子曰：晉文公謫

而不正。齊桓公正而不謫。

謫，古穴反。○晉文公名重耳。齊桓公名小白。謫，詭也。二公皆諸侯盟主，攘夷狄以尊周室者也。雖其以力假仁，心皆不正。然桓公伐楚，仗義執言，不由詭道，猶為彼善於此。文公則伐衛，以致楚，而陰謀以取勝，其謫甚矣。二君他事亦多類此。○子路曰：桓公殺公

子糾，召忽死之，管仲不死，曰：未仁乎？

糾，居黝反。召，音

邵。○按春秋傳：齊襄公無道，鮑叔牙奉公子小白奔莒，及無知弑襄公。管夷吾召忽奉公

論語憲問

論語

子糾奔魯。魯人納之。未克。而小白入。是爲桓公。使魯殺子糾而請管名。名忽死之。管仲請囚。鮑叔牙言於桓公以爲相。子路疑管仲忘君事讎。忍心害理。不得爲仁也。子曰。

桓公九合諸侯。不以兵車。管仲之力也。如其

仁。如其仁。

九。春秋傳作糾。督也。古字通用。不以兵車。言不假威力也。如其仁。言

誰如其仁者。又再言以深許之。蓋管仲雖未得爲仁人。而其利澤及人。則有仁之功矣。

○子貢曰。管仲非仁者與。桓公殺公子糾。不

能死。又相之。

與平聲。相去聲。○子貢意。不死猶可。相之則已甚矣。子曰。

管仲相桓公。霸諸侯。一匡天下。民到于今受

其賜。微管仲。吾其被髮左衽矣。

被皮寄反。衽而審反。○霸。

與伯同。長也。匡。正也。尊周室。攘夷狄。皆所以正天下也。微。無也。衽。衣衿也。被髮左衽。夷狄之俗也。豈若匹夫匹婦之爲諒也。自經於溝瀆

而莫之知也。

諒。小信也。經。縊也。莫之知。人不知也。後漢書引此文。莫字上有

人字。○程子曰。桓公。兄也。子糾。弟也。仲私於所事。輔之以爭國。非義也。桓公殺之。雖過。而糾之死。實當。仲始與之同謀。遂與之同死。可也。知輔之爭爲不義。將自免以圖後功。亦可也。故聖人不責其死。而稱其功。若使桓弟而糾兄。管仲所輔者正。桓奪其國而殺之。則管仲之與桓。不可同世之讎也。若計其後功。而與其事。桓。聖人之言。無乃害義之甚。啓萬世反覆不忠之亂乎。如唐之王珪。魏徵。不死建成之難。而從太宗。可謂害於義矣。後雖有功。何足贖哉。愚謂管仲有功而無罪。故聖人獨稱其功。王魏先有罪而後有功。則不以相掩。

也。○公叔文子之臣大夫僎與文子同升諸

公。僎士免反。○臣家臣。公公朝。謂薦之與已同進為公朝之臣也。子聞之曰。

可以為文矣。文者順理而成章之謂。諡法亦有所謂錫民爵位曰文者。○洪

氏曰。家臣之賤而引之使與已並有三善焉。知人。一也。忘已。二也。事君。三也。○子

言衛靈公之無道也。康子曰。夫如是奚而不

喪。夫音扶。喪去聲。○喪失位也。孔子曰。仲叔圉治賓客。祝

鮒治宗廟。王孫賈治軍旅。夫如是奚其喪。仲叔

圉。即孔文子也。三人皆衛臣。雖未必賢。而其才可用。靈公用之。又各當其才。○尹氏曰。衛

靈公之無道。宜喪也。而能用此三人。猶足以保其國。而況有道之君。能用天下之賢才者。

乎。詩曰。無競維人。四方其訓之。○子曰。其言之不怍。則爲之

也難。

大言不慙。則無必爲之志。而不自度其能否矣。欲踐其言。豈不難哉。

○陳

成子弑簡公。

成子。齊大夫。名恆。簡公。齊君。名壬。事在春秋哀公十四年。

孔

子沐浴而朝。告於哀公曰。陳恆弑其君。請討

之。

朝音潮。是時孔子致仕居魯。沐浴齊戒。以告君。重其事而不敢忽也。臣弑其君。人

倫之大變。天理所不容。人人得而誅之。况鄰國乎。故夫子雖已告老。而猶請哀公討之。

公曰。告夫三子。

二告夫音扶。三子。三家也。時政在三家。哀公不得自專。

故使孔子告之。

孔子曰。以吾從大夫之後。不敢不告

也。君曰。告夫三子者。

孔子出而自言如此。意謂弑君之賊。法所必討。

大夫謀國。義所當告。君乃不之。三子告不可。能自命三子。而使我告之邪。

孔子曰。以吾從大夫之後。不敢不告也。

以君命往

告。而三子魯之強臣。素無君之心。實與陳氏聲勢相倚。故沮其謀。而夫子復以此應之。其所以警之者深矣。○程子曰。左氏記孔子之言曰。陳恆弑其君。民之不予者半。以魯之衆。加齊之半。可克也。此非孔子之言。誠若此言。是以力不以義也。若孔子之志。必將正名其罪。上告天子。下告方伯。而率與國以討之。至於所以勝齊者。孔子之餘事也。豈計魯人之衆寡哉。當是時。天下之亂極矣。因是足以正之。周室其復興乎。魯之君臣。終不從之。可勝惜哉。胡氏曰。春秋之法。弑君之賊。人得而討之。仲尼此舉。先發後聞。可也。○子

路問事君。子曰。勿欺也。而犯之。

犯。謂犯顏諫爭。○范氏曰。

犯非子路之所難也。而以不欺爲難。故夫子教以先勿欺而後犯也。○子曰。君

子上達。小人下達。君子循天理。故日進乎高明。小人徇人欲。故日究乎

下。○子曰。古之學者爲己。今之學者爲人。爲去

聲。○程子曰。爲己。欲得之於己也。爲人。欲見

知於人也。○程子曰。古之學者爲己。其終至

於成物。今之學者爲人。其終至於喪己。愚按

聖賢論學者。用心得失之際。其說多矣。然未

有如此言之切而要者。於此明辨而

日省之。則庶乎其不昧於所從矣。○蘧伯

玉使人於孔子。使去聲。下同。蘧伯玉。衛大夫。名瑗。孔子居衛。嘗主於其

家。旣而反魯。故孔子與之坐而問焉。曰。夫子

何爲。對曰。夫子欲寡其過而未能也。使者出。

子曰。使乎使乎。

與之坐。敬其主。以及其使也。夫子指伯玉也。言其但欲寡

過而猶未能。則其省身克己。常若不及之意。可見矣。使者之言。愈自卑約。而其主之賢益彰。亦可謂深知君子之心。而善於辭令者矣。故夫子再言使乎。以重美之。按莊周稱伯玉行年五十。而知四十九年之非。又曰。伯玉行年六十。而六十化。蓋其進德之功。老而不倦。是以踐履篤實。光輝宣著。不惟使者知之。而夫子亦信之也。

○子曰。不在

其位。不謀其政。

重出

○曾子曰。君子思不出其

位。

此艮卦之象。辭也。曾子蓋嘗稱之。記者因上章之語。而類記之也。○范氏曰。物各止

其所。而天下之理得矣。故君子所思不出其位。而君臣上下大小皆得其職也。○子

曰。君子恥其言而過其行。

行去聲。○恥者。不敢盡之意。過者。欲

有餘之辭。○子曰。君子道者三。我無能焉。仁者不

憂。知者不惑。勇者不懼。知去聲。○自責以勉人也。子貢曰。

夫子自道也。道言也。自道猶云謙辭。○尹氏曰。成德以仁為先。進學以知為

先。故夫子之言其序有不同者以此。○子貢方人。子曰。賜也。賢

乎哉。夫我則不暇。夫音扶。○方比也。乎哉疑辭。比方人物而較其短長。

雖亦窮理之事。然專務為此。則心馳於外。而所以自治者疎矣。故褒之而疑其辭。復自貶

以深抑之。○謝氏曰。聖人責人。辭不迫切。而意已獨至如此。○子曰。不患

人之不已知。患其不能也。凡章指同而文不異者。一言而重出

也。文小異者。屢言而各出也。此章凡四見而文皆有異。則聖人於此一事。蓋屢言之。其丁

寧之意。亦可見矣。

○子曰。不逆詐。不億不信。抑亦先

覺者。是賢乎。

逆。未至而迎之也。億。未見而意之也。詐。謂人欺已。不信。謂人疑

已。抑反語辭。言雖不逆不億。而於人之情僞。自然先覺。乃為賢也。○楊氏曰。君子一於誠而已。然未有誠而不明者。故雖不逆詐不億不信。而常先覺也。若夫不逆不億。而卒為小人所罔焉。斯亦不足觀也已。○微生畝謂孔子曰。丘何為

是栖栖者。與無乃為佞乎。

與。平聲。○微生。姓。畝。名也。畝。名呼夫

子而辭甚倨。蓋有齒德而隱者。栖栖。依依也。為佞。言其務為口給以悅人也。

孔子

曰。非敢為佞也。疾固也。

疾。惡也。固。執一而不通也。聖人之於達尊。

禮恭而言直如此。其警之亦深矣。

○子曰。驥不稱其力。稱其

德也。

驥善馬之名。德謂調良也。○尹氏曰。驥雖有力。其稱在德。人有才而無德。則亦

奚足尚哉。

○或曰。以德報怨。何如。或人所稱。今見老子書。德謂恩

也。子曰。何以報德。

言於其所怨。既以德報之矣。則人之有德於我者。又

將何以

以直報怨。以德報德。

於其所怨者。愛憎取舍。一以至

公而無私。所謂直也。於其所德者。則必以德報之。不可忘也。○或人之言。可謂厚矣。然以

聖人之言觀之。則見其出於有意之私。而怨德之報。皆不得其平也。必如夫子之言。然後

二者之報。各得其所。然怨有不讎。而德無不報。則又未嘗不厚也。此章之言。明白簡約。而

其指意曲折反復。如造化之簡易。易知。而微妙無窮。學者所宜詳玩也。

○子曰。

莫我知也夫。

夫音扶。○夫子自歎以發子貢之問也。

子貢曰。何

爲其莫知子也。子曰：不怨天，不尤人。下學而

上達，知我者其天乎？

不得於天而不怨天，不合於人而不尤人。但知

下學而自然上達。此但自言其反已自脩，循序漸進耳。無以甚異於人而致其知也。然深味其語意，則見其中自有人不及知，而天獨知之妙。蓋在孔門，惟子貢之智幾足以及此。故特語以發之。惜乎其猶有所未達也。○程子曰：不怨天，不尤人，在理當如此。又曰：下學上達，意在言表。又曰：學者須守下學上達之語，乃學之要。蓋凡下學人事，便是上達天理。然習而不察，則亦不能以上達矣。○

公伯寮愬子路於季孫。

子服景伯以告曰：夫子固有惑志於公伯寮。

吾力猶能肆諸市朝。

朝音潮。○公伯寮，魯人。子服氏，景諡。伯，字。魯大

夫。子服何也。夫子指季孫。言其有疑。於寮之言也。肆。陳尸也。言欲誅寮。子曰。道

之將行也。與命也。道之將廢也。與命也。公伯

寮其如命何。與平聲。謝氏曰。雖寮之愆行。言此以曉景伯。安子路。而警伯寮耳。聖人

於利害之際。則不待決於命。而後泰然也。○

子曰。賢者辟世。辟去聲。下同。○天下無道。其

次辟地。去亂國。適治邦。其次辟色。禮貌衰。而去。其次辟言。

有違言而後去也。○程子曰。四者雖以大。小次第言之。然非有優劣也。所遇不同耳。○

子曰。作者七人矣。李氏曰。作起也。言起而隱

誰何。必求其人。○子路宿於石門。晨門曰。奚

以實之。則鑿矣。○

論語憲問

自。子路曰。自孔氏曰。是知其不可而爲之者。

與。與平聲。石門地名。晨門。掌晨啓門。蓋賢人隱於抱關者也。自從也。問其何所從來。

也。胡氏曰。晨門知世之不可而不爲。故以是譏孔子。然不知聖人之視天下。無不可爲之

也。時。○子擊磬於衛。有荷蕢而過孔氏之門者。

曰。有心哉。擊磬乎。荷去聲。磬樂器。荷擔也。蕢草器也。此荷蕢者亦隱

士也。聖人之心。未嘗忘天下。此人聞其磬聲而知之。則亦非常人矣。旣而曰。鄙

哉。硜硜乎。莫已知也。斯已而已矣。深則厲。淺

則揭。硜苦耕反。莫已之已音紀。餘音以揭起。例反。硜硜石聲。亦專確之意。以衣涉

水曰厲。攝衣涉水曰揭。此兩句。衛風匏有苦葉之詩也。譏孔子人不知已而不止。不能適

淺深

子曰果哉末之難矣

果哉歎其果於忘世也末無也聖人

心同天地視天下猶一家中國猶一人不能一日忘也故聞荷蕢之言而歎其果於忘世

且言人之出處若但如此則亦無所難矣

○子張曰書云高宗諒

陰三年不言何謂也

高宗商王武丁也諒陰天子居喪之名未詳其

義子曰何必高宗古之人皆然君薨百官總

已以聽於冢宰三年

言君薨則諸侯亦然總已謂總攝已職冢宰大

宰也百官聽於冢宰故君得以三年不言也

○胡氏曰位有貴賤而生於父母無以異者故三年之喪自天子達於庶人子張非疑此也殆以爲人君三年不言則臣下無所稟令

禍亂或由以起也孔子告以聽於冢宰則禍亂非所憂矣

○子曰上好禮

論語憲問

則民易使也。

好易皆去聲。謝氏曰。禮達而分定。故民易使。

○子路

問君子。子曰。脩己以敬。曰。如斯而已乎。曰。脩

己以安人。曰。如斯而已乎。曰。脩己以安百姓。

脩己以安百姓。堯舜其猶病諸。

脩己以敬。夫子之言。至矣。

盡矣。而子路少之。故再以其充積之盛。自然及物者告之。無他道也。人者對己而言。百姓則盡乎人矣。堯舜猶病。言不可以有加於此。以抑子路使反求諸近也。蓋聖人之心無窮。世雖極治。然豈能必知四海之內。果無一物不得其所哉。故堯舜猶以安百姓為病。若曰吾治己足。則非所以為聖人矣。○程子曰。君子脩己以安百姓。篤恭而天下平。唯上下一於恭敬。則天地自位。萬物自育。氣無不和。而四靈畢至矣。此體信達順之道。聰明睿知皆

由是出。以此事天饗帝。

○原壤夷俟。子曰。幼而不孫弟。

長而無述焉。老而不死。是爲賊。以杖叩其脛。

孫弟並去聲。長上聲。叩音口。脛其定反。○原壤。孔子之故人。母死而歌。蓋老氏之流。自放於禮法之外者。夷。蹲踞也。俟。待也。言見孔子來。而蹲踞以待之也。述。猶稱也。賊者。害人之名。以其自幼至老。無一善狀。而久生於世。徒足以敗常亂俗。則是賊而已矣。脛。足骨也。孔子既責之。而因以所曳之杖。微擊其脛。若使勿蹲踞然。○闕黨童子將

命。或問之曰。益者與。

與。平聲。○闕黨。黨名。童子。未冠者之稱。將命。謂

傳賓主之言。或人疑此童子學有進益。故孔子使之傳命以寵異之也。

子曰。吾

見其居於位也。見其與先生並行也。非求益

者也。欲速成者也。

禮。童子當隅坐隨行。孔子言吾見此童子不循此禮。

非能求益。但欲速成爾。故使之給使令之役。觀長少之序。習揖遜之容。蓋所以抑而教之。非寵而異之也。

論語卷之八

衛靈公第十五

凡四十一章

衛靈公問陳於孔子。孔子對曰。俎豆之事。則

嘗聞之矣。軍旅之事。未之學也。明日遂行。

陳。謂軍師行伍之列。俎豆。禮器。尹氏曰。

衛靈公無道之君也。復有志於戰伐之事。故

答以未學。在陳絕糧。從者病。莫能興。

從去聲。而。去之。

去衛適陳。

興。起也。

子路慍見曰。君子亦有窮乎。子曰。

君子固窮。小人窮斯濫矣。

見賢遍反。言君子

固。有窮時。不若小人窮。則放濫爲非。程子曰。

固窮者。固守其窮。亦通。○愚謂聖人當行而

行。無所顧慮。處困而亨。無所怨悔。於此可見。學者宜深味之。

○子曰。賜也。

女以予爲多學而識之者與。

女音汝。識音志。與平聲。下同。

子貢之學。多而能識矣。夫子欲其知所本也。故問以發之。對曰。然。非與。信而忽疑。蓋其積學功至。而亦將有得也。曰。非也。予一以貫之。說見

見

第四篇。然彼以行言。而此以知言也。○謝氏曰。聖人之道大矣。人不能徧觀而盡識。宜其以爲多學而識之也。然聖人豈務博者哉。如天之於衆形。匪物物刻而雕之也。故曰予一以貫之。德輶如毛。毛猶有倫。上天之載。無聲無臭。至矣。尹氏曰。孔子之於曾子。不待其問而直告之。以此。曾子復深喻之。曰。唯。若子貢則先發其疑。而後告之。而子貢終亦不能如曾子之唯也。二子所學之淺深。於此可見。愚按。夫子之於子貢。屢有以發之。而他人不與。

焉。則顏曾以下。諸子所學之淺深。又可見矣。○子曰。由。知德者鮮

矣。鮮。上聲。由。呼子路之名而告之也。德。謂義理之得於已者。非已有之。不能知其意

味之實也。○自第一章至此。疑皆一時之言。此章蓋爲慍見發也。○子曰。無

爲而治者。其舜也與。夫何爲哉。恭已正南面

而已矣。與。平聲。夫。音扶。○無爲而治者。聖人德盛而民化。不待其有所作爲也。獨

稱舜者。紹堯之後。而又得人以任衆職。故尤不見其有爲之迹也。恭已者。聖人敬德之容。既無所爲。則人之所見。如此而已。○子張問行。猶問達之意也。子曰。

言忠信。行篤敬。雖蠻貊之邦行矣。言不忠信。

行不篤敬。雖州里行乎哉。行。篤。行。不。之。行。去聲。貊。亡。百。反。○子

張意在得行於外。故夫子反於身而言之。猶答干祿問達之意也。篤厚也。蠻南蠻。貊北狄。二千五百家爲州。立則見其參於前也。在輿則見其

倚於衡也。夫然後行。

參七南反。夫音扶。其指忠信篤敬而言。參

讀如母往參焉之參。言與我相參也。衡輓也。言其於忠信篤敬。念念不忘。隨其所在。常若有見。雖欲頃刻離之而不可得。然後一言一行。自然不離於忠信篤敬。而蠻貊可行也。

子張書諸紳。

紳大帶之垂者。書之欲其不忘也。程子曰。學要鞭辟近裏著

已而已。博學而篤志。切問而近思。言忠信。行篤敬。立則見其參於前。在輿則見其倚於衡。即此是學。質美者明得盡。查滓便渾化。却與天地同體。其次惟莊敬以持養之。及其至則也。○子曰。直哉史魚。邦有道如矢。邦無道如

矢

史。官名。魚。衛大夫。名鱄。如矢。言直也。史魚

夫子稱其直。事見家語。

君子哉蘧伯玉。邦有道則仕。邦

無道則可卷而懷之。

伯玉出處。合於聖人之

藏也。如於孫林父甯殖放弑之謀。不對而出。亦其事也。○楊氏曰。史魚之直。未盡君子之

道。若蘧伯玉然後可免於亂世。若史魚之如矢。則雖欲卷而懷之。有不可得也。○子

曰。可與言而不與之言。失人。不可與言而與

之言。失言。知者不失人。亦不失言。

知去聲。

○子

曰。志士仁人。無求生以害仁。有殺身以成仁。

志士。有志之士。仁人。則成德之人也。理當死而求生。則於其心有不安矣。是害其心之德。

也。當死而死。則心安而德全矣。○程子曰。實理得之於心。自別。實理者。實見得是。實見得非也。古人有捐軀隕命者。若不實見得。惡能如此。須是實見得。生不重於義。生不安於死也。故有殺身以成仁者。○子貢問爲仁。子曰。只是成就一箇是而已。

工欲善其事。必先利其器。居是邦也。事其大

夫之賢者。友其士之仁者。

賢。以事言。仁。以德言。夫子嘗謂子貢

悅不若已者。故以是告之。欲其有所嚴憚切。磋以成其德也。○程子曰。子貢問爲仁。非問

仁也。故孔子告之。以爲仁之資而已。

○顏淵問爲邦。

顏子王佐之才。故問

治天下之道。曰。爲邦者。謙辭。

子曰。行夏之時。

夏時。謂以斗柄初昏。建寅

之月爲歲首也。天開於子。地闢於丑。人生於寅。故斗柄建此三辰之月。皆可以爲歲首。而

三代迭用之。夏以寅爲人正。商以丑爲地正。周以子爲天正也。然時以作事。則歲月自當以人爲紀。故孔子嘗曰。吾得夏時焉。而說者以爲謂夏小正之屬。蓋取其時之正。與其令之善。而於此又**乘殷之輅**。輅音路。亦作路。以告顏子也。商輅。木輅也。輅者。

大車之名。古者以木爲車而已。至商而有輅之名。蓋始異其制也。周人飾以金玉。則過侈而易敗。不若商輅之樸素渾堅。而等威已辨。爲質而得其中也。**服周之冕**。冕有五。祭服之冠也。冠上有覆。前後有旒。黃帝以來。蓋已有之。而制度儀等。至周始備。然其爲物小。而加於衆體之上。故雖華而不爲靡。雖費而不及奢。夫子取之。蓋亦以爲文而得其中也。**樂則韶舞**。取其盡善盡美。**放鄭聲。遠佞人。鄭聲**

淫。佞人殆。

遠去聲。○放。謂禁絕之。鄭聲。鄭國之音。佞人。卑諂辯給之人。殆。危也。

○程子曰。問政多矣。惟顏淵告之以此。蓋三代之制。皆因時損益。及其久也。不能無弊。周衰。聖人不作。故孔子斟酌先王之禮。立萬世常行之道。發此以爲之兆。爾由是求之。則餘皆可考也。張子曰。禮樂治之法也。放鄭聲。遠佞人。法外意也。一日不謹。則法壞矣。虞夏君臣更相戒飭。意蓋如此。又曰。法立而能守。則德可久。業可大。鄭聲佞人。能使人喪其所守。故放遠之。尹氏曰。此所謂百王不易之大法。孔子之作春秋。蓋此意也。孔顏雖不得行之於時。然其爲治之法。可得而見矣。

○子曰。人無遠慮。必有近

憂。

蘇氏曰。人之所履者。容足之外。皆爲無用之地。而不可廢也。故慮不在千里之外。則

患在几席之下矣。

○子曰。已矣乎。吾未見好德如好

色者也。

好去聲。○已矣乎。歎其終不得而見之也。

○子曰。臧文仲

其竊位者與。知柳下惠之賢而不與立也。者與

之與平聲。竊位。言不稱其位。而有愧於心。

如盜得而陰據之也。柳下惠。魯大夫展獲。字

禽。食邑柳下。諡曰惠。與立。謂與之並立於朝。

范氏曰。臧文仲為政於魯。若不知賢。是不明

也。知而不舉。是蔽賢也。不明之罪小。蔽賢

之罪大。故孔子以為不仁。又以為竊位。

○

子曰。躬自厚而薄責於人。則遠怨矣。遠去聲。責已

厚。故身益脩。責人薄。故人

易從。所以人不得而怨之。

○子曰。不曰如之

何如之何者。吾未如之何也已矣。如之何。如

思而審處之辭也。不如是而

妄行。雖聖人亦無如之何矣。

○子曰。羣居終

日。言不及義。好行小慧。難矣哉。好去聲。小

慧。私智也。言

不及義。則放辟邪侈之心滋。好行小慧。則行險僥倖之機熟。難矣哉者。言其無以入德。而將有患害也。○子曰。君子義以為質。禮以行之。孫

以出之。信以成之。君子哉。

孫去聲。○義者。制事之本。故以為質。

幹而行之。必有節文。出之必以退遜。成之必在誠實。乃君子之道也。○程子曰。義以為質。如質幹然。禮行此。孫出此。信成此。此四句只是一事。以義為本。又曰。敬以直內。則義以方外。義以為質。則禮以行之。○子曰。君子病無能

焉。不病人之不已知也。○子曰。君子疾沒世

而名不稱焉。

范氏曰。君子學以為己。不求人知。然沒世而名不稱焉。則無為

善之實。可知矣。

○子曰。君子求諸已。小人求諸人。

謝氏

曰。君子無不反求諸已。小人反是。此君子小
人所以分也。○楊氏曰。君子雖不病人之不知。
然亦疾沒世而名不稱也。雖疾沒世而名不稱。
然所以求者亦反諸已而已。小人求諸人。故違道
干譽。無所不至。三者文○子曰。不相蒙。而義實
相足。亦記言者之意。○子曰。君子矜而不爭。羣
而不黨。莊以持已曰矜。然無乖戾之心。故不

爭。和以處衆曰羣。然無阿比之意。故不黨。

○子曰。君子不以言舉

人。不以人廢言。○子貢問曰。有一言而可以

終身行之者乎。子曰。其恕乎。已所不欲。勿施

於人。

推已及物。其施不窮。故可以終身行之。尹氏曰。學貴於知要。子貢之問。可謂

知要矣。孔子告以求仁之方也。推而極之。雖聖人之無我。不出乎此。終身行之。不亦宜乎。

○子曰。吾之於人也。誰毀誰譽。如有所譽者。

其有所試矣。譽平聲。○毀者。稱人之惡而損其真。譽者。揚人之善而過其實。

夫子無是也。然或有所譽者。則必嘗有以試之。而知其將然矣。聖人善善之速。而無所苟

如此。若其惡惡。則已緩矣。是以雖斯民也。三

代之所以直道而行也。斯民者。今此之人也。三代。夏商周也。直道。

無私曲也。言吾之所以無所毀譽者。蓋以此

民。卽三代之時。所以善其善。惡其惡。而無所

私曲之民。故我今亦不得而枉其是非之實

也。○尹氏曰。孔子之於人也。豈有意於毀譽之哉。其所以譽之者。蓋試而知其美故也。斯民也。三代所以直道而行。豈得容私於其間哉。○子曰。吾猶及史之闕文也。有馬者。借人

乘之。今亡已夫。

夫音扶。○楊氏曰。史闕文。馬借人。此二事。孔子猶及見之。

今亡已夫。悼時之益偷也。愚謂此必有爲而言。蓋雖細故。而時變之大者可知矣。○胡氏

曰。此章義疑。不可強解。

○子曰。巧言亂德。小不忍。則亂。

大謀。

巧言。變亂是非。聽之使人喪其所守。小不忍。如婦人之仁。匹夫之勇。皆是。

○

子曰。衆惡之。必察焉。衆好之。必察焉。

好惡並去聲。

楊氏曰。惟仁者能好惡人。衆好惡之而不察。則或蔽於私矣。

○子曰。人能

弘道。非道弘人。

弘。廓而大之也。人外無道道。道外無人人。然人心有覺。而道體

無爲。故人能大其道。道不能大其人也。○張子曰。心能盡性。人能弘道也。性不知檢其心。

非道弘人也。

○子曰。過而不改。是謂過矣。

過而能改。則復

於無過。唯不改。則其過遂成。而將不及改矣。

○子曰。吾嘗終日不

食。終夜不寢。以思。

句

無益。

句

不如學也。

此為思而

不學者言之。蓋勞心以必求。不如遜志而自得也。李氏曰。夫子非思而不學者。特垂語以教人。
○子曰。君子謀道不謀食。耕也。餒在其

中矣。學也。祿在其中矣。君子憂道不憂貧。

餒。奴

罪反。○耕所以謀食。而未必得食。學所以謀道。而祿在其中。然其學也。憂不得乎道而已。非為憂貧之故。而欲為是以得祿也。○尹氏曰。君子治其本。而不恤其末。豈以在外者為憂樂哉。
○子曰。知及之。仁不能守之。雖得之。必

失之。

知去聲。○知足以知此理。而私欲間之。則無以有之於身矣。

知及之。

仁能守之。不莊以涖之。則民不敬。

涖。臨也。謂臨民也。知

此理而無私欲以閒之。則所知者在我而不失矣。然猶有不莊者。蓋氣習之偏。或有厚於內。而不嚴於外者。是以民不見。其可畏而慢易之。下句放此。知及之。仁能

守之。莊以涖之。動之不以禮。未善也。

動之。動民也。猶

曰鼓舞而作興之云爾。禮謂義理之節文。○愚謂學至於仁。則善有諸已。而大本立矣。涖之。不莊。動之。不以禮。乃其氣稟學問之小疵。然亦非盡善之道也。故夫子歷言之。使知德愈全。則責愈備。不可以為小節而忽之也。○子曰。君子不可小知

而可大受也。小人不可大受而可小知也。

此言

觀人之法。知我知之也。受彼所受也。蓋君子於細事。未必可觀。而材德足以任重。小人雖

器量淺狹而未必無一長可取。

○子曰。民之於仁也。甚於水

火。水火吾見蹈而死者矣。未見蹈仁而死者

也。

民之於水火。所賴以生。不可一日無。其於仁也亦然。但水火外物。而仁在已。無水火

不過害人之身。而不仁則失其心。是仁有甚於水火。而尤不可以一日無者也。况水火或

有時而殺人。仁則未嘗殺人。亦何憚而不為哉。李氏曰。此夫子勉人為仁之語。下章放此。

○子曰。當仁不讓於師。

當仁。以仁為已任也。雖師亦無所遜。言當

勇往而必為也。蓋仁者。人所自有。而自為之。非有爭也。何遜之有。○程子曰。為仁在已。無

所與遜。若善名在外。則不可不遜。

○子曰。君子貞而不諒。

貞。正

而固也。諒。則不擇是非而必於信。

○子曰。事君敬其事而後

其食。

後與後獲之後同。食。祿也。君子之仕也。有官守者脩其職。有言責者盡其忠。皆

以敬吾之事而已。不

○子曰。有教無類。

人性皆善。

而。其類有善惡之殊者。氣習之染也。故君子有教。則人皆可以復於善。而不當復論其類

之惡

○子曰。道不同。不相爲謀。

爲去聲。○不

矣。正之類。

○子曰。辭達而已矣。

辭取達意而止。○不以富麗爲工。○

師冕見。及階。子曰。階也。及席。子曰。席也。皆坐。

子告之曰。某在斯。某在斯。某在斯。

見賢遍反。○師。樂師。瞽者。冕名。再言

某在斯。歷舉在師冕出。子張問曰。與師言之

道與。

與平聲。○聖門學者。於夫子之子曰。然。

固相師之道也。

相去聲。相助也。古者瞽必有相。其道如此。蓋聖人於此

非作意而爲之。但盡其道而已。尹氏曰。聖人處已爲人。其心一致。無不盡其誠故也。有志於學者。求聖人之心。於斯亦可見矣。范氏曰。聖人不侮鰥寡。不虐無告。可見於此。推之天下。無一物不得其所矣。

季氏第十六

洪氏曰。此篇或以爲齊論。凡十四章。

季氏將伐顓臾。

顓音專。臾音俞。與國名。魯附庸也。

冉有季

路見於孔子曰。季氏將有事於顓臾。

見賢遍反。按

左傳史記。二子仕季氏不同時。此云爾者。疑子路嘗從孔子自衛反魯。冉仕季氏。不久而復之。衛也。孔子曰。求無乃爾是過與。與平聲。冉求爲季氏聚

斂。尤用事。故夫子獨責之。夫顓臾。昔者先王以爲東蒙主。

且在邦域之中矣。是社稷之臣也。何以伐爲。

夫音扶。東蒙。山名。先王封顓臾於此山之下。使主其祭。在魯地七百里之中。社稷。猶云公家。是時四分魯國。季氏取其二。孟孫叔孫各有其一。獨附庸之國。尚爲公臣。季氏又欲取以自益。故孔子言顓臾乃先王封國。則不可伐。在邦域之中。則不必伐。是社稷之臣。則非季氏所當伐也。此事理之至當。不易之定體。而一言盡其曲折如此。非聖人不能也。

冉有曰。夫子欲之。吾二臣者皆不欲也。

夫子指季

孫。冉有實與謀。以夫子非之。故歸咎於季氏。孔子曰。求。周任有言。

曰。陳力就列。不能者止。危而不持。顓而不扶。

則將焉用彼相矣。

任平聲焉於虔反相去聲下同。周任古之良史。陳

布也。列位也。相瞽者之相也。言二子不欲則當諫。諫而不聽則當去也。

且爾言

過矣。虎兕出於柙。龜玉毀於櫝中。是誰之過

與。兕徐履反柙戶甲反櫝音獨與平聲。兕野牛也。柙檻也。櫝匱也。言在柙而逸在櫝

而毀典守者不得辭其過。明二子居其位而不去則季氏之惡已不得不任其責也。冉

有曰。今夫顓臾固而近於費。今不取。後世必

爲子孫憂。

夫音扶。固謂城郭完固。費季氏之私邑。此則冉求之節辭。然亦可

見其實與季氏之謀矣。

孔子曰。求。君子疾夫舍曰欲之

而必爲之辭。

夫音扶。舍上聲。欲之謂貪其利。

丘也聞有國

有家者。不患寡而患不均。不患貧而患不安。

蓋均無貧。和無寡。安無傾。

寡。謂民少。貧。謂財乏。均。謂各得其分。

安。謂上下相安。季氏之欲取顓臾。患寡與貧耳。然是時。季氏據國。而魯公無民。則不均矣。君弱臣強。互生嫌隙。則不安矣。均則不患於貧而和。和則不患於寡而安。安則不相疑忌。而無傾覆之患。夫如是。故遠人不服。則脩文德以來

之。既來之。則安之。

夫音扶。○內治脩。然後遠人服。有不服。則脩德以來

之。亦不當勤兵於遠。

今由與求也。相夫子。遠人不服而

不能來也。邦分崩離析而不能守也。

子路雖不與謀。

而素不能輔之以義。亦不得為無罪。故并責之。遠人。謂顓臾。分崩離析。謂四分公室。家臣

論語季氏

八之十一

屢叛而謀動干戈於邦內。吾恐季孫之憂不在

顓臾而在蕭牆之內也。干。楯也。戈。戟也。蕭牆。屏也。言不均不和。內。

變將作。其後哀公果欲以越伐魯而去季氏。謝氏曰。當是時。三家強。公室弱。冉求又欲

伐顓臾以附益之。夫子所以深罪之。爲其瘠魯以肥三家也。洪氏曰。二子仕於季氏。凡季

氏所欲爲。必以告於夫子。則因夫子之言而救止者。宜亦多矣。伐顓臾之事。不見於經傳。

其以夫子之言而止也與。○孔子曰。天下有道。則禮樂征

伐。自天子出。天下無道。則禮樂征伐。自諸侯

出。自諸侯出。蓋十世希不失矣。自大夫出。五

世希不失矣。陪臣執國命。三世希不失矣。先王

之制。諸侯不得變禮樂。專征伐。陪臣家臣也。逆理愈甚。則其失之愈速。大約世數。不過如

此。天下有道。則政不在大夫。言不得天下有

道。則庶人不議。上無失政。則下無私議。非箝其口。使不敢言也。○此章通

論天下之勢。○孔子曰。祿之去公室。五世矣。政逮

於大夫。四世矣。故夫三桓之子孫微矣。夫音扶。

魯自文公薨。公子遂殺子赤。立宣公。而君失其政。歷成。襄。昭。定。凡五公。逮及也。自季武子始專國政。歷悼。平。桓。子。凡四世。而為家臣陽虎所執。三桓三家。皆桓公之後。此以前章之說推之。而知其當然也。○此章專論魯事。疑與前章皆定公時語。蘇氏曰。禮樂征伐。自諸侯出。宜諸侯之強也。而魯以失政。政逮於大夫。宜大夫之強也。而三桓以微。何也。強生於

安。安生於上下之分定。今諸侯大夫皆陵其上。則無以令其下矣。故皆不久而失之也。

○孔子曰。益者三友。損者三友。友直。友諒。友

多聞。益矣。友便辟。友善柔。友便佞。損矣。便平聲。辟

婢亦反。

○友直。則聞其過。友諒。則進於誠。友

多聞。則進於明。便。習熟也。便辟。謂習於威儀

而不直。善柔。謂工於媚說而不諒。便佞。謂習

於口語而無聞見之實。三者損益。正相反也。

○尹氏曰。自天子以至於庶人。未有不須友以成者。而其損益有如是者。可不謹哉。○

孔子曰。益者三樂。損者三樂。樂節禮樂。樂道

人之善。樂多賢友。益矣。樂驕樂。樂佚遊。樂宴

樂。損矣。

樂五教反。禮樂之樂音岳。驕樂宴樂之樂音洛。○節。謂辨其制度聲容之

節。驕樂。則侈肆而不知節。佚遊。則惰慢而惡聞善。宴樂。則淫溺而狎小人。三者損益。亦相反也。○尹氏曰。君子之於好樂。可不謹哉。○孔子曰。侍於君子有

三愆。言未及之而言。謂之躁。言及之而不言。

謂之隱。未見顏色而言。謂之瞽。

君子有德位之通稱。愆。過也。

也。瞽。無目。不能察言觀色。○尹氏曰。時然後言。則無二者之過矣。

○孔子曰。

君子有三戒。少之時。血氣未定。戒之在色。及

其壯也。血氣方剛。戒之在鬪。及其老也。血氣

既衰。戒之在得。

血氣形之所待以生者。血陰而氣陽也。得。貪得也。隨時知

戒。以理勝之。則不爲血氣所使也。○范氏曰。聖人同於人者。血氣也。異於人者。志氣也。血

氣有時而衰。志氣則無時而衰也。少未定。壯而剛。老而衰者。血氣也。戒於色。戒於鬪。戒於得者。志氣也。君子養其志氣。故不爲血氣所動。是以年彌高而德彌邵也。○孔子

曰。君子有三畏。畏天命。畏大人。畏聖人之言。

畏者。嚴憚之意也。天命者。天所賦之正理也。知其可畏。則其戒謹恐懼。自有不能已者。而付畀之重。可以不失矣。大人聖言。皆天命所當畏。知畏天命。則不得不畏之矣。小人

不知天命而不畏也。狎大人。侮聖人之言。戲侮。

玩也。不知天命。故不識義理。而無所忌憚。如此。○尹氏曰。三畏者。脩己之誠當然也。小人

不務脩身誠已。

○孔子曰。生而知之者。上也。

則何畏之有。學而知之者。次也。困而學之。又其次也。困而

不學民斯爲下矣。

困。謂有所不通。言人之氣質不同。大約有此四等。

楊氏曰。生知學知以至困學。雖其質不同。然及其知之一也。故君子惟學之爲貴。困而不學。然後

○孔子曰。君子有九思。視思明。聽思

聰。色思溫。貌思恭。言思忠。事思敬。疑思問。忿

思難。見得思義。

難去聲。○視無所蔽。則明無不見。聽無所壅。則聰無不聞。

色。見於面者。貌。舉身而言。思問。則疑不蓄。思難。則忿必懲。思義。則得不苟。○程子曰。九思各專其一。謝氏曰。未至於從容中道。無時而不自省察也。雖有不存焉者寡矣。此之謂思誠。

○孔子曰。見善如不及。見不善如探湯。吾

見其人矣。吾聞其語矣。

探吐南反。○真知善惡而誠好惡之。顏曾

論語

閔冉之徒。蓋能之矣。語。蓋古語也。

隱居以求其志。行義以達

其道。吾聞其語矣。未見其人也。

求其志。守其所達之道也。

達其道。行其所求之志也。蓋惟伊尹太公之流。可以當之。當時若顏子亦庶乎此。然隱而未見。又不幸而蚤死。故夫子云然。

○齊景公有馬千駟。死之

曰。民無德而稱焉。伯夷叔齊餓于首陽之下。

民到于今稱之。

駟。四馬也。首陽。山名。

其斯之謂與。

與平聲。

胡氏曰。程子以爲第十二篇錯簡。誠不以富亦祇以異。當在此章之首。今詳文勢。似當在此句之上。言人之所稱。不在於富而在於異也。愚謂此說近是。而章首當有孔子曰字。蓋闕文耳。大抵此書後十篇多闕誤。

○陳亢問於伯魚曰。子亦

有異聞乎。

亢音剛。亢以私意窺聖人。疑必陰厚其子。

對曰。未也。

嘗獨立。鯉趨而過庭。曰。學詩乎。對曰。未也。不

學詩。無以言。鯉退而學詩。

事理通達。而心氣和平。故能言。他

日又獨立。鯉趨而過庭。曰。學禮乎。對曰。未也。

不學禮。無以立。鯉退而學禮。

品節詳明。而德性堅定。故能立。

聞斯二者。

當獨立之時。所聞不過如此。其無異聞可知。

陳亢退而

喜曰。問一得三。聞詩。聞禮。又聞君子之遠其

子也。

遠去聲。尹氏曰。孔子之教其子。無異於門人。故陳亢以爲遠其子。

○邦

君之妻。君稱之曰夫人。夫人自稱曰小童。邦

人稱之曰君夫人。稱諸異邦曰寡小君。異邦

人稱之亦曰君夫人。

寡。寡德。謙辭。○吳氏曰。凡語中所載如此類者。

不知何謂。或古有之。或夫子嘗言之。不可考也。

論語卷之九

陽貨第十七

凡二十
六章。

陽貨欲見孔子。孔子不見。歸孔子豚。孔子時

其亡也而往拜之。遇諸塗。

歸如字一作饋。陽貨季氏家臣名。

虎嘗囚季桓子而專國政。欲令孔子來見已。而孔子不往。貨以禮。大夫有賜於士。不得受於其家。則往拜其門。故瞰孔子之亡。而歸之豚。欲令孔子來拜而見之也。謂孔子

曰。來。予與爾言。曰。懷其寶而迷其邦。可謂仁

乎。曰。不可。好從事而亟失時。可謂知乎。曰。不

可。日月逝矣。歲不我與。孔子曰。諾。吾將仕矣。

好亟知並去聲。○懷寶迷邦。謂懷藏道德。不救國之迷亂。亟。數也。失時。謂不及事幾之會。將者。且。然而未必之辭。貨。語皆譏孔子。而諷使速仕。孔子固未嘗如此。而亦非不欲仕也。但不仕於貨耳。故直據理答之。不復與辯。若不諭其意者。○陽貨之欲見孔子。雖其善意。然不過欲使助已爲亂耳。故孔子不見者。義也。其往拜者。禮也。必時其亡而往者。欲其稱也。遇諸塗而不避者。不終絕也。隨問而對者。理之直也。對而不辯者。言之孫而亦無所詘也。楊氏曰。揚雄謂孔子於陽貨也。敬所不敬。爲詘身以信道。非知孔子者。蓋道外無身。身外無道。身詘矣。而可。○子曰。性相近也。習相遠也。此所謂性。兼氣質而言者也。氣質之性。固有美惡之不同矣。然以其初而言。則皆不甚相遠也。但習於善則善。習於惡則惡。於是始相遠耳。○程子曰。此言氣質之性。非

言性之本也。若言其本。則性卽是理。理無不善。孟子之言性善是也。何相近之有哉。○

子曰。唯上知與下愚不移。

章而論。人之氣質上

相近之中。又有美惡一定。而非習之所能移者。○程子曰。人性本善。有不可移者。何也。語其性。則皆善也。語其才。則有下愚之不移。所謂下愚。有二焉。自暴自棄也。人苟以善自治。則無不可移。雖昏愚之至。皆可漸磨而進也。惟自暴者。拒之以不信。自棄者。絕之以不爲。雖聖人與居。不能化而入也。仲尼之所謂下愚也。然其質非必昏且愚也。往往強戾而才力有過人者。商辛是也。聖人以其自絕於善。謂之下愚。然考其歸。則誠愚也。或曰。此與上章當合爲一。子曰。二字。蓋衍文耳。

○子之武城。聞絃歌之聲。

絃。琴瑟也。時子游爲武城宰。以禮樂爲教。故邑人皆絃歌也。

夫子莞爾而

命。吾陽貨

笑曰。割雞焉用牛刀。

莞華版反焉。於虔反。莞爾。小笑貌。蓋喜之也。

因言其治小邑。何必用此大道也。

子游對曰。昔者偃也聞諸

夫子曰。君子學道則愛人。小人學道則易使

也。

易去聲。○君子小人。以位言之。子游所稱。蓋夫子之常言。言君子小人。皆不可以不

學。故武城雖小。亦必教以禮樂。子曰。二三子。偃之言是也。前

言戲之耳。

嘉子游之篤信。又以解門人之惑也。○治有大小。而其治之必用禮

樂。則其為道一也。但衆人多不能用。而子游獨行之。故夫子驟聞而深喜之。因反其言以

戲之。而子游以正對。故復

○公山弗擾以費

畔。名。子欲往。

弗擾。季氏宰。與陽虎共執桓子。據邑以叛。

子路不說。

曰。末之也已。何必公山氏之之也。說音悅。○末。無也。言

道既不行。無所往矣。子曰。夫召我者。而豈徒

哉。如有用我者。吾其爲東周乎。夫音扶。○豈徒哉。言必用

我也。爲東周。言興周道於東方。○程子曰。聖人以天下無不可有爲之人。亦無不可改過

之人。故欲往。然而終不往。○子張問仁於孔

者。知其必不能改故也。子曰。能行五者於天下。爲仁矣。請問之。

曰。恭。寬。信。敏。惠。恭則不侮。寬則得衆。信則人

任焉。敏則有功。惠則足以使人。行是五者。則心存而理得

矣。於天下。言無適而不然。猶所謂雖之夷狄不可棄者。五者之目。蓋因子張所不足而言

論語

耳。任。倚仗也。又言其效如此。○張敬夫曰。能
行此五者於天下。則其心公平而周徧可知
矣。然恭其本與。李氏曰。此章與六言六蔽
五美四惡之類。皆與前後文體大不相同。○
佛肸召。子欲往。佛音弼。肸許密反。○佛肸。子

路曰。昔者由也聞諸夫子曰。親於其身爲不

善者。君子不入也。佛肸以中牟畔。子之往也

如之何。子路恐佛肸之浼夫子。故問此以止。夫子之行。親猶自也。不入。不入其黨

也。子曰。然。有是言也。不曰堅乎。磨而不磷。不

曰白乎。涅而不緇。磷。力刃反。涅。乃結反。○磷。薄也。涅。染皁物。言人之不

善不能浼已。楊氏曰。磨不磷。涅不緇。而後無
可無不可。堅白不足。而欲自試於磨涅。其不

磷緇也。者幾希。吾豈匏瓜也哉。焉能繫而不食。焉於虔反

○匏。瓠也。瓠瓜繫於一處而不能飲食。人則不如是也。○張敬夫曰。子路昔者之所聞。君子守身之常法。夫子今日之所言。聖人體道之大權也。然夫子於公山佛肸之名。皆欲往者。以天下無不可變之人。無不可為之事也。其卒不往者。知其人之終不可變。而事之終不可為耳。一則生物之仁。一則知人之智也。○子曰。由也女聞六

言六蔽矣乎。對曰。未也。女音汝下同居。吾語

女。語去聲。禮。君子問更端。則起而告之。好仁不

好學。其蔽也愚。好知不好學。其蔽也蕩。好信

不好學。其蔽也賊。好直不好學。其蔽也絞。好

勇不好學。其蔽也亂。好剛不好學。其蔽也狂。

好知並去聲。○六言皆美德。然徒好之而不學。以明其理。則各有所蔽。愚若可陷。可罔之類。蕩謂窮高極廣而無所止。賊謂傷害於物。勇者剛之發。剛者勇之體。狂躁率也。○范氏曰。子路勇於為善。其失之者。未能好學以明之也。故告之以此。曰勇。曰剛。曰信。曰直。又皆所以救其偏也。○子曰。小子何莫學夫詩。夫音扶。小子。

也。詩可以興。感發志意。可以觀。考見得失。可以羣。和而不流。

可以怨。怨而不怒。邇之事父。遠之事君。人倫之道。詩無不備。

二者舉重而言。多識於鳥獸草木之名。其緒餘又足以資多識。

學詩之法。此章盡之。讀是經者。所宜盡心也。○子謂伯魚曰。女為

周南召南矣乎。人而不爲周南召南。其猶正

牆面而立也與。

女音汝與平聲。爲猶學也。周南召南詩首篇名。所言皆

脩身齊家之事。正牆面而立。言卽其至近之地。而一物無所見。一步不可行。

○子

曰。禮云。禮云。玉帛云乎哉。樂云。樂云。鐘鼓云

乎哉。

敬而將之以玉帛則爲禮。和而發之以鐘鼓則爲樂。遺其本而專事其末。則豈

禮樂之謂哉。○程子曰。禮只是一箇序。樂只是一箇和。只此兩字。含蓄多少義理。天下無一物無禮樂。且如置此兩椅。一不正。便是無序。無序便乖。乖便不和。又如盜賊至。爲不道。然亦有禮樂。蓋必有總屬。必相聽順。乃能爲盜。不然。則叛亂無統。不能一日相聚。而爲盜也。禮樂無處無之。

○子曰。色厲而內荏。譬諸

學者。要須識得。

小人其猶穿窬之盜也與。

荏而審反與平聲。厲威嚴也。荏柔。

弱也。小人細民也。穿穿壁窬踰牆。言其無實盜名而常畏人知也。

○子曰鄉

原德之賊也。

鄉者鄙俗之意。原與愿同。荀子

之愿者也。蓋其同流合汙以媚於世。故在鄉人之中。獨以愿稱。夫子以其似德非德而反亂乎德。故以爲德之賊。而深惡之。詳見孟子末篇。

○子曰道聽而塗

說德之棄也。

雖聞善言不爲已有。是自棄其德也。○王氏曰。君子多識前言

往。行以畜其德。道聽塗說。則棄之矣。

○子曰鄙夫可與事君也

與哉。

與平聲。鄙夫庸惡陋劣之稱。

其未得之也。患得之既

得之。患失之。

何氏曰。患得之。謂患不能得之。苟患失之。無所

不至矣。

小則吮癰舐痔。大則弑父與君。皆生於患失而已。○胡氏曰。許昌靳裁之。

有言曰。士之品。大槩有三。志於道德者。功名不足以累其心。志於富貴而已者。則亦無所不至矣。志於富貴。卽孔子所謂鄙夫也。○子曰。

古者民有三疾。今也或是之亡也。

氣失其平。則爲疾。故

氣稟之偏者。亦謂之疾。昔所謂疾。今亦亡之。傷俗之益衰也。

古之狂也肆。

今之狂也蕩。古之矜也廉。今之矜也忿戾。古

之愚也直。今之愚也詐而已矣。

狂者。志願太高。肆謂不拘。

小節。蕩則踰大閑矣。矜者。持守太嚴。廉謂稜角。峭厲。忿戾。則至於爭矣。愚者。暗昧不明。直謂徑行自遂。詐。則挾私妄作矣。○范氏曰。末世滋僞。豈惟賢者不如古哉。民性之蔽。亦與

古人異矣。

○子曰。巧言令色。鮮矣仁。

重出。

○子曰。惡

紫之奪朱也。惡鄭聲之亂雅樂也。惡利口之

覆邦家者。

惡去聲。覆芳服反。○朱。正色。紫。間色。雅。正也。利口。捷給。覆。傾敗也。○

范氏曰。天下之理。正而勝者常少。不正而勝者常多。聖人所以惡之也。利口之人。以是爲非。以非爲是。以賢爲不肖。以不肖爲賢。人君苟悅而信之。則國家之覆也不難矣。○

子曰。予欲無言。

學者多以言語觀聖人。而不察其天理流行之實。有不待

言而著者。是以徒得其言。而不得其所以言。故夫子發此以警之。

子貢曰。子

如不言。則小子何述焉。

子貢正以言語觀聖人者。故疑而問之。

子曰。天何言哉。四時行焉。百物生焉。天何言

哉。

四時行。百物生。莫非天理發見流行之實。不待言而可見。聖人一動一靜。莫非妙道。

精義之發。亦天而已。豈待言而顯哉。此亦開示子貢之切。惜乎其終不喻也。○程子曰。孔子之道。譬如日星之明。猶患門人未能盡曉。故曰。予欲無言。若顏子則便默識。其他則未免疑問。故曰。小子何述。又曰。天何言哉。四時行焉。百物生焉。則可謂至明白矣。愚按此與前篇無隱之意。○孺悲欲見孔子。孔子辭以相發。學者詳之。

疾。將命者出戶。取瑟而歌。使之聞之。

孺悲。魯人。嘗學

士喪禮於孔子。當是時。必有以得罪者。故辭以疾。而又使知其非疾。以警教之也。程子曰。此孟子所謂不屑之教誨。所以深教之也。○宰我問三年之喪。期已久矣。

期音基。下同。

期。周年也。

君子三年不為禮。禮必

壞三年不爲樂樂必崩。

恐居喪不習而崩壞也。

舊穀旣

沒新穀旣升鑽燧改火期可已矣。

鑽祖官反。沒盡也。

升登也。燧取火之木也。改火春取榆柳之火。夏取棗杏之火。夏季取桑柘之火。秋取柞櫟之火。冬取槐檀之火。亦一年而周也。已止也。言期年則天運一周。時物皆變。喪至此可止也。尹氏曰。短喪之說。下愚且恥言之。宰我親學聖人之門。而以是爲問者。有所疑於心而不敢強。

子曰。食夫稻衣夫錦。於女安乎。曰安。

夫音扶。下同。衣去聲。女音汝。下同。禮。父母之喪。旣殯。食粥。麤衰。旣葬。疏食水飲。受以成布。期而小祥。始食菜果。練冠縗緣。要經不除。無食稻衣錦之理。夫子欲宰我反求諸心。自得其所以不忍者。故問。

女安則爲之。夫君子

之居喪。食旨不甘。聞樂不樂。居處不安。故不

爲也。今女安則爲之。

樂上如字下音洛。此夫子之言也。旨亦甘也。

初言女安則爲之。絕之之辭。又發其不忍之端。以警其不察。而再言女安則爲之。以深責

之。宰我出。子曰。予之不仁也。子生三年。然後

免於父母之懷。夫三年之喪。天下之通喪也。

予也有三年之愛於其父母乎。

宰我既出。夫子懼其真以

爲可安而遂行之。故深探其本而斥之。言由其不仁。故愛親之薄如此也。懷抱也。又言君子所以不忍於親。而喪必三年之故。使之聞之。或能反求而終得其本心也。○范氏曰。喪雖止於三年。然賢者之情。則無窮也。特以聖人爲之中制。而不敢過。故必俯而就之。非以

三年之喪。為足以報其親也。所謂三年然後免於父母之懷。特以責宰我之無恩。欲其有以跂而及之爾。○子曰。飽食終日。無所用心。難矣哉。

不有博奕者乎。為之猶賢乎已。博。局戲也。奕。圍棊也。已。止也。

李氏曰。聖人非教人博奕也。所以甚言無所用心之不可爾。○子路曰。君

子尚勇乎。子曰。君子義以為上。君子有勇而

無義為亂。小人有勇而無義為盜。尚。上之也。君子為亂。

小人為盜。皆以位而言者也。尹氏曰。義以為尚。則其勇也大矣。子路好勇。故夫子以此救

其失也。胡氏曰。疑此子路初見孔子時問答也。○子貢曰。君子亦有

惡乎。子曰。有惡。惡稱人之惡者。惡居下流而

訕上者。惡勇而無禮者。惡果敢而窒者。惡去聲下

同唯惡者之惡如字訕所諫反。訕。謗毀也。窒。不通也。稱人惡。則無仁厚之意。下訕上。則

無忠敬之心。勇無禮。則為亂。曰。賜也亦有惡

果而窒。則妄作。故夫子惡之。乎。惡徼以為知者。惡不孫以為勇者。惡訐以

為直者。徼古堯反。知孫並去聲。訐居謁反。○

謂攻發人之陰私。○楊氏曰。仁者無不愛。則

君子疑若無惡矣。子貢之有是心也。故問焉

以質其是非。侯氏曰。聖賢之所。○子曰。唯女

惡如此。所謂唯仁者能惡人也。子與小人為難養也。近之則不孫。遠之則怨。

近孫遠並去聲。○此小人亦謂僕隸下人也。君子之於臣妾。莊以蒞之。慈以畜之。則無二

詩詩

者之患矣。○子曰。年四十而見惡焉。其終也已。惡去

聲。○四十。成德之時。見惡於人。則止於此而已。勉人及時遷善改過也。蘇氏曰。此亦有爲而言。不知其爲誰也。

微子第十八

此篇多記聖賢之出處。凡十一章。

微子去之。箕子爲之奴。比干諫而死。微。箕。二國名。子。

爵也。微子。紂庶兄。箕子。比干。紂諸父。微子見紂無道。去之以存宗祀。箕子比干皆諫。紂殺比干。囚箕子以爲奴。孔子曰。殷有三仁焉。三箕子因佯狂而受辱。孔子曰。殷有三仁焉。三之行不同。而同出於至誠惻怛之意。故不拂乎愛之理。而有以全其心之德也。楊氏曰。此三人者。各得其本。○柳下惠爲士師。三黜。人

心。故同謂之仁。

曰。子未可以去乎。曰。直道而事人。焉往而不

三黜。枉道而事人。何必去父母之邦。三去聲焉。於虔

反。○士師獄官。黜退也。柳下惠三黜不去。而

其辭氣雍容如此。可謂和矣。然其不能枉道

之意。則有確乎其不可拔者。是則所謂必以

其道。而不自失焉者也。○胡氏曰。此必有孔

子斷之之言。○齊景公待孔子。曰。若季氏則

而亡之矣。

吾不能以季孟之間待之。曰。吾老矣。不能用

也。孔子行。魯三卿。季氏最貴。孟氏爲下卿。孔

語孔子。蓋自以告其臣。而孔子聞之爾。○程

子曰。季氏強臣。君待之之禮極隆。然非所以

待孔子也。以季孟之間待之。則禮亦至矣。然

復曰。吾老矣。不能用也。故孔子去之。蓋不繫

待之輕重。特以不用而去爾。

○齊人歸女樂。季桓子受之。

三曰不朝。孔子行。

歸如字。或作饋。朝音潮。季桓子。魯大夫。名斯。按史。

記定公十四年。孔子爲魯司寇。攝行相事。齊人懼。歸女樂以沮之。尹氏曰。受女樂而怠於政事。如此其簡賢棄禮。不足與有爲可知矣。夫子所以行也。所謂見幾而作。不俟終日者與。○范氏曰。此篇記仁賢之出處。而折衷以聖人之行。所以明中庸之道也。○楚

狂接輿歌而過孔子曰。鳳兮鳳兮。何德之衰。

往者不可諫。來者猶可追。已而已而。今之從

政者殆而。

接輿。楚人。佯狂辟世。夫子時將適楚。故接輿歌而過其車前也。鳳有

道則見。無道則隱。接輿以比孔子。而譏其不能隱爲德衰也。來者可追。言及今尚可隱去。

已止也。而語助辭。殆危也。接輿蓋知尊孔子而趣不同者也。孔子下欲與

之言。趨而辟之。不得與之言。辟去聲。孔子下車。蓋欲告之。

以出處之意。接輿自以為是。故不欲聞而辟之也。○長沮桀溺耦而

耕。孔子過之。使子路問津焉。沮七余反。溺乃歷反。○二人隱

者。耦並耕也。時孔子自楚反乎蔡。津。濟渡處。長沮曰。夫執輿者為

誰。子路曰。為孔丘。曰。是魯孔丘與。曰。是也。曰。

是知津矣。夫音扶。與平聲。○執輿。執轡在車也。蓋本子路御而執轡。今下問津。

故夫子代之也。知津。言數周流。自知津處。問於桀溺。桀溺曰。子為

誰。曰。為仲由。曰。是魯孔丘之徒與。對曰。然。曰。

滔滔者天下皆是也。而誰以易之。且而與其

從辟人之士也。豈若從辟世之士哉。耷而不

輟。

徒與之與平聲。滔滔土刀反。辟去聲。耷音憂。○滔滔流而不反之意。以猶與也。言天下

皆亂。將誰與變易之。而汝也。辟人謂孔子。子

辟世。桀溺自謂耷。覆種也。亦不告以津處。子

路行以告。夫子憮然曰。鳥獸不可與同羣。吾

非斯人之徒與。而誰與。天下有道。丘不與易

也。憮音武。與如字。○憮然猶悵然。惜其不喻

已意也。言所當與同羣者。斯人而已。豈可

絕人。逃世以爲潔哉。天下若已平治。則我無

用變易之。正爲天下無道。故欲以道易之耳。

○程子曰。聖人不敢有忘天下之心。故其言

如此也。張子曰。聖人之仁。不以無道必天下

而棄之也。○子路從而後。遇丈人以杖荷蓀。子路

問曰。子見夫子乎。丈人曰。四體不勤。五穀不

分。孰爲夫子。植其杖而芸。蓀徒弔反。植音值。丈人亦隱者。蓀

竹器。分。辨也。五穀不分。猶言不辨菽麥爾。責其不事農業而從師遠遊也。植。立之也。芸。去

草也。子路拱而立。知其隱者敬之也。止子路宿。殺雞爲

黍而食之。見其二子焉。食音嗣。見賢遍反。明日子路

行以告。子曰。隱者也。使子路反見之。至則行

矣。孔子使子路反見之。蓋欲告之以君臣之義。而丈人意子路必將復來。故先去之以

滅其跡。亦接與之意也。子路曰。不仕無義。長幼之節。不

可廢也。君臣之義。如之何其廢之。欲潔其身而亂大倫。君子之仕也。行其義也。道之不行。

已知之矣。

長上聲。○子路述夫子之意如此。蓋丈人之接子路甚倨。而子路益

恭。丈人因見其二子焉。則於長幼之節。固知其不可廢矣。故因其所明以曉之。倫。序也。人之大倫有五。父子有親。君臣有義。夫婦有別。長幼有序。朋友有信是也。仕所以行君臣之義。故雖知道之不行而不可廢。然謂之義。則事之可否。身之去就。亦自有不可苟者。是以雖不潔身以亂倫。亦非忘義以徇祿也。福州有國初時寫本。路下有反子二字。以此爲子路反。而夫子言之也。未知是否。○范氏曰。隱者爲高。故往而不返。仕者爲通。故溺而不止。不與鳥獸同羣。則決性命之情。以饗富貴。此二者皆惑也。是以依乎中庸者。爲難。惟聖人

不廢君臣之義。而必以其正所。○逸民。伯夷。

叔齊。虞仲。夷逸。朱張。柳下惠。少連。少去聲。下同。○逸。遺。

逸。民者。無位之稱。虞仲。卽仲雍。與泰伯同。竄荆蠻者。夷逸。朱張。不見經傳。少連。東夷人。

子曰。不降其志。不辱其身。伯夷。叔齊與。與平聲。

謂柳下惠。少連。降志辱身矣。言中倫。行中慮。

其斯而已矣。中。去聲。下同。○柳下惠事。見上。倫。義理之次第也。慮。思慮也。中。

慮。言有意義。合人心。少連事。不可考。然記稱其善居喪。三日不怠。三月不解。期悲哀。二年

憂。則行之中。謂虞仲。夷逸。隱居放言。身中清。慮。亦可見矣。

廢中權。仲雍居吳。斷髮文身。裸以爲飾。隱居獨善。合乎道之清。放言自廢。合乎道。

之權。我則異於是。無可無不可。孟子曰。孔子可

止則止。可以久則久。可以速則速。所謂無可

無不可也。○謝氏曰。七人隱遯。不汙則同。其

立心造行則異。伯夷叔齊。天子不得臣。諸侯

不得友。蓋已遯世離羣矣。下聖人一等。此其

最高與。柳下惠少連。雖降志而不枉已。雖辱

身而不求合。其心有不屑也。故言能中倫。行

能中慮。虞仲夷逸。隱居放言。則言不合先王

之法者多矣。然清而不汙也。權而適宜也。與

方外之士。害義傷教。而亂大倫者殊科。是以

均謂之逸民。尹氏曰。七人各守其一節。而孔

子則無可無不可。此所以常適其可。而異於

逸民之徒也。揚雄曰。觀乎聖人。則見賢人。是

以孟子語夷惠。亦必以孔子斷之。○大師摯。適齊。大音泰。魯樂

官之長。摯。亞飯干。適楚。三飯繚。適蔡。四飯缺。

其名也。

適秦。

飯扶晚反。繚音了。○亞飯以下。以樂侑食之官。干。繚。缺。皆名也。

鼓方叔。

入於河。

鼓。擊鼓者。方。叔。名。河。河內。

播鼗武。

入於漢。

鼗。徒刀。搖也。鼗。小鼓。兩旁有耳。持其柄而搖之。則旁耳還自擊。武。名也。漢。漢中。

少師陽。

擊磬襄。

入於海。

少。去聲。○少師。樂官之佐。陽。襄。二人名。襄。即孔子所從學。

琴者。海。海島也。○此記賢人之隱遁。以附前章。然未必夫子之言也。末章放此。張子曰。周

衰樂廢。夫子自衛反魯。一嘗治之。其後伶人賤工。識樂之正。及魯益衰。三桓僭妄。自大師

以下。皆知散之四方。逾河蹈海。以去亂。聖人俄頃之助。功化如此。如有用我。期月而可。豈

虛語哉。

○周公謂魯公曰。君子不施其親。不使

大臣怨乎不以。故舊無大故。則不棄也。無求

備於一人。

施陸氏本作弛福本同。魯公。周公子。伯禽也。弛遺棄也。以用也。大

臣非其人則去之。在其位則不可不用。大故謂惡逆。李氏曰。四者皆君子之事。忠厚之至也。○胡氏曰。此伯禽受封之國。周公訓戒之辭。魯人傳誦久而不忘也。其或夫子嘗與門弟子言之歟。 ○周有八士。伯達。伯适。仲突。仲忽。叔

夜。叔夏。季隨。季騶。

騶鳥瓜反。○或曰。成王時人。或曰。宣王時人。蓋一母

四乳而生八子也。然不可考矣。○張子曰。記善人之多也。○愚按此篇。孔子於三仁。逸民。師摯。八士。既皆稱贊而品列之。於接輿。沮溺。丈人。又每有惓惓接引之意。皆衰世之志也。其所感者深矣。在陳之歎。蓋亦如此。三仁則無閒然矣。其餘數君子者。亦皆一世之高士。若使得聞聖人之道。以裁其所過。而勉其所不及。則其所立。豈止於此而已哉。

論語卷之十

子張第十九

此篇皆記弟子之言。而子夏爲多。子貢次之。蓋

孔門自顏子以下。穎悟莫若子貢。自曾子以下。篤實無若子夏。故特記之。

詳焉。凡二十五章。

子張曰。士見危致命。見得思義。祭思敬。喪思

哀。其可已矣。

致命。謂委致其命。猶言授命也。四者立身之大節。一有不至。則

餘無足觀。故言士能如此。則庶乎其可矣。

○子張曰。執德不弘。信

道不篤。焉能爲有。焉能爲亡。

焉。於虔反。亡。讀作無。下同。○有

所得而守之太狹。則德孤。有所聞而信之。不篤。則道廢。焉能爲有。亡。猶言不足爲輕重。

○子夏之門人問交於子張。子張曰。子夏云

何。對曰。子夏曰。可者與之。其不可者拒之。子

張曰。異乎吾所聞。君子尊賢而容衆。嘉善而

矜不能。我之大賢與。於人何所不容。我之不

賢與。人將拒我。如之何其拒人也。賢與之與平聲。○子

夏之言迫狹。子張譏之是也。但其所言亦有過高之弊。蓋大賢雖無所不容。然大故亦所

當絕。不賢固不可以拒人。然損友亦所當遠。學者不可不察。○子夏曰。雖

小道必有可觀者焉。致遠恐泥。是以君子不

爲也。泥去聲。○小道如農圃醫卜之屬。泥不通也。○楊氏曰。百家衆技猶耳目口鼻。

皆有所明而不能相通。非無可觀也。致遠則泥矣。故君子不爲也。

○子夏曰。

曰。知其所亡。月無忘其所能。可謂好學也已。

矣。

亡。讀作無。好去聲。亡。無也。謂已之所。未。有。尹氏曰。好學者日新而不失。

○

子夏曰。博學而篤志。切問而近思。仁在其中。

矣。

四者皆學問思辨之事耳。未及乎力行而爲仁也。然從事於此。則心不外馳。而所存

自熟。故曰仁在其中矣。程子曰。博學而篤志。切問而近思。何以言仁在其中矣。學者要思得之。了此。便是徹上徹下之道。又曰。學不博。則不能守約。志不篤。則不能力行。切問近思。在已者。則仁在其中矣。又曰。近思者。以類而推。蘇氏曰。博學而志不篤。則大而無成。泛問遠思。則勞而無功。

○子夏曰。百工居肆以成其事。君

子學以致其道。

肆。謂官府造作之處。致。極也。工不居肆。則遷於異物而業

不精。君子不學。則奪於外誘而志不篤。尹氏曰。學所以致其道也。百工居肆。必務成其事。君子之於學。可不知所務哉。

○子夏曰。小人

之過也。必文。

文。去聲。○文。飾之也。小人憚於改過。而不憚於自欺。故必文以

重其過。

○子夏曰。君子有三變。望之儼然。卽之

也。溫。聽其言也厲。

儼然者。貌之莊。溫者。色之和。厲者。辭之確。○程子曰。

他人儼然。則不溫。溫。則不厲。惟孔子全之。謝氏曰。此非有意於變。蓋並行而不相悖也。如良玉溫潤而栗然。

○子夏曰。君子信而後勞其民。未

信則以爲厲已也。信而後諫。未信則以爲謗。

已也。

信。謂誠意惻怛而人信之也。厲猶病也。事上使下皆必誠意交孚而後可以有

爲。

○子夏曰。大德不踰閑。小德出入可也。

大德

小德猶言大節小節閑闌也。所以止物之出入。言人能先立乎其大者。則小節雖或未盡合理。亦無害也。○吳氏曰。此章之言。不能無弊。學者詳之。○子游曰。子夏

之門人小子。當洒掃應對進退。則可矣。抑末

也。本之則無。如之何。

洒色賣反。掃素報反。○子游譏子夏弟子於威

儀容節之間。則可矣。然此小學之末耳。子夏推其本。如大學正心誠意之事。則無有。

聞之曰。噫。言游過矣。君子之道。孰先傳焉。孰

後倦焉。譬諸草木。區以別矣。君子之道。焉可

誣也。有始有卒者。其惟聖人乎。

別必列反焉。於虔反。倦。

如誨人不倦之倦。區猶類也。言君子之道。非以其末爲先而傳之。非以其本爲後而倦教。但學者所至。自有淺深。如草木之有大小。其類固有別矣。若不量其淺深。不問其生熟。而槩以高且遠者。強而語之。則是誣之而已。君子之道。豈可如此。若夫始終本末。一以貫之。則惟聖人爲然。豈可責之門人小子乎。○程子曰。君子教人有序。先傳以小者近者。而後教以大者遠者。非先傳以近小。而後不教以遠大也。又曰。洒掃應對。便是形而上者。理無大小故也。故君子只在謹獨。又曰。聖人之道。更無精粗。從洒掃應對。與精義入神。貫通只一理。雖洒掃應對。只看所以然如何。又曰。凡物有本末。不可分本末爲兩段事。洒掃應對。是其然。必有所以然。又曰。自洒掃應對上。便可到聖人事。愚按程子第一條說此章文意。

最爲詳盡。其後四條。皆以明精粗本末。其分雖殊。而理則一。學者當循序而漸進。不可厭末而求本。蓋與第一條之意。實相表裏。非謂末卽是本。但學其末而本便在此也。○

子夏曰。仕而優則學。學而優則仕。○
優。有餘力也。仕與學。

理同而事異。故當其事者。必先有以盡其事。而後可及其餘。然仕而學。則所以資其仕者。

益深。學而仕。則所○子游曰。喪致乎哀而止。
以驗其學者。益廣。

致極其哀。不尚文飾也。楊氏曰。喪與其易也。寧戚。不若禮不足而哀有餘之意。愚按而止。

二字。亦微有過於高遠。而○子游曰。吾友張
簡略細微之弊。學者詳之。

也。爲難能也。然而未仁。
子張行過高。而少誠實惻怛之意。○

曾子曰。堂堂乎張也。難與並爲仁矣。
堂堂。容貌之盛。

言其務外自高。不可輔而爲仁。亦不能有以輔人之仁也。○范氏曰。子張外有餘而內不足。故門人皆不與其爲仁。子曰。剛毅木訥。○近仁。寧外不足而內有餘。庶可以爲仁矣。○

曾子曰。吾聞諸夫子。人未有自致者也。必也

親喪乎。

致。盡其極也。蓋人之真情。所不能自已者。○尹氏曰。親喪固所自盡也。於

此不用其誠。惡乎用其誠。

○曾子曰。吾聞諸夫子。孟莊子

之孝也。其他可能也。其不改父之臣與父之

政。是難能也。

孟莊子。魯大夫。名速。其父獻子。名蔑。獻子有賢德。而莊子能用

其臣。守其政。故其他孝行雖有可稱。而皆不若此事之爲難。

○孟氏使陽

膚爲士師。問於曾子。曾子曰。上失其道。民散

久矣。如得其情，則哀矜而勿喜。

陽膚曾子弟子。民散，謂情

義乖離，不相維繫。謝氏曰：民之散也，以使之無道。教之無素，故其犯法也，非迫於不得已。則陷於不知也。故得其情，則哀矜而勿喜。

○子貢曰：紂之不善，不如是之甚也。是以君子惡居下流，天下之惡

皆歸焉。

惡居之惡去聲。○下流，地形卑下之處。衆流之所歸。喻人身有汙賤之實

亦惡名之所聚也。子貢言此，欲人常自警省，不可一置其身於不善之地，非謂紂本無罪而虛被惡名也。

○子貢曰：君子之過也，如日月之食

焉。過也，人皆見之；更也，人皆仰之。

更平聲

○衛

公孫朝問於子貢曰：仲尼焉學？

朝音潮。焉，於虔反。○公孫

朝。衛大夫。子貢曰。文武之道。未墜於地。在人。賢者

識其大者。不賢者識其小者。莫不有文武之

道焉。夫子焉不學。而亦何常師之有。識音志下焉字

於虔反。文武之道。謂文王武王之謨訓功烈。與凡周之禮樂文章皆是也。在人。言人有

能記之者。○叔孫武叔語大夫於朝曰。子貢

賢於仲尼。語去聲。朝音潮。武叔。魯大夫。名州仇。子服景伯以

告子貢。子貢曰。譬之宮牆。賜之牆也及肩。窺

見室家之好。牆卑。室淺。夫子之牆數仞。不得其門

而入。不見宗廟之美。百官之富。七尺曰仞。不入其門。則不

見其中之所有。言得其門者或寡矣。夫子之

牆高而宮廣也。

此夫子指武叔。

云不亦宜乎。○叔孫武叔毀仲尼。子

貢曰無以爲也。仲尼不可毀也。他人之賢者。

丘陵也。猶可踰也。仲尼日月也。無得而踰焉。

人雖欲自絕。其何傷於日月乎。多見其不知

量也。

量去聲。無以爲猶言無用爲此。土高曰丘。大阜曰陵。日月喻其至高自絕。謂

以謗毀自絕於孔子。多與祇同。適也。不知量。謂不自知其分量。

○陳子禽謂

子貢曰子爲恭也。仲尼豈賢於子乎。

爲恭謂爲恭敬。

推遜其師也。

子貢曰君子一言以爲知。一言以爲

不知言不可不慎也。

知去聲。子禽不謹言。

夫子之不

可及也。猶天之不可階而升也。

階。梯也。大不可

爲也。故曰不可階而升也。

夫子之得邦家者。所謂立之斯

立。道之斯行。綏之斯來。動之斯和。其生也榮。

其死也哀。如之何其可及也。

道去聲。立之謂植其生也。道。

引也。謂教之也。行從也。綏安也。來歸附也。動謂鼓舞之也。和所謂於變時雍。言其感應之

妙。神速如此。榮謂莫不尊親。哀則如喪考妣。程子曰。此聖人之神化。上下與天地同流者

也。謝氏曰。觀子貢稱聖人語。乃知晚年進德。蓋極於高遠也。夫子之得邦家者。其鼓舞

羣動。捷於桴鼓影響。人雖見其變化。而莫窺其所以變化也。蓋不離於聖。而有不可知者

存焉。聖而進於不可知之之神矣。此殆難以思勉及也。

堯曰第二十

凡三章。

堯曰。咨爾舜。天之歷數在爾躬。允執其中。四

海困窮。天祿永終。

此堯命舜而禪以帝位之辭。咨。嗟歎聲。歷數。帝王相

繼之次第。猶歲時節氣之先後也。允。信也。中者。無過不及之名。四海之人困窮。則君祿亦

永絕矣。

舜亦以命禹。

舜後遜位於禹。亦以此辭命之。今見於虞書大

禹謨。比此加詳。

曰。予小子履。敢用玄牡。敢昭告于皇

皇后帝。有罪不敢赦。帝臣不蔽。簡在帝心。朕

躬有罪。無以萬方。萬方有罪。罪在朕躬。

此引商書

論語

湯誥之辭。蓋湯既放桀而告諸侯也。與書文
大同小異。曰上當有湯字。履。蓋湯名。用玄牡。
夏尚黑。未變其禮也。簡。閱也。言桀有罪。已不
敢赦。而天下賢人。皆上帝之臣。已不敢蔽。簡
在帝心。惟帝所命。此述其初請命而伐桀之
辭也。又言君有罪。非民所致。民有罪。實君所
為。見其厚於責已。薄於責人。
周有大賚善人

是富

賚。來代反。此以下。述武王事。賚。予也。
武王克商。大賚于四海。見周書武成篇。

此言其所富者。皆善人也。詩序。雖有周親。不
云。賚。所以錫予善人。蓋本於此。

如仁人。百姓有過。在予一人。

此周書泰誓之
辭。孔氏曰。周。至

也。言紂至親雖多。不
如周家之多仁人。

謹權量。審法度。脩廢官。

四方之政行焉。

權。稱錘也。量。斗斛也。法。度。禮樂制度皆是也。

興滅

國繼絕世舉逸民天下之民歸心焉。興滅繼絕謂封

黃帝堯舜夏商之後舉逸民謂釋箕子之所囚復商容之位三者皆人心之所欲也。所

重民食喪祭。武成曰重民五寬則得衆信則

民任焉敏則有功公則說。說音悅。此於武王之事無所見恐

或泛言帝王之道也。○楊氏曰論語之書皆聖人微言而其徒傳守之以明斯道者也故

於終篇具載堯舜咨命之言湯武誓師之意與夫施諸政事者以明聖學之所傳者一於

是而已。所以著明二十篇之大旨也。孟子於終篇亦歷敘堯舜湯文孔子相承之次皆此

意也。○子張問於孔子曰何如斯可以從政矣。

子曰尊五美屏四惡斯可以從政矣。子張曰。

何謂五美。子曰。君子惠而不費。勞而不怨。欲

而不貪。泰而不驕。威而不猛。費芳味反子張曰。何

謂惠而不費。子曰。因民之所利而利之。斯不

亦惠而不費乎。擇可勞而勞之。又誰怨。欲仁

而得仁。又焉貪。君子無衆寡。無小大。無敢慢。

斯不亦泰而不驕乎。君子正其衣冠。尊其瞻

視。儼然人望而畏之。斯不亦威而不猛乎。焉於

虔反子張曰。何謂四惡。子曰。不教而殺謂之虐。

不戒視成謂之暴。慢令致期謂之賊。猶之與

人也。出納之吝。謂之有司。

出去聲。○虐。謂殘酷不仁。暴。謂卒遽。

無漸。致期。刻期也。賊者。切害之意。緩於前而急於後。以誤其民而必刑之。是賊害之也。猶之。猶言均之也。均之以物與人。而於其出納之際。乃或吝而不果。則是有司之事。而非為政之體。所與雖多。人亦不懷其惠矣。項羽使人有功。當封。刻印。刻忍弗能予。卒以取敗。亦其驗也。○尹氏曰。告問政者多矣。未有如此之備者也。故記之以繼帝王之治。則夫子之為政可知也。

○子曰。不知命。無以為君子也。

程子曰。知

命者。知有命而信之也。人不知命。則見害必避。見利必趨。何以為君子。

不知禮。

無以立也。

不知禮。則耳目無所加。手足無所措。

不知言。無以知

人也。

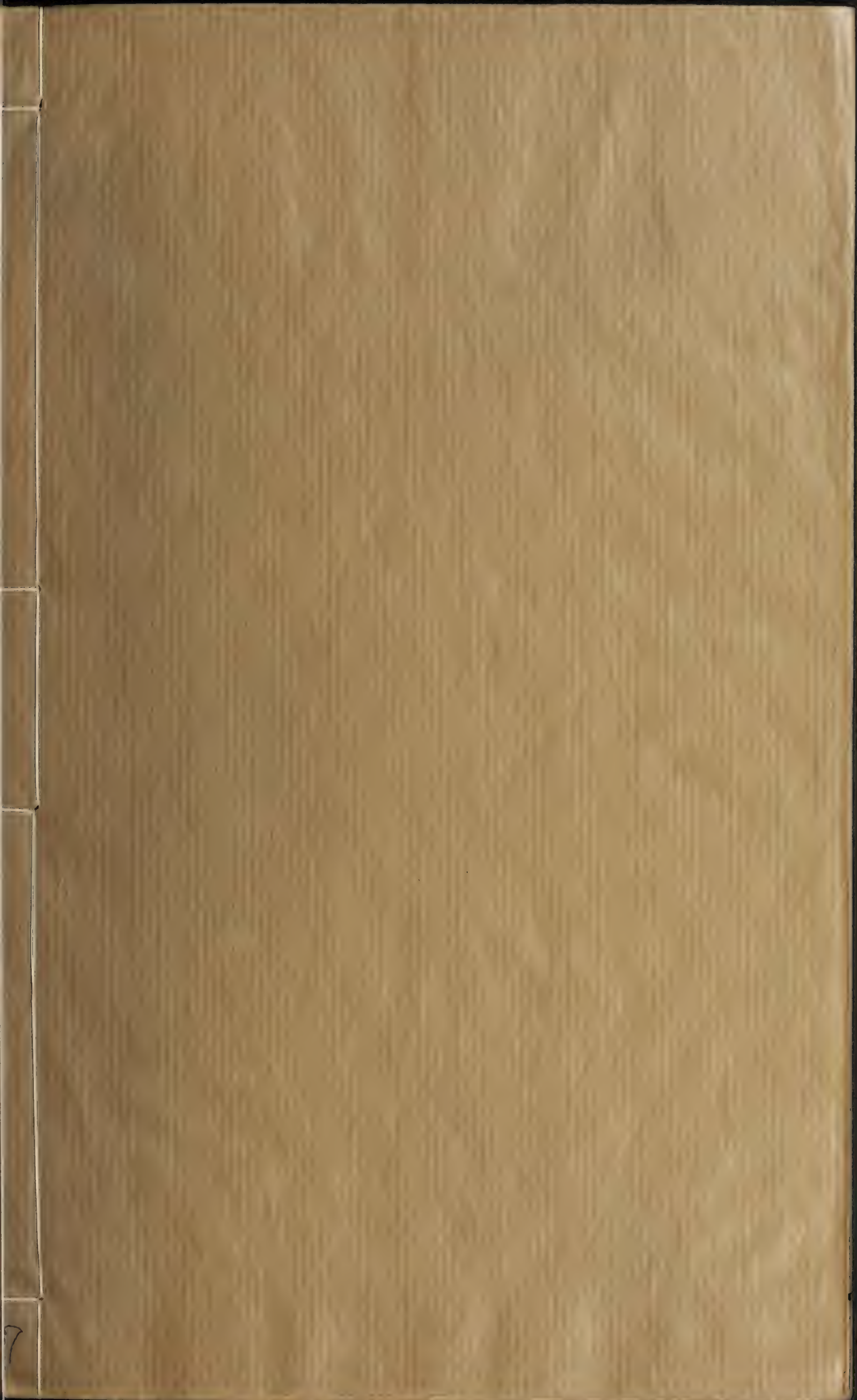
言之得失。可以知人之邪正。○尹氏曰。知斯三者。則君子之事備矣。弟子記此。

論語堯曰

言言

以終篇得無意乎。學者少而讀之。老而不知
一言爲可用。不幾於侮聖言者乎。夫子之罪
人也。可不念哉。





孟子序說

史記列傳曰孟軻

趙氏曰孟子魯公族孟孫之後漢書注云字子

車一說

騶人也

騶亦作鄒本邾國也

受業子思之

門人

子思孔子之孫名伋索隱云王劭以人為衍字而趙氏註及孔叢子

等書亦皆云孟子親受業於子思未知是否

道既通

趙氏曰孟子通

五經尤長於詩書程子曰孟子曰可以仕則仕可以止則止可以久則久可以速則速孔子聖之時者也故知易者莫如孟子又曰王者之迹熄而詩亡詩亡然後春秋作又曰春秋無義戰又曰春秋天子之事故知春秋者莫如孟子尹氏曰以此而言則趙氏謂孟子游事齊長於詩書而已豈知孟子者哉

游事齊

孟子

序說

一

尋然詰書而曰。豈味孟子者哉。執事齊

九月。曰。以北而言。則誠。孟子曰。孟子曰。春

然。郊春。林。又曰。春。林。無。美。輝。又曰。春

收。孟子曰。又曰。王。皆。之。也。然。而。詰。之。詰。之

衷。限。衷。凡。于。聖。之。報。春。也。姑。味。是。春。莫

出。限。也。可。以。止。限。也。可。以。入。限。也。可。以

正。孫。式。尋。然。詰。書。孫。于。曰。孟子曰。可以

業。然。于。思。未。味。是。否。敢。到。魚。孟子曰。魚

等。書。亦。皆。云。孟子曰。賤。受。敢。到。魚。孟子曰。魚

門人。以。人。為。許。字。而。鼓。刃。詰。又。凡。業。于

字。于。與。人。也。本。味。園。也。受。業。于。思。之

車一結

史。暗。收。斟。曰。孟。碑。紆。之。郊。萬。書。主。云。字。于



文外為賀而孟碑八並惠真三升之壽

用紆千田忌天下古祿外合外車衡以

也。當是之却秦用商燁焚賤用吳跋齊

宣王矣。然若異。亦無外對。又未味據是

十此手。傾是孟千。夫燕樂而外至齊見

書皆不合。而最識以外燕之。盡為宣王

千以外燕。為宣王執事。與史時。薛千等

宣王。外八見樂惠王。襄王。齊魯王。斷孟

燕而孟千。外齊。姑古史。時孟千。夫事齊

十三辛。當齊魯王之十辛。丁未。齊人外

文三十。正辛。丁酉。孟千。故至樂。其外二

言。傾見。以為王。鼓而闔外。事。對。樂惠王

宣王。宣王不詣。用。斷。樂。樂惠王不果。祖

宣王宣王不能用。適梁。梁惠王不果所

言。則見以爲迂遠而闊於事情。按史記

之三十三年。當齊湣王之十年。丁未。齊人伐

燕。而孟子在齊。故古史謂孟子先事齊

宣王。後乃見梁惠王。襄王。齊湣王。獨孟

子以伐燕爲宣王時事。與史記荀子等

書皆不合。而通鑑以伐燕之歲爲宣王

十九年。則是孟子先游梁。而後至齊見

宣王矣。然考異亦無他據。又未知孰是
也。當是之時。秦用商鞅。楚魏用吳起。齊
用孫子田忌。天下方務於合從連衡。以
攻伐爲賢。而孟軻乃述唐虞三代之德。

是以所如者不合。退而與萬章之徒序

詩書。述仲尼之意。作孟子七篇。

趙氏曰。凡二百

六十一章。三萬四千六百八十五字。韓子曰。孟軻之書。非軻自著。軻既沒。其徒萬章公孫丑相與記軻所言焉耳。愚按二說不同。史記近是。

韓子曰。堯以是傳之舜。舜以是傳之禹。禹

以是傳之湯。湯以是傳之文武周公。文

武周公傳之孔子。孔子傳之孟軻。軻之

死。不得其傳焉。荀與揚也。擇焉而不精。

語焉而不詳。

程子曰。韓子此語。非是。蹈襲前人。又非鑿空撰得出。

必有所見。若無所見。○又曰。孟氏醇乎。
不知言。所傳者何事。

醇者也。荀與揚。大醇而小疵。
程子曰。韓子論孟子。

甚善。非見得孟子意。亦道不到。其論荀揚則非也。荀子極偏駁。只一句性惡。大本已失。揚子雖少過。然亦不識性。更說甚道。○又曰。孔子之

道大而能博。門弟子不能徧觀而盡識也。故學焉而皆得其性之所近。其後離散。分處諸侯之國。又各以其所能授弟子。源遠而末益分。惟孟軻師子思。而子思之學出於曾子。自孔子沒。獨孟軻氏

之傳得其宗。故求觀聖人之道者。必自

孟子始。

程子曰。孔子言參也魯。然顏子沒後。終得聖人之道者。曾子也。

觀其啟手足時之言。可以見矣。○又曰。所傳者子思。孟子皆其學也。

揚子雲曰。古者楊墨塞路。孟子辭而闢之。廓如也。夫楊墨行。正道廢。孟子雖賢。聖不得位。空言無施。雖切何補。然賴其言。而今之學者。尚知宗孔氏。崇仁義。貴王賤霸而已。其大經大法。皆亡滅而不救。壞爛而不收。所謂存十一於千百。安

在其能廓如也。然向無孟氏。則皆服左
枉而言侏離矣。故愈嘗推尊孟氏以爲
功不在禹下者。爲此也。

或問於程子曰。孟子還可謂聖人否。程子
曰。未敢便道他是聖人。然學已到至處。

愚按至字恐
當作聖字。

○程子又曰。孟子有功於

聖門。不可勝言。仲尼只說一箇仁字。孟
子開口便說仁義。仲尼只說一箇志。孟
子便說許多養氣出來。只此二字。其功

甚多。○又曰。孟子有大功於世。以其言性善也。○又曰。孟子性善養氣之論。皆前聖所未發。○又曰。學者全要識時。若不識時。不足以言學。顏子陋巷自樂。以有孔子在焉。若孟子之時。世旣無人。安可不以道自任。○又曰。孟子有些英氣。才有英氣。便有圭角。英氣甚害事。如顏子便渾厚不同。顏子去聖人。只毫髮間。孟子大賢。亞聖之次也。或曰。英氣見於

孟子
甚處曰。但以孔子之言比之。便可見。且如冰與水精。非不光。比之玉。自是有溫潤含蓄氣象。無許多光耀也。

楊氏曰。孟子一書。只是要正人心。教人存心養性。收其放心。至論仁義禮智。則以惻隱羞惡辭讓是非之心爲之端。論邪說之害。則曰生於其心。害於其政。論事君。則曰格君心之非。一正君而國定。千變萬化。只說從心上來。人能正心。則事

無足爲者矣。大學之脩身齊家治國平天下。其本只是正心誠意而已。心得其正。然後知性之善。故孟子遇人便道性善。歐陽永叔却言聖人之教人。性非所先。可謂誤矣。人性上不可添一物。堯舜所以爲萬世法。亦是率性而已。所謂率性循天理是也。外邊用計用數。假饒立得功業。只是人欲之私。與聖賢作處。天地懸隔。

孟子卷之一

梁惠王章句上

凡七章

孟子見梁惠王。

梁惠王。魏侯瑩也。都大梁。僭稱王。諡曰惠。史記。惠王三十

五年。卑禮厚幣以招賢者。而孟軻至梁。

王曰。叟。不遠千里而來。

亦將有以利吾國乎。

叟。長老之稱。王所謂利。蓋富國彊兵之類。孟

子對曰。王何必曰利。亦有仁義而已矣。

仁者。心之

德。愛之理。義者。心之制。事之宜也。此二句。乃一章之大指。下文乃詳言之。後多放此。王

曰。何以利吾國。大夫曰。何以利吾家。士庶人

曰。何以利吾身。上下交征利。而國危矣。萬乘

之國。弑其君者。必千乘之家。千乘之國。弑其君者。必百乘之家。萬取千焉。千取百焉。不爲不多矣。苟爲後義而先利。不奪不饜。乘去聲。饜於豔。

反。此言求利之害。以明上文何必曰利之意也。征。取也。上取乎下。下取乎上。故曰交征。國危。謂將有弑奪之禍。乘。車數也。萬乘之國者。天子畿內。地方千里。出車萬乘。千乘之家者。天子之公卿采地方百里。出車千乘也。千乘之國。諸侯之國。百乘之家。諸侯之大夫也。弑。下殺上也。饜。足也。言臣之於君。每十分而取其一分。亦已多矣。若又以義爲後。而以利爲先。則不弑其君而盡奪之。其心未肯以爲足也。未有仁而遺其親

者也。未有義而後其君者也。

此言仁義未嘗不利。以明上文

亦有仁義而已之意也。遺猶棄也。後不急也。言仁者必愛其親。義者必急其君。故人君躬行仁義而無求利之心。則其下化之。自親戴於已也。王亦曰仁義而已矣。何必曰利。此章言仁義根於人心之固有。天理之公也。利心生於物我之相形。人欲之私也。循天理則不求利而自無不利。徇人欲則求利未得而害已隨之。所謂毫釐之差。千里之繆。此孟子之書。所以造端託始之深意。學者所宜精察而明辨也。○太史公曰。余讀孟子書。至梁惠王問何以利吾國。未嘗不廢書而歎也。曰。嗟乎。利誠亂之始也。夫子罕言利。常防其源也。故曰。放於利而行。多怨。自天子以至於庶人。好利之弊。何以異哉。程子曰。君子未嘗不欲利。但專以利爲心。則有害。惟仁義則不求利而未嘗不利也。當是之時。天下之人。惟利是求。而不復知有仁義。故孟子

言仁義而不言利。所以拔本塞源而救其弊。此聖賢之心也。

○孟子見梁

惠王。王立於沼上。顧鴻鴈麋鹿。曰。賢者亦樂

此乎。

樂音洛。篇內同。沼。池也。鴻。鴈。之。大。者。麋。鹿。之。大。者。

孟子對曰。賢

者而後樂此。不賢者雖有此不樂也。

此一章之大指。

詩云。經始靈臺。經之營之。庶民攻之。不日成

之。經始勿亟。庶民子來。王在靈囿。麋鹿攸伏。

麋鹿濯濯。白鳥鶴鶴。王在靈沼。於物魚躍。文

王以民力爲臺爲沼。而民歡樂之。謂其臺曰

靈臺。謂其沼曰靈沼。樂其有麋鹿魚鼈。古之

人與民偕樂故能樂也。

亟音棘鹿音憂鶴詩作翯戶角反於音烏

○此引詩而釋之以明賢者而後樂此之意。詩大雅靈臺之篇。經量度也。靈臺文王臺名也。營謀爲也。攻治也。不日不終日也。亟速也。言文王戒以勿亟也。子來如子來趨父事也。靈囿靈沼臺下有囿。囿中有沼也。鹿牝鹿也。伏安其所不驚動也。濯濯肥澤貌。鶴鶴潔白貌。於歎美辭。物滿也。孟子言文王雖用民力而民反歡樂之。旣加以美名而又樂其所有。蓋由文王能愛其民。故民樂其樂。而文王亦得以享其樂也。

湯誓曰時日

害喪予及女偕亡。民欲與之偕亡。雖有臺池

鳥獸豈能獨樂哉。

害音曷喪去聲女音汝。此引書而釋之以明不賢

者雖有此不樂之意也。湯誓商書篇名。時是也。日指夏桀害何也。桀嘗自言吾有天下如

天_之有日。日亡。吾乃亡耳。民怨其虐。故因其
自言而目之曰。此日何時亡乎。若亡。則我寧
與之俱亡。蓋欲其亡之甚也。孟子引此。以明
君獨樂而不卹其民。則民怨之。而不能保其
樂也。○梁惠王曰。寡人之於國也。盡心焉耳矣。

河內凶。則移其民於河東。移其粟於河內。河

東凶亦然。察鄰國之政。無如寡人之用心者。

鄰國之民不加少。寡人之民不加多。何也。寡人

諸侯自稱。言寡德之人也。河內。河東。皆魏地。凶。歲不熟也。移民以就食。移粟以給其老稚。

之不能移者。孟子對曰。王好戰。請以戰喻。填然鼓

之。兵刃既接。棄甲曳兵而走。或百步而後止。

或五十步而後止。以五十步笑百步。則何如。
曰。不可。直不百步耳。是亦走也。曰。王如知此。

則無望民之多於鄰國也。

好去聲。填音田。填鼓音也。兵以鼓。

進以金退。直猶但也。言此以譬鄰國不卹其民。惠王能行小惠。然皆不能行王道。以養其民。不可以此而笑彼也。楊氏曰。移民移粟。荒政之所不廢也。然不能行先王之道。而徒以是爲盡心。不違農時。穀不可勝食也。數罟不

焉。則未矣。入洿池。魚鼈不可勝食也。斧斤以時入山林。

材木不可勝用也。穀與魚鼈不可勝食。材木

不可勝用。是使民養生喪死無憾也。養生喪

死無憾。王道之始也。

勝音升。數音促。罟音古。洿音烏。○農時。謂春耕。

夏耘秋收之時。凡有興作。不違此時。至冬乃役之也。不可勝食。言多也。數。密也。罟。網也。洿。窰下之地。水所聚也。古者網罟。必用四寸之目。魚不滿尺。市不得鬻。人不得食。山林川澤。與民共之。而有厲禁。草木零落。然後斧斤入焉。此皆爲治之初。法制未備。且因天地自然之利。而擗節愛養之事也。然飲食宮室。所以養生。祭祀棺槨。所以送死。皆民所急而不可無者。今皆有以資之。則人無所恨矣。王五畝道以得民心爲本。故以此爲王道之始。

之宅。樹之以桑。五十者可以衣帛矣。雞豚狗彘之畜。無失其時。七十者可以食肉矣。百畝之田。勿奪其時。數口之家。可以無饑矣。謹庠

序之教申之以孝悌之義。頒白者不負戴於道路矣。七十者衣帛食肉。黎民不饑不寒。然而不王者。未之有也。

衣去聲畜勅六反數去聲王去聲凡有天下者

人稱之曰王則平聲據其身臨天下而言曰王則去聲後皆放此。五畝之宅。一夫所受。二畝半在田。二畝半在邑。田中不得有木。恐妨五穀。故於墻下植桑。以供蠶事。五十始衰。非帛不煖。未五十者不得衣也。畜養也。時謂孕字之時。如孟春犧牲毋用牝之類也。七十非肉不飽。未七十者不得食也。百畝之田。亦一夫所受。至此則經界正。井地均。無不受田之家矣。庠序皆學名也。申重也。丁寧反覆之意。善事父母爲孝。善事兄長爲悌。頒與斑同。老人頭半白黑者也。負任在背。戴任在首。夫民衣食不足。則不服治禮義。而飽煖無教。則

又近於禽獸。故既富而教以孝悌。則人知愛親敬長。而代其勞。不使之負戴於道路矣。衣帛食肉。但言七十。舉重以見輕也。黎黑也。黎民。黑髮之人。猶秦言黔首也。少壯之人。雖不得衣帛食肉。然亦不至於饑寒也。此言盡法制品節之詳。極裁成輔相之道。以左右民。是王道之成也。狗彘食人食而不知檢。塗有餓莩而

不知發。人死。則曰非我也。歲也。是何異於刺

人而殺之。曰非我也。兵也。王無罪歲。斯天下

之民至焉。莩平表反。刺七亦反。○檢制也。莩餓死人也。發發倉廩以賑貸也。歲

謂歲之豐凶也。惠王不能制民之產。又使狗彘得以食人之食。則與先王制度品節之意異矣。至於民饑而死。猶不知發。則其所移。特民間之粟而已。乃以民不加多。歸罪於歲凶。

是知刃之殺人。而不知操刃者之殺人也。不
罪歲。則必能自反而益脩其政。天下之民至
焉。則不但多於鄰國而已。○程子曰。孟子之
論王道。不過如此。可謂實矣。又曰。孔子之時。
周室雖微。天下猶知尊周之爲義。故春秋以
尊周爲本。至孟子時。七國爭雄。天下不復知
有周。而生民之塗炭已極。當是時。諸侯能行
王道。則可以王矣。此孟子所以勸齊梁之君
也。蓋王者。天下之義主也。聖賢亦
何心哉。視天命之改與未改耳。

○梁惠王

曰。寡人願安承教。

承上章言願安意以受教

孟子對曰。殺

人以梃與刃。有以異乎。曰。無以異也。

梃徒頂反。○梃。

杖也。以刃與政。有以異乎。曰。無以異也。

孟子又問而王

也。曰。庖有肥肉。廐有肥馬。民有飢色。野有餓

孟子

梁惠王

李。此率獸而食人也。

厚斂於民以養禽獸而使民飢以死則無異於

驅獸以食人矣。

獸相食。且人惡之。爲民父母行政不

免於率獸而食人。惡在其爲民父母也。

惡之

去聲惡在之惡平聲。○君者民之父母也。惡在猶言何在也。

仲尼曰始作

俑者其無後乎。爲其象人而用之也。如之何

其使斯民飢而死也。

俑音勇爲去聲。○俑從葬木偶人也。古之葬者

束草爲人以爲從衛。謂之芻靈。略似人形而已。中古易之以俑。則有面目機發而太似人矣。故孔子惡其不仁。而言其必無後也。孟子言此作俑者。但用象人以葬。孔子猶惡之。况實使民飢而死乎。○李氏曰。爲人君者。固未嘗有幸獸食人之心。然徇一己之欲而不卹

其民則其流必至於此。故以為民父母告之。夫父母之於子。為之就利避害。未嘗頃刻而忘於懷。何至視之不如犬馬乎。○梁惠王曰。晉國天下莫強

焉。叟之所知也。及寡人之身。東敗於齊。長子

死焉。西喪地於秦七百里。南辱於楚。寡人恥

之。願比死者一洒之。如之何則可。長上聲。喪去聲。比必

二反。洒與洗同。○魏本晉大夫魏斯與韓氏

趙氏共分晉地。號曰三晉。故惠王猶自謂晉

國。惠王三十年。齊擊魏。破其軍。虜太子申。十

七年。秦取魏少梁。後魏又數獻地於秦。又與

楚將昭陽戰。敗。亡其七邑。比。猶

為也。言欲為死者雪其恥也。孟子對曰。地

方百里而可以王。百里。小國也。然能行仁王

政。則天下之民歸之矣。王

如施仁政於民。省刑罰。薄稅斂。深耕易耨。壯

者以暇日。脩其孝悌忠信。入以事其父兄。出

以事其長上。可使制梃以撻秦楚之堅甲利

兵矣。

省所梗反斂易皆去聲耨奴豆反長上聲。○省刑罰。薄稅斂。此二者。仁政之大

目也。易治也。耨耨也。盡已之謂忠。以實之謂信。君行仁政。則民得盡力於農畝。而又有暇

日以脩禮義。是以尊君親上。而樂於效死也。彼奪其民時。使不得

耕耨以養其父母。父母凍餓。兄弟妻子離散。

養去聲。○彼。謂敵國也。

彼陷溺其民。王往而征之。夫誰

與王敵。

夫音扶。○陷。陷於阱。溺。溺於水。暴虐之意。征。正也。以彼暴虐其民。而幸吾

尊君親上之民。往正其罪。彼民方怨。故曰。仁其上。而樂歸於我。則誰與我為敵哉。故曰。仁

者無敵。王請勿疑。仁者無敵。蓋古語也。百里

迂濶。故勉使勿疑也。○孔氏曰。惠王之志。在於報怨。孟子之論。在於救民。所謂惟天吏則

可以伐之。蓋孟子之本意。○孟子見梁襄王。襄王。惠王之子。名赫。出

語人曰。望之不似人君。就之而不見。所畏焉。

卒然問曰。天下惡乎定。吾對曰。定于一。語去聲。卒

七沒反。惡平聲。○語。告也。不似人君。不見所畏。言其無威儀也。卒然。急遽之貌。蓋容貌辭

氣。乃德之符。其外如此。則其中之所存者可知。王問列國分爭。天下當何所定。孟子對以

必合于一。孰能一之也。王問對曰。不嗜殺人者

能一之。嗜甘也。孰能與之。王復問也。對曰。天下

莫不與也。王知夫苗乎。七八月之間旱。則苗

槁矣。天油然作雲。沛然下雨。則苗浡然興之

矣。其如是。孰能禦之。今夫天下之人牧。未有

不嗜殺人者也。如有不嗜殺人者。則天下之

民皆引領而望之矣。誠如是也。民歸之。由水

之就下。沛然誰能禦之。夫音扶。浡音勃。由當

放此。○周七八月。夏五六月也。油然。雲盛貌。

沛然。雨盛貌。勃然。興起貌。禦。禁止也。人牧。謂牧民之君也。領。頸也。蓋。好生惡死。人心所同。故。人君不嗜殺人。則天下悅而歸之。○蘇氏

曰。孟子之言。非苟爲大而已。然不深原其意而詳究其實。未有不以爲迂者矣。予觀孟子以以來。自漢高祖。及光武。及唐太宗。及我宋太祖。皇帝。能一天下者。四君。皆以不嗜殺人致之。其餘殺人愈多。而天下愈亂。秦。晉。及隋。力能合之。而好殺不已。故或合而復分。或遂以亡國。孟子之言。○齊宣王問曰。齊桓。晉文之

事。可得聞乎。

齊宣王。姓田氏。名辟疆。諸侯僭稱王也。齊桓公。晉文公。皆霸諸

侯者。孟子對曰。仲尼之徒。無道桓文之事者。是

以後世無傳焉。臣未之聞也。無以則王乎。

言

也。董子曰。仲尼之門。五尺童子。羞稱五霸。爲其先詐力而後仁義也。亦此意也。以已通用。無已。必欲言之而不止。也。王。謂王天下之道。曰。德何如則可以王

矣。曰：保民而王，莫之能禦也。

保愛護也。

曰：若寡人

者，可以保民乎哉？曰：可。曰：何由知吾可也？曰：

臣聞之胡齕。曰：王坐於堂上，有牽牛而過堂

下者，王見之，曰：牛何之？對曰：將以釁鐘。王曰：

舍之，吾不忍其觶觫。若無罪而就死地，對曰：

然則廢釁鐘與？曰：何可廢也？以羊易之，不識

有諸？

齕音核。舍上聲。觶音斛。觫音速。與平聲。胡齕齊臣也。釁鐘新鑄鐘成而殺牲

取血以塗其釁郤也。觶觫恐懼貌。孟子述曰：所聞胡齕之語而問王，不知果有此事否。曰：

有之。曰：是心足以王矣。百姓皆以王爲愛也。

臣固知王之不忍也。

王見牛之觳觫而不忍殺。卽所謂惻隱之心。仁

之端也。擴而充之。則可以保四海矣。故孟子指而言之。欲王察識於此而擴充之也。愛。猶

吝也。王曰。然。誠有百姓者。齊國雖褊小。吾何愛

一牛。卽不忍其觳觫。若無罪而就死地。故以

羊易之也。

言以羊易牛。其迹似吝。實有如百姓所譏者。然我之心不如是也。

曰。王無異於百姓之以王爲愛也。以小易大。

彼惡知之。王若隱其無罪而就死地。則牛羊

何擇焉。王笑曰。是誠何心哉。我非愛其財。而

易之以羊也。宜乎百姓之謂我愛也。

惡平聲。異。怪。

也。隱痛也。擇猶分也。言牛羊皆無罪而死。何所分別而以羊易牛乎。孟子故設此難。欲王反求而得其本心。王不能然。故曰無傷也。是卒無以自解於百姓之言也。

乃仁術也。見牛未見羊也。君子之於禽獸也。

見其生不忍見其死。聞其聲不忍食其肉。是

以君子遠庖廚也。遠去聲。無傷言雖有百

之巧者。蓋殺牛既所不忍。釁鐘又不可廢。於此無以處之。則此心雖發而終不得施矣。然見牛則此心已發而不可遏。未見羊則其理未形而無所妨。故以羊易牛。則二者得以兩全而無害。此所以爲仁之術也。聲謂將死而哀鳴也。蓋人之於禽獸。同生而異類。故用之以禮而不忍之心。施於見聞之所及其所以必遠庖廚者。亦以預養是心。而廣爲仁之術。

也。王說曰。詩云。他人有心。予忖度之。夫子之
謂也。夫我乃行之。反而求之。不得吾心。夫子
言之。於我心有戚戚焉。此心之所以合於王
者何也。說音悅忖七本反度待洛反夫我之
夫音扶。詩小雅巧言之篇戚戚心
動貌。王因孟子之言。而前日之心復萌。乃知
此心不從外得。然猶未知所以反其本而推
之也。曰。有復於王者曰。吾力足以舉百鈞。而不
足以舉一羽。明足以察秋毫之末。而不見輿
薪。則王許之乎。曰。否。今恩足以及禽獸。而功
不至於百姓者。獨何與。然則一羽之不舉。爲

不用力焉。與薪之不見。爲不用明焉。百姓之

不見保。爲不用恩焉。故王之不王。不爲也。非

不能也。

與平聲。爲不之。爲去聲。○復。白也。鈞。三十斤。百鈞至重。難舉也。羽。鳥羽。一

羽至輕。易舉也。秋毫之末。毛至秋而末銳。小而難見也。與薪以車載薪。大而易見也。許猶

可也。今恩以下。又孟子之言也。蓋天地之性

人爲貴。故人之與人。又爲同類而相親。是以

惻隱之發。則於民切而於物緩。推廣仁術。則

仁民易而愛物難。今王此心能及物矣。則其

保民而王。非不能也。但自不肯爲耳。曰。不爲者。與不能者之形

也。何以異。曰。挾太山以超北海。語人曰。我不能。

是誠不能也。爲長者折枝。語人曰。我不能。是

是誠不能也。爲長者折枝。語人曰。我不能。是

不爲也。非不能也。故王之不王。非挾太山以

超北海之類也。王之不王。是折枝之類也。語

聲爲長之爲去聲。長上聲。折之舌反。形狀

也。挾以腋持物也。超躍而過也。爲長者折枝

以長者之命。折草木之枝。言不難也。是心固

有。不待外求。擴而充之。在我而已。何難之有。

老吾老。以及人之老。幼吾幼。以及人之幼。天

下可運於掌。詩云。刑于寡妻。至于兄弟。以御

于家邦。言舉斯心加諸彼而已。故推恩足以

保四海。不推恩無以保妻子。古之人所以大

過人者無他焉。善推其所爲而已矣。今恩足

以及禽獸而功不至於百姓者獨何與。

與平聲。

老。以老事之也。吾老。謂我之父兄。人之老。謂人之父兄。幼。以幼畜之也。吾幼。謂我之子弟。人之幼。謂人之子弟。運於掌。言易也。詩。大雅思齊之篇。刑法也。寡妻。寡德之妻。謙辭也。御治也。不能推恩。則衆叛親離。故無以保妻子。蓋骨肉之親。本同一氣。又非但若人之同類而已。故古人必由親親推之。然後及於仁民。又推其餘。然後及於愛物。皆由近以及遠。自易以及難。今王反之。則必有權。然後知輕重。故矣。故復推本而再問之。

度。然後知長短。物皆然。心爲甚。王請度之。

度之。

之度待洛反。權。稱錘也。度。丈尺也。度之。謂稱量之也。言物之輕重長短。人所難齊。必以權度度之。而後可見。若心之應物。則其輕重長短之難齊。而不可不度。以本然之權度。又

有甚於物者。今王恩及禽獸。而功不至於百姓。是其愛物之心重且長。而仁民之心輕且短。失其當然之序。而不自知也。故上抑王興文。既發其端。而於此請王度之也。

甲兵危士臣。構怨於諸侯。然後快於心與。

與平

聲。抑發語辭。士戰士也。構結也。孟子以王愛民之心。所以輕且短者。必其以是三者為快也。然三事實非人心之所快。有甚於殺穀觫之牛者。故指以問王。欲其以此而度之也。
王曰。否。吾何快於是。將以求吾所大欲也。

快不

於此者。心之正也。而必為此者。欲誘之也。欲之所誘者。獨在於是。是。以其心尚明於他。而獨暗於此。此其愛民之心。所以輕短。而功不至於百姓也。
曰。王之所大欲。可得聞與。王笑而不言。曰。為肥甘不足於口。

孟子

梁惠王

與輕煖不足於體與抑爲采色不足視於目
與聲音不足聽於耳與便嬖不足使令於前
與王之諸臣皆足以供之而王豈爲是哉曰
否吾不爲是也曰然則王之所大欲可知已
欲辟土地朝秦楚莅中國而撫四夷也以若
所爲求若所欲猶緣木而求魚也與平聲爲
肥抑爲豈
爲不爲之爲皆去聲便令皆平聲辟與關同
朝音潮。便嬖近習嬖幸之人也。已語助辭。
辟開廣也。朝致其來朝也。秦楚皆大國莅臨
也。若如此也。所爲指興兵結怨之事。緣木求
魚言必不得。王曰若是其甚與曰殆有甚焉緣木

求魚。雖不得魚。無後災。以若所爲。求若所欲。盡心力而爲之。後必有災。曰。可得聞與。曰。鄒人與楚人戰。則王以爲孰勝。曰。楚人勝。曰。然則小固不可以敵大。寡固不可以敵衆。弱固不可以敵彊。海內之地方千里者九。齊集有其一。以一服八。何以異於鄒敵楚哉。蓋亦反其本矣。甚與聞與之與平聲。○殆。蓋。皆發語辭。鄒。小國。楚。大國。齊集有其一。言集合齊地。其方千里。是有天下九分之一也。以一服八。必不能勝。所謂後災也。反本說見下文。今王發政施仁。使天下仕者皆欲立於王

之朝。耕者皆欲耕於王之野。商賈皆欲藏於王之市。行旅皆欲出於王之塗。天下之欲疾其君者。皆欲赴愬於王。其若是。孰能禦之。

音朝

潮賈音古。愬與訴同。○行貨曰商。居貨曰賈。發政施仁。所以王天下之本也。近者悅。遠者來。則大小彊弱。非所論矣。蓋力求所欲。則所欲者反不可得。能反其本。則所欲者不求而至。與首章意同。王曰。吾惛不能進於是矣。願夫子輔

吾志。明以教我。我雖不敏。請嘗試之。

昏與曰昏同。

曰。

無恆產而有恆心者。惟士爲能。若民則無恆產。因無恆心。苟無恆心。放辟邪侈。無不爲已。

及陷於罪。然後從而刑之。是罔民也。焉有仁

人在位。罔民而可爲也。

恆胡登反。辟與僻同。焉於虔反。○恆。常也。

產。生業也。恆產。可常生之業也。恆心。人所常有之善心也。士嘗學問。知義理。故雖無常產。而有常心。民則不能然矣。罔。猶羅網。欺其不見而取之也。是故明君制民之產。必使仰足以事父母。俯足以畜妻子。樂歲終身飽。凶年免於死亡。然後驅而之善。故民之從之也輕。

畜許六反。下同。○輕。猶易也。此言民有常產。而有常心也。

今也制民之產。仰不足以事父母。俯不足以畜妻子。樂歲終身苦。凶年不免於死亡。此惟

救死而恐不贍矣。暇治禮義哉。

治平聲。凡治字爲理物之

義者平聲爲已理之義者去聲後皆放此。此王○贍足也。此所謂無常產而無常心者也。

欲行之則盍反其本矣。

盍何不也。使民有常產者。又發政施仁之

本也。說見下文。

五畝之宅。樹之以桑。五十者可以衣

帛矣。雞豚狗彘之畜。無失其時。七十者可以

食肉矣。百畝之田。勿奪其時。八口之家。可以

無飢矣。謹庠序之教。申之以孝悌之義。頒白

者不負戴於道路矣。老者衣帛食肉。黎民不

飢不寒。然而不王者。未之有也。

音見前篇。○此言制民之

產之法也。趙氏曰。八口之家。次上農夫也。此王政之本。常生之道。故孟子爲齊梁之君各陳之也。楊氏曰。爲天下者。舉斯心加諸彼而已。然雖有仁心。仁聞。而民不被其澤者。不行先王之道故也。故以制民之產告之。○此章言人君當黜霸功。行王道。而王道之要。不過推其不忍之心。以行不忍之政而已。齊王非無此心。而奪於功利之私。不能擴充以行仁政。雖以孟子反覆曉告。精切如此。而蔽固已深。終不能悟。是可歎也。

梁惠王章句下

凡十章

莊暴見孟子曰。暴見於王。王語暴以好樂。暴未有以對也。曰。好樂何如。孟子曰。王之好樂甚。則齊國其庶幾乎。

見於之見音現。下同。見於同語去聲。下同。好去聲。

篇內並同。○莊暴齊臣也。他日見於王曰王

嘗語莊子以好樂有諸王變乎色曰寡人非

能好先王之樂也直好世俗之樂耳。變色者

之不正也。曰王之所樂甚則齊其庶幾乎今之樂

由古之樂也。今樂世俗之樂。曰可得聞與曰

獨樂樂與人樂樂孰樂曰不若與人曰與少

樂樂與衆樂樂孰樂曰不若與衆。聞與之與

下字音洛孰樂亦音洛。獨樂不若與人。臣請

爲王言樂。爲去聲。此以下。今王鼓樂於此。

皆孟子之言也。

百姓聞王鐘鼓之聲。管籥之音。舉疾首蹙頞而相告曰。吾王之好鼓樂。夫何使我至於此極也。父子不相見。兄弟妻子離散。今王田獵於此。百姓聞王車馬之音。見羽旄之美。舉疾首蹙頞而相告曰。吾王之好田獵。夫何使我至於此極也。父子不相見。兄弟妻子離散。此無他。不與民同樂也。蹙子六反頞音遏夫音扶同樂之樂音洛。鐘鼓。管籥皆樂器也。舉皆也。疾首頭痛也。蹙聚也。頞頞也。人憂戚則蹙其頞極窮也。羽旄旌屬。不與民同樂。謂獨樂其身而不卹其民。使之窮困也。今王鼓樂於此。

百姓聞王鐘鼓之聲。管籥之音。舉欣欣然有喜色而相告曰。吾王庶幾無疾病與。何以能鼓樂也。今王田獵於此。百姓聞王車馬之音。見羽旄之美。舉欣欣然有喜色而相告曰。吾王庶幾無疾病與。何以能田獵也。此無他。與

民同樂也。

病與之與平聲。同樂之樂音洛。與民同樂者。推好樂之心以行仁。

政。使民各得其所也。

今王與百姓同樂。則王矣。

好樂而能與百

姓同之。則天下之民歸之矣。所謂齊其庶幾者如此。○范氏曰。戰國之時。民窮財盡。人君獨以南面之樂。自奉其身。孟子切於救民。故因齊王之好樂。開導其善心。深勸其與民同

樂。而謂今樂由古樂。其實今樂古樂。何可同也。但與民同樂之意。則無古今之異耳。若必欲以禮樂治天下。當如孔子之言。必用韶舞。必放鄭聲。蓋孔子之言。爲邦之正道。孟子之言。救時之急務。所以不同。楊氏曰。樂以和爲主。使人聞鐘鼓管絃之音。而疾首蹙頞。則雖奏以咸英韶濩。無補於治也。故孟子告齊王以此。姑正其本而已。○齊宣王

問曰。文王之囿。方七十里。有諸。孟子對曰。於

傳有之。

囿音又。傳直戀反。○囿者。蕃育鳥獸

武事。然不欲馳騫於稼穡場圃之中。故度閒曠之地。以爲囿。然文王七十里之囿。其亦三分天下有其二之曰。若是其大乎。曰。民猶以
爲小也。曰。寡人之囿。方四十里。民猶以爲大。

何也。曰。文王之囿。方七十里。芻蕘者往焉。雉

兔者往焉。與民同之。民以爲小。不亦宜乎。芻音芻

初蕘音饒。芻。薪也。蕘。薪也。臣始至於境。問國之大禁。然

後敢入。臣聞郊關之內。有囿方四十里。殺其

麋鹿者。如殺人之罪。則是方四十里。爲阱於

國中。民以爲大。不亦宜乎。阱才性反。禮。入

里。爲郊。郊外有關。阱。坎地也。○齊宣王問曰。交

鄰國有道乎。孟子對曰。有。惟仁者爲能以大

事小。是故。湯事葛。文王事昆夷。惟智者爲能

以小事大。故太王事獯鬻。句踐事吳。

獯音熏鬻音育

句音鉤。仁人之心。寬洪惻怛。而無較計。大小疆弱之私。故小國雖或不恭。而吾所以字之之心。自不能已。智者明義理。識時勢。故大國雖見侵陵。而吾所以事之之禮。尤不敢廢。湯事見後篇。文王事見詩大雅。太王事見後章。所謂狄人。即獯鬻也。句踐。越王名。事見國語史記。

以大事小者。樂天者也。以小事大者。畏

天者也。樂天者保天下。畏天者保其國。

樂音洛。

天者。理而已矣。大之字小。小之事大。皆理之當然也。自然合理。故曰樂天。不敢違理。故曰畏天。包含徧覆。無不周徧。保天下之氣象。詩也。制節謹度。不敢縱逸。保一國之規模也。詩云。畏天之威。于時保之。
詩。周頌。我將之篇。時是也。
王曰。大

哉言矣。寡人有疾。寡人好勇。

言以好勇。故不能事大而卹小。

也。對曰。王請無好小勇。夫撫劍疾視曰。彼惡

敢當我哉。此匹夫之勇。敵一人者也。王請大

之。

夫撫之。夫音扶。惡平聲。疾視。怒目而視也。小勇。血氣所爲。大勇。義理所發。

詩

云。王赫斯怒。爰整其旅。以遏徂莒。以篤周祜。

以對于天下。此文王之勇也。文王一怒而安

天下之民。

詩大雅皇矣篇。赫赫然怒貌。爰。於也。旅。衆也。遏。詩作按。止也。徂。往也。

莒。詩作旅。徂莒。謂密人侵阮徂共之衆也。篤。厚也。祜。福也。對。答也。以。答天下仰望之心也。

此文王之

書曰。天降下民。作之君。作之師。惟

大勇也。

曰其助上帝。寵之四方。有罪無罪。惟我在天。
下。曷敢有越厥志。一人衡行於天下。武王恥
之。此武王之勇也。而武王亦一怒而安天下
之民。衡與橫同。書周書泰誓之篇也。然所
引與今書文小異。今且依此解之。寵之
四方。寵異之於四方也。有罪者。我得而誅之。
無罪者。我得而安之。我既在此。則天下何敢
有過越其心志而作亂者乎。衡行。謂作亂
也。孟子釋書意如此。而言武王亦大勇也。今

王亦一怒而安天下之民。民惟恐王之不好

勇也。

王若能如文武之爲。則天下之民。望其
一怒以除暴亂。而拯已於水火之中。惟

恐王之不好勇耳。此章言人君能懲小忿。
則能卹小事。大以交鄰國。能養大勇。則能除

孟子

梁惠王

暴救民以安天下。張敬夫曰。小勇者。血氣之怒也。大勇者。理義之怒也。血氣之怒不可有。理義之怒不可無。知此。則可以見性情之正。而識天理人欲之分矣。○齊宣王

見孟子於雪宮。王曰。賢者亦有此樂乎。孟子

對曰。有。人不得。則非其上矣。

樂音洛。下同。雪宮。離宮名。言

人君能與民同樂。則人皆有此樂。不然。則下之不得此樂者。必有非其君上之心。明人君當與民同樂。不可使人有不得者。非但當與賢者共之而已也。不得而非其

上者。非也。爲民上而不與民同樂者。亦非也。

下不安分。上不卹民。皆非理也。樂民之樂者。民亦樂其樂。憂

民之憂者。民亦憂其憂。樂以天下。憂以天下。

然而不王者。未之有也。

樂民之樂。而民樂其樂。則樂以天下矣。憂

民之憂。而民憂其憂。則憂以天下矣。

昔者齊景公問於晏子曰。

吾欲觀於轉附朝儻。遵海而南。放於琅邪。吾

何脩而可以比於先王觀也。

朝音潮。放上聲。晏子。齊臣名。

嬰。轉附。朝儻。皆山名也。遵。循也。放。至也。琅邪。齊東南境上邑名。觀。遊也。

晏子對

曰。善哉。問也。天子適諸侯曰巡狩。巡狩者。巡

所守也。諸侯朝於天子曰述職。述職者。述所

職也。無非事者。春省耕而補不足。秋省斂而

助不給。夏諺曰。吾王不遊。吾何以休。吾王不

二五
豫。吾何以助。一遊一豫。爲諸侯度。

狩舒救反。省悉井反。

○述。陳也。省。視也。斂。收穫也。給。亦足也。夏。時之俗語也。豫。樂也。巡。所守。巡行諸侯所守之土也。述。所職。陳其所受之職也。皆無有無事而空行者。而又春秋循行郊野。察民之所不足而補助之。故夏諺以爲王者一遊一豫。皆有恩惠以及民。而諸侯皆取法焉。不敢無事慢遊。以病其民也。

今也不然。師行而糧食。飢者弗

食。勞者弗息。眊眊胥讒。民乃作慝。方命虐民。

飲食若流。流連荒亡。爲諸侯憂。

眊。古縣反。○今。謂晏子時。

也。師。衆也。二千五百人爲師。春秋傳曰。君行師從。糧。謂糗糒之屬。眊眊。側目貌。胥。相也。讒。謗也。慝。怨惡也。言民不勝其勞而起謗怨也。方。逆也。命。主命也。若流。如水之流無窮極也。

流連荒亡。解見下文。諸侯謂附庸之國。縣邑之長。從流下而忘反。謂

之流。從流上而忘反。謂之連。從獸無厭。謂之

荒。樂酒無厭。謂之亡。厭平聲。此釋上文之義也。從流下。謂放舟隨

水而下。從流上。謂挽舟逆水而上。從獸。田獵也。荒。廢也。樂酒。以飲酒為樂也。亡。猶失也。言

廢時失事也。先王無流連之樂。荒亡之行。行去聲。惟

君所行也。言先王之法。今時之弊。二者惟在君所行耳。景公說大

戒於國。出舍於郊。於是始興發補不足。召太

師曰。為我作君臣相說之樂。蓋徵招角招是

也。其詩曰。畜君何尤。畜君者。好君也。說音悅。為去聲。

樂如字徵陟里反招與韶同畜敕六反○戒告命也。出舍自責以省民也。興發發倉廩也。太師樂官也。君臣已與晏子也。樂有五聲。三曰角爲民。四曰徵爲事。招舜樂也。其詩徵招角招爲之詩也。尤過也。言晏子能畜止其君之欲。宜爲君之所尤。然其心則何過哉。孟子釋之。以爲臣能畜止其君之欲。乃是愛其君者也。○尹氏曰。君之與民。貴賤雖不同。然其心未始有異也。孟子之言。可謂深切矣。齊王不能推而用之。惜哉。○齊宣王問

曰。人皆謂我毀明堂。毀諸已乎。

趙氏曰。明堂。太山明堂。周

天子東巡守。朝諸侯之處。漢時遺址尚在。人欲毀之者。蓋以天子不復巡守。諸侯又不當居之也。王問當孟子對曰。夫明堂者。王者之毀之乎。且止乎。
堂也。王欲行王政。則勿毀之矣。
夫音扶。明堂。王者所居

以出政令之所也。能行王政。則亦可以王矣。何必毀哉。王曰王政可得

聞與。對曰。昔者文王之治岐也。耕者九一。仕

者世祿。關市譏而不征。澤梁無禁。罪人不孥。

老而無妻曰鰥。老而無夫曰寡。老而無子曰

獨。幼而無父曰孤。此四者。天下之窮民而無

告者。文王發政施仁。必先斯四者。詩云。哿矣

富人。哀此癯獨。與平聲。孥音奴。鰥姑頑反。哿工可反。癯音瓊。岐。周之舊

國也。九一者。井田之制也。方一里爲一井。其

田九百畝。中畫井字。界爲九區。一區之中。爲

田百畝。中百畝爲公田。外八百畝爲私田。八

家各受私田百畝。而同養公田。是九分而稅

其一也。世祿者。先王之世。仕者之子孫皆教之。教之而成材。則官之。如不足用。亦使之不失其祿。蓋其先世嘗有功德於民。故報之如此。忠厚之至也。關。謂道路之關。市。謂都邑之市。譏。察也。征。稅也。關市之吏。察異服異言之人。而不征商賈之稅也。澤。謂瀦水。梁。謂魚梁。與民同利。不設禁也。孥。妻子也。惡惡止其身。不及妻子也。先王養民之政。導其妻子。使之養其老而卹其幼。不幸而有鰥寡孤獨之人。無父母妻子之養。則尤宜憐卹。故必以爲先也。詩。小雅正月之篇。哿。可也。勞。困悴貌。王曰。善哉言乎。曰。王如

善之。則何爲不行。王曰。寡人有疾。寡人好貨。對曰。昔者公劉好貨。詩云。乃積乃倉。乃裹餼糧。于橐于囊。思戢用光。弓矢斯張。干戈戚揚。

爰方啟行。故居者有積倉。行者有裹糧也。然
後可以爰方啟行。王如好貨。與百姓同之。於
王何有。餽音侯。橐音拓。戢詩作輯。音集。○王
此王政。公劉。后稷之曾孫也。詩大雅公劉之
篇。積。露積也。餽。乾糧也。無底曰橐。有底曰囊。
皆所以盛餽糧也。戢。安集也。言思安集其人
民。以光大其國家也。戚。斧也。揚。鉞也。爰。於也。
啟行。言往遷於豳也。何有。言不難也。孟子言
公劉之民。富足如是。是公劉好貨。而能推已
之心。以及民也。今王好貨。亦能如
此。則其於王天下也。何難之有。王曰。寡人
有疾。寡人好色。對曰。昔者大王好色。愛厥妃。
詩云。古公亶父。來朝走馬。率西水滸。至于岐

下。爰及姜女。聿來胥宇。當是時也。內無怨女。
外無曠夫。王如好色。與百姓同之。於王何有。
大音泰。○王又言此者。好色。則心志蠱惑。用
度奢侈。而不能行王政也。大王。公劉九世孫
詩。大雅。緜之篇也。古公大王之本號。後乃追
尊爲大王也。亶父。大王名也。來朝走馬。避狄
人之難也。率。循也。澣。水涯也。岐下。岐山之下
也。姜女。大王之妃也。胥。相也。宇。居也。曠。空也。
無怨曠者。是大王好色。而能推已之心。以及
民也。○楊氏曰。孟子與人君言。皆所以擴充
其善心。而格其非心。不止就事論事。若使爲
人臣者。論事每如此。豈不能堯舜其君乎。愚
謂此篇。自首章至此。大意皆同。蓋鐘鼓苑囿
遊觀之樂。與夫好勇好貨好色之心。皆天理
之所有。而人情之所不能無者。然天理人欲
同行異情。循理而公於天下者。聖人之所以

盡其性也。縱欲而私於一已者。衆人之所以滅其天也。二者之間。不能以髮。而其是非得失之歸。相去遠矣。故孟子因時君之問。而剖析於幾微之際。皆所以遏人欲而存天理。其法似疏而實密。其事似易而實難。學者以身體之。則有以識其非曲學阿世之言。而知所以克已復禮之端矣。○孟子謂齊宣王曰。王之臣有託

其妻子於其友。而之楚遊者。比其反也。則凍

餒其妻子。則如之何。王曰。棄之。比必二反。託寄也。比及

也。棄也。曰。士師不能治士。則如之何。王曰。已之

絕也。士師獄官也。其屬有鄉士。遂士。曰。四境之內

不治。則如之何。王顧左右而言他。治去聲。孟子將問

此而先設上二事以發之。及此而王不能答也。其憚於自責。恥於下問如此。不足與有爲可知矣。○趙氏曰。言君臣上下。各勤其任。無墮其職。乃安其身。○孟子見齊宣王曰。所謂故國者。非謂有喬木之謂也。有世臣之謂也。王無親臣矣。昔者所進。今日不知其亡也。世臣。累世勳舊之臣。與國同休戚者也。親臣。君所親信之臣。與君同休戚者也。此言喬木世臣。皆故國所宜有。然所以爲故國者。則在此而不在彼也。昨日所進用之人。今日有亡去而不王曰。吾何以識知者。則無親臣矣。况世臣乎。王曰。吾何以識其不才而舍之。舍上聲。○王意以爲此亡去者。皆不才之人。我初不知而誤用之。故今不以其去爲意耳。因曰。國君進問。何以先識其不才而舍之邪。

賢如不得已。將使卑踰尊。疏踰戚。可不慎與。

與平聲。如不得已。言謹之至也。蓋尊尊親親。禮之常也。然或尊者親者未必賢。則必進疏遠之賢而用之。是使卑者踰尊。疏者踰戚。非禮之常。故不可不謹也。左右皆

曰賢。未可也。諸大夫皆曰賢。未可也。國人皆

曰賢。然後察之。見賢焉。然後用之。左右皆曰

不可。勿聽。諸大夫皆曰不可。勿聽。國人皆曰

不可。然後察之。見不可焉。然後去之。去上聲。左右

近臣。其言固未可信。諸大夫之言。宜可信矣。然猶恐其蔽於私也。至於國人。則其論公矣。然猶必察之者。蓋人有同俗而爲衆所悅者。亦有特立而爲俗所憎者。故必自察之。而親

見其賢否之實。然後從而用舍之。則於賢者知之深。任之重。而不才者。不得以幸進矣。所謂進賢如不。左右皆曰可殺。勿聽。諸大夫皆得已者如此。

曰可殺。勿聽。國人皆曰可殺。然後察之。見可

殺焉。然後殺之。故曰。國人殺之也。此言非獨

人才。至於用刑。亦以此道。蓋所謂如此。然後

可以爲民父母。傳曰。民之所好好之。民之所惡惡之。此之謂民之父母。

○齊宣王問曰。湯放桀。武王伐紂。有諸。孟子

對曰。於傳有之。傳直戀反。○放。置也。書曰。臣

弑其君可乎。桀紂。天子。湯武。諸侯。曰。賊仁者謂之賊。賊

義者謂之殘。殘賊之人謂之一夫。聞誅一夫

紂矣。未聞弑君也。

賊害也。殘傷也。害仁者凶暴淫虐滅絕天理。故謂之

賊。害義者顛倒錯亂傷敗彝倫。故謂之殘。一夫言衆叛親離不復以爲君也。書曰獨夫紂。蓋四海歸之。則爲天子。天下叛之。則爲獨夫。所以深警齊王。垂戒後世也。○王勉曰斯言也。惟在下者有湯武之仁。而在上者有桀紂之暴。則可。不然。是未免於篡弑之罪也。○

孟子見齊宣王曰。爲巨室。則必使工師求大木。工師得大木。則王喜。以爲能勝其任也。匠人斲而小之。則王怒。以爲不勝其任矣。夫人幼而學之。壯而欲行之。王曰姑舍。女所學而

從我則何如。

勝平聲。夫音扶。舍上聲。女音汝。下同。巨室大宮也。工師匠人之長。匠人衆工人也。姑且也。言賢人所學者大。而王欲小之也。

今有璞玉於

此。雖萬鎰。必使玉人彫琢之。至於治國家。則

曰。姑舍女所學。而從我。則何以異於教玉人

彫琢玉哉。

鎰音溢。璞玉之在石中者。鎰二十兩也。玉人玉工也。不敢自治而

付之能者。愛之甚也。治國家則徇私欲而不任賢。是愛國家不如愛玉也。○范氏曰。古之

賢者常患人君不能行其所學。而世之庸君亦常患賢者不能從其所好。是以君臣相遇。

自古以爲難。孔孟終身而不遇。蓋以此耳。

○齊人伐燕。勝之。

按史記。燕

王噲讓國於其相子之。而國大亂。齊因伐之。燕士卒不戰。城門不閉。遂大勝燕。宣王

問曰。或謂寡人勿取。或謂寡人取之。以萬乘

之國。伐萬乘之國。五旬而舉之。人力不至於

此。不取必有天殃。取之何如。乘去聲下同。○

事。與史記諸書不同。已見序說。孟子對曰。取之而燕民悅。則

取之。古之人有行之者。武王是也。取之而燕

民不悅。則勿取。古之人有行之者。文王是也。

商紂之世。文王三分天下有其二。以服事殷。至武王十三年。乃伐紂而有天下。張子曰。此

事閒不容髮。一日之閒。天命未絕。則是君臣

當日命絕。則爲獨夫。然命之絕否。何以知之。人情而已。諸侯不期而會者。以萬乘之國。伐

八百。武王安得而止之哉。

萬乘之國。簞食壺漿以迎王師。豈有他哉。避

水火也。如水益深。如火益熱。亦運而已矣。

音簞

丹食音嗣。○簞。竹器。食。飯也。運。轉也。言齊若更爲暴虐。則民將轉而望救於他人矣。○趙氏曰。征伐之道。當順民心。民心悅。則天意得矣。○齊人伐燕。取之。諸

侯將謀救燕。宣王曰。諸侯多謀伐寡人者。何

以待之。孟子對曰。臣聞七十里爲政於天下

者。湯是也。未聞以千里畏人者也。

千里畏人。指齊王也。

書曰。湯一征。自葛始。天下信之。東面而征。西

夷怨。南面而征。北狄怨。曰。奚爲後我。民望之。

若大旱之望雲霓也。歸市者不止。耕者不變。

誅其君而弔其民。若時雨降。民大悅。書曰。徯

我后。后來其蘇。

霓。五稽反。徯。胡禮反。○兩引書。皆商書仲虺之誥文也。與

今書文亦小異。一征。初征也。天下信之。信其志在救民。不爲暴也。奚爲後我。言湯何爲不先來征我之國也。霓。虹也。雲合則雨。虹見則止。變動也。徯。待也。后。君也。蘇。復生也。他國之民。皆以湯爲我君而待其來。使已得蘇息也。此言湯之所以七十里而爲政於天下也。

今燕虐其民。王往而征之。民以爲將拯已於水火之中也。簞食壺漿以迎王師。若殺其父兄。係累其子弟。毀其宗廟。遷其重器。如之何。

其可也。天下固畏齊之彊也。今又倍地而不

行仁政。是動天下之兵也。

累力追反。拯救也。係累繫縛也。重

器寶器也。畏忌也。倍地并燕而增一倍之地也。齊之取燕。若能如湯之征葛。則燕人悅之。而齊可爲政於天下矣。今乃不行仁政。而肆爲殘虐。則無以慰燕民之望。而服諸侯之心。是以不免乎以。王速出令。反其旄倪。止其重

器。謀於燕衆。置君而後去之。則猶可及止也。

旄與耄同。倪五稽反。反還也。旄老人也。倪小兒也。謂所虜略之老小也。猶尚也。及止及。其未發而止之也。○范氏曰。孟子事齊梁之君。論道德則必稱堯舜。論征伐則必稱湯武。蓋治民不法堯舜。則是爲暴。行師不法湯武。則是爲亂。豈可謂吾君不能。而舍所學以徇。

之○鄒與魯鬪。穆公問曰。吾有司死者三十

三人。而民莫之死也。誅之。則不可。勝誅。不誅。

則疾視其長上之死而不救。如之何。則可也。

鬪。胡弄反。勝。平聲。長上聲。下同。○鬪。鬪聲也。穆公。鄒君也。不可勝誅。言人衆不可盡誅也。

長上。謂有司也。民怨其上。故疾視其死而不救也。孟子對曰。凶年饑

歲。君之民老弱轉乎溝壑。壯者散而之四方

者。幾千人矣。而君之倉廩實。府庫充。有司莫

以告。是上慢而殘下也。曾子曰。戒之。戒之。出

乎爾者。反乎爾者也。夫民今而後得反之也。

君無尤焉。

幾上聲。夫音扶。○轉。飢餓輾轉而死也。充滿也。上謂君及有司也。尤。

也。過。君行仁政。斯民親其上。死其長矣。

君不仁而求富。

是以有司知重斂而不知卹民。故君行仁政則有司皆愛其民。而民亦愛之矣。○范氏曰。書曰。民惟邦本。本固邦寧。有倉廩府庫。所以爲民也。豐年則斂之。凶年則散之。卹其飢寒。救其疾苦。是以民親愛其上。有危難則赴救之。如子弟之衛父兄。手足之捍頭目也。穆公不能反已。猶欲歸罪於民。豈不誤哉。○滕文公問曰。滕小國也。

閒於齊楚。事齊乎。事楚乎。

閒去聲。○滕國名。

孟子對

曰。是謀非吾所能及也。無已。則有一焉。鑿斯池也。築斯城也。與民守之。效死而民弗去。則

是可爲也。

無已。見前篇。一。謂一說也。效。猶致也。國君死社稷。故致死以守國。至

於民亦爲之死守而不去。則非有以深得其心者不能也。○此章言有國者當守義而愛

民。不可僥倖而苟免。

○滕文公問曰。齊人將築薛。吾甚

恐。如之何則可。

薛。國名。近滕。齊取其地而城之。故文公以其偏已而恐也。

孟子對曰。昔者大王居邠。狄人侵之。去之岐

山之下。居焉。非擇而取之。不得已也。

邠與豳同。○邠

地名。言大王非以岐下爲善。擇取而居之也。詳見下篇。

苟爲善。後世子

孫必有王者矣。君子創業垂統。爲可繼也。若

夫成功則天也。君如彼何哉。彊爲善而已矣。

夫音扶。疆上聲。○創造統緒也。言能爲善。則如大王雖失其地。而其後世遂有天下。乃天理也。然君子造基業於前。而垂統緒於後。但能不失其正。令後世可繼續而行耳。若夫成功。則豈可必乎。彼齊也。君之力旣無如之何。則但疆於爲善。使其可繼而俟命於天耳。○此章言人君但當竭力於其所當爲。不可徼幸於其所難必。

○滕文公問

曰。滕小國也。竭力以事大國。則不得免焉。如之何則可。孟子對曰。昔者大王居邠。狄人侵之。事之以皮幣。不得免焉。事之以犬馬。不得免焉。事之以珠玉。不得免焉。乃屬其耆老而告之曰。狄人之所欲者。吾土地也。吾聞之也。

君子不以其所以養人者害人。二三子何患

乎無君。我將去之。去邠。踰梁山。邑于岐山之

下居焉。邠人曰。仁人也。不可失也。從之者如

歸市。屬音燭。皮。謂虎豹麋鹿之皮也。幣。帛也。屬。會集也。土地本生物以養人。今爭

地而殺人。是以其所以養人者害人也。邑。作邑也。歸市。人衆而爭先也。或曰。世

守也。非身之所能爲也。效死勿去。又言或謂土地乃先

人所受而世守之者。非已所能專。但當致死守之。不可舍去。此國君死社稷之常法。傳所

謂國滅君死之。君請擇於斯二者。能如大王則避之。不

能則謹守常法。蓋遷國以圖存者。權也。守正而俟死者。義也。審已量力。擇而處之。可也。

孟子

梁惠王

楊氏曰。孟子之於文公。始告之以效死而已。禮之正也。至其甚恐。則以大王之事告之。非得已也。然無大王之德而去。則民或不從。而遂至於亡。則又不若效死之爲愈。故又請擇於斯二者。又曰。孟子所論。自世俗觀之。則可謂無謀矣。然理之可爲者。不過如此。舍此。則必爲儀秦之爲矣。凡事求可。功求成。取必於智謀之末。而不循天理之正者。非聖賢之道也。

○魯平公將出。嬖人臧倉者請曰。他日君出。則必命有司所之。今乘輿已駕矣。有司未知所之。敢請。公曰。將見孟子。曰。何哉。君所爲輕身以先於匹夫者。以爲賢乎。禮義由賢者出。而孟子之後喪踰前喪。君無見焉。公曰。諾。

乘去聲。○乘輿。君車也。駕。駕馬也。孟子前喪父。後喪母。踰。過也。言其厚母薄父也。諾。應辭也。

樂正子入見曰。君奚爲不見孟軻也。曰。或

告寡人曰。孟子之後喪踰前喪。是以不往見

也。曰。何哉。君所謂踰者。前以士。後以大夫。前

以三鼎。而後以五鼎與。曰。否。謂棺槨衣衾之

美也。曰。非所謂踰也。貧富不同也。入見之見音現與平

聲。○樂正子。孟子弟子也。仕於魯。三鼎。士祭禮。五鼎。大夫祭禮。樂正子見孟

子曰。克告於君。君爲來見也。嬖人有臧倉者

沮君。君是以不果來也。曰。行或使之。止或尼

之行止非人所能也。吾之不遇魯侯。天也。臧

氏之子焉能使予不遇哉。

爲去聲。沮慈呂反。尼女乙反焉。於虔

反。克樂正子名。沮尼皆止之之意也。言人之行必有人使之者。其止必有人尼之者。然其所以行所以止。則固有天命。而非此人所能使。亦非此人所能尼也。然則我之不遇。豈臧倉之所能爲哉。此章言聖賢之出處。關時運之盛衰。乃天命之所爲。非人力之可及。

孟子卷之二

公孫丑章句上

凡九章

公孫丑問曰。夫子當路於齊。管仲晏子之功。

可復許乎。

復扶又反。公孫丑。孟子弟子。齊人也。當路。居要地也。管仲。齊大夫。

名夷吾。相桓公。霸諸侯。許。猶期也。孟子未嘗得政。丑蓋設辭以問也。孟子曰。子

誠齊人也。知管仲晏子而已矣。

齊人但知其國有二子而

已。不復知有聖賢之事。

或問乎曾西曰。吾子與子路孰

賢。曾西蹙然曰。吾先子之所畏也。曰。然則吾

子與管仲孰賢。曾西艱然不悅曰。爾何曾比

予於管仲。管仲得君如彼其專也。行乎國政

如彼其久也。功烈如彼其卑也。爾何曾比予

於是。楚子六反艷音拂又音勃曾並音增。孟子引曾西與或人問答如此。曾西曾

子之孫。楚不安貌。先子曾子也。艷怒色也。曾之言則也。烈猶光也。桓公獨任管仲四十餘

年。是專且久也。管仲不知王道而行霸術。故言功烈之卑也。楊氏曰。孔子言子路之才。曰

千乘之國。可使治其賦也。使其見於施為。如

是而已。其於九合諸侯一匡天下。固有所不逮也。然則曾西推尊子路如此。而羞比管仲

者。何哉。譬之御者。子路則範我馳驅而不獲

者也。管仲之功。詭遇而獲禽耳。曾西。仲尼之徒也。故不道管仲之事。曰。管仲曾西之所不為也。而子為我願之乎。
子為之為去聲。○曰。

孟子言也。曰。管仲以其君霸。晏子以其君顯。

管仲晏子猶不足爲與。與平聲。顯。顯名也。曰。以齊王

由反手也。王去聲。由猶通。反手。言易也。曰。若是則弟子之

惑滋甚。且以文王之德。百年而後崩。猶未洽

於天下。武王周公繼之。然後大行。今言王若

易然。則文王不足法與。易去聲。下同。與平聲。滋。益也。文王九十

七而崩。言百年。舉成數也。文王三分天下。才

有其二。武王克商。乃有天下。周公相成王。制

禮作樂。然後曰。文王何可當也。由湯至於武

丁。賢聖之君六七作。天下歸殷久矣。久則難

變也。武丁朝諸侯有天下。猶運之掌也。紂之
去武丁未久也。其故家遺俗。流風善政。猶有
存者。又有微子。微仲。王子比干。箕子。膠鬲。皆
賢人也。相與輔相之。故久而後失之也。尺地
莫非其有也。一民莫非其臣也。然而文王猶
方百里起。是以難也。朝音潮。鬲音隔。又音歷。輔相之相去聲。猶方之猶與由通。○當猶敵也。商自成湯至於武丁。中間太甲太戊祖乙盤庚皆賢聖之君。作起也。自武丁至紂凡七世。故家舊臣之家也。齊人有言曰。雖有智慧
不如乘勢。雖有鎡基不如待時。今時則易然。

也。鎡音茲。鎡基。田器也。時謂耕種之時。夏后殷周之盛。地未

有過千里者也。而齊有其地矣。雞鳴狗吠相

聞。而達乎四境。而齊有其民矣。地不改辟矣。

民不改聚矣。行仁政而王。莫之能禦也。辟與闢同。

○此言其勢之易也。三代盛時。王畿不過千

里。今齊已有之。異於文王之百里。又雞犬之

聲相聞。自國都以至於四境。言民居稠密也。且王者之不作。未有

疏於此時者也。民之憔悴於虐政。未有甚於

此時者也。飢者易為食。渴者易為飲。此言其時之易。

也。自文武至此七百餘年。異於商之賢聖繼

作。民苦虐政之甚。異於紂之猶有善政。易為

二之三

飲食言飢渴之甚。不待甘美也。孔子曰。德之流行。速於置郵。

而傳命。

郵音尤。置。驛也。郵。驛也。所以傳命也。孟子引孔子之言如此。當今

之時。萬乘之國。行仁政。民之悅之。猶解倒懸

也。故事半古之人。功必倍之。惟此時爲然。

去乘。

聲。倒懸。喻困苦也。所施之事半於古人。而功倍於古人。由時勢易而德行速也。○

公孫丑問曰。夫子加齊之卿相。得行道焉。雖

由此霸王不異矣。如此。則動心否乎。孟子曰。

否。我四十不動心。

相去聲。此承上章又設問孟子。若得位而行道。則

雖由此而成霸王之業。亦不足怪。任大責重如此。亦有所恐懼疑惑而動其心乎。四十彊

仕。君子道明德立之時。孔子曰。若是則夫子四十而不惑。亦不動心之謂。曰。若是則夫子

過孟賁遠矣。曰。是不難。告子先我不動心。賁音

奔。

孟賁。勇士。告子。名不害。孟賁血氣之勇。

丑蓋

借之以贊孟子不動心之難。孟子言告

子未為知道。乃能先我不動心有道乎。動心則此亦未足為難也。曰。不動心有道乎。

曰。有。

程子曰。心有主。則能不動矣。

北宮黝之養勇也。不膚

撓。不曰逃。思以一毫挫於人。若撻之於市朝。

不受於褐寬博。亦不受於萬乘之君。視刺萬

乘之君。若刺褐夫。無嚴諸侯惡聲至。必反之。

黝。

伊紂反撓。奴效反。朝音潮。乘去聲。○北宮

姓。黝名。

膚撓。肌膚被刺而撓屈也。目逃。目被

孟子

公孫丑

二之四

刺而轉睛逃避也。挫猶辱也。褐毛布。寬博寬大之衣。賤者之服也。不受者。不受其挫也。刺殺也。嚴畏憚也。言無可畏憚之諸侯也。黜蓋刺客之流。以必勝為主。而不動心者也。孟

施舍之所養勇也。曰。視不勝猶勝也。量敵而

後進。慮勝而後會。是畏三軍者也。舍豈能為

必勝哉。能無懼而已矣。

舍去聲下同。孟姓施發語聲。舍名也。會

合戰也。舍自言其戰雖不勝亦無所懼。若量敵慮勝而後進戰。則是無勇而畏三軍矣。舍蓋力戰之士。以無懼為主。而不動心者也。孟施舍似曾子。北宮黜

似子夏。夫二子之勇。未知其孰賢。然而孟施

舍守約也。

夫音扶。黜務敵人也。舍專守已。子夏篤信聖人。曾子反求諸已。故二

子之與曾子子夏。雖非等倫。然論其氣象。則各有其似。賢猶勝也。約要也。言論二子之勇。則未知誰勝。論其所守。則舍此於黜。爲得其要也。昔者曾子謂子襄

曰。子好勇乎。吾嘗聞大勇於夫子矣。自反而不縮。雖褐寬博。吾不憚焉。自反而縮。雖千萬

人。吾往矣。

好去聲。憚之瑞反。此言曾子之勇也。子襄曾子弟子也。夫子孔子

也。縮直也。檀弓曰。古者冠縮縫。今也衡縫。又曰。棺束縮二衡三。憚恐懼之也。往往而敵之

也。孟施舍之守氣。又不如曾子之守約也。

言孟

施舍雖似曾子。然其所守。乃一身之氣。又不如曾子之反身循理。所守尤得其要也。孟子之不動心。其原蓋出於此。下文詳之。曰。敢問夫子之不動心。與

告子之不動心。可得聞與。告子曰。不得於言。勿求於心。不得於心。勿求於氣。不得於心。勿求於氣。可。不得於言。勿求於心。不可。夫志。氣之帥也。氣體之充也。夫志至焉。氣次焉。故曰。持其志。無暴其氣。音扶。此一節。公孫丑之問。孟子誦告子之言。又斷以已意而告之也。告子謂於言有所不達。則當舍置其言。而不必反求其理於心。於心有所不安。則當力制其心。而不必更求其助於氣。此所以固守其心。而不動之速也。孟子既誦其言而斷之曰。彼謂不得於心。而勿求於氣者。急於本而緩其末。猶之可也。謂不得於言。而不求諸心。則既失於外。而遂遺其內。其不可也。必矣。然凡

曰可者。亦僅可而有所未盡之辭耳。若論其極。則志固心之所之。而爲氣之將帥。然氣亦人之所以充滿於身。而爲志之卒徒者也。故志固爲至極。而氣卽次之。人固當敬守其志。然亦不可不致養其氣。蓋其內外本末。交相培養。此則孟子之心。所以未嘗必其不動。而自然不動。旣曰志至焉。氣次焉。又曰持其志。無暴其氣者。何也。曰志壹則動氣。氣壹則動志也。今夫蹶者趨者。是氣也。而反動其心。音夫扶。○公孫丑見孟子言志至而氣次。故問如此。則專持其志可矣。又言無暴其氣何也。壹專一也。蹶。顛蹶也。趨。走也。孟子言志之所向專一。則氣固從之。然氣之所在專一。則志亦反爲之動。如人顛蹶趨走。則氣專在是。而反動其心焉。所以旣持其志。而又必無暴其氣。

也。程子曰。志動氣者。敢問夫子惡乎長。曰。我

知言。我善養吾浩然之氣。

惡平聲。公孫丑復問孟子之不動

心。所以異於告子如此者。有何所長而能然。而孟子又詳告之。以其故也。知言者。盡心知性。於凡天下之言。無不有以究極其理。而識其是非得失之所以然也。浩然。盛大流行之貌。氣。即所謂體之充者。本自浩然。失養故餒。惟孟子爲善養之。以復其初也。蓋惟知言。則有以明夫道義。而於天下之事無所疑。養氣。則有以配夫道義。而於天下之事無所懼。此其所以當大任而不動心也。告子之學。與此正相反。其不動心。殆亦冥然無覺。悍然不顧而已。

爾。敢問何謂浩然之氣。曰。難言也。

孟子先言知言

而丑先問氣者。承上文方論志氣而言也。難言者。蓋其心所獨得。而無形聲之驗。有未易

以言語形容者。故程子曰。觀此一其爲氣也。言。則孟子之實有是氣可知矣。

至大至剛。以直養而無害。則塞于天地之間。

至大。初無限量。至剛。不可屈撓。蓋天地之正氣。而人得以生者。其體段本如是也。惟其自反而縮。則得其所養。而又無所作爲以害之。則其本體不虧。而充塞無間矣。程子曰。天人一也。更不分別。浩然之氣。乃吾氣也。養而無害。則塞乎天地。一爲私意所蔽。則欲然而餒。知其小也。謝氏曰。浩然是無虧欠時。其爲其正時識取。又曰。浩然是無虧欠時。

氣也。配義與道。無是餒也。餒。奴罪反。配者合而有助之意。義者。

人心之裁制。道者。天理之自然。餒。飢乏而氣不充體也。言人能養成此氣。則其氣合乎道義而爲之助。使其行之勇決。無所疑憚。若無此氣。則其一時所爲。雖未必不出於道義。

然其體有所不充。則亦不免。是集義所生者。於疑懼而不足以有為矣。

非義襲而取之也。行有不慊於心。則餒矣。我

故曰。告子未嘗知義。以其外之也。慊口簞口。切二反。

集義猶言積善。蓋欲事事皆合於義也。襲掩取也。如齊侯襲莒之襲。言氣雖可以配乎道。

義而其養之之始。乃由事皆合義。自反常直。是以無所愧作。而此氣自然發生於中。非由

只行一事。偶合於義。便可掩襲於外而得之也。慊快也。足也。言所行一有不合於義。而自

反不直。則不足於心。而其體有所不充矣。然則義豈在外哉。告子不知此理。乃曰仁內義

外。而不復以義為事。則必不能集義以生。浩然之氣矣。上文不得於言。勿求於心。即外義

之意。詳見。告子上篇。必有事焉而勿正。心勿忘。勿助長。

也。無若宋人然。宋人有閔其苗之不長而揠之者。芒芒然歸。謂其人曰。今日病矣。予助苗長矣。其子趨而往視之。苗則槁矣。天下之不助苗長者寡矣。以爲無益而舍之者。不耘苗者也。助之長者。揠苗者也。非徒無益而又害之。

長上聲。揠烏八反。舍上聲。○必有事焉而勿正。趙氏程子以七字爲句。近世或并下文心字讀之者。亦通。必有事焉。有所事也。如有事於顴。與之有事。正。預期也。春秋傳曰。戰不正。勝是也。如作正心義亦同。此與大學之所謂正心者。語意自不同也。此言養氣者。必以集義爲事。而勿預期其效。其或未充。則但當勿忘其所有事。而不可作爲以助其長。乃

集義養氣之節度也。閔憂也。揠拔也。芒芒無知之貌。其人也。病疲倦也。舍之而不耘者。忘其所有事。揠而助之長者。正之不得而妄有作為者也。然不耘則失養而已。揠則反以害之。無是二者。則氣得其養而無所害矣。如告子不能集義而欲彊制其心。則必不能免於正助之病。其於所謂浩然者。蓋不惟不善養。而又反害之矣。何謂知言。

曰。諛辭知其所蔽。淫辭知其所陷。邪辭知其所離。遁辭知其所窮。生於其心。害於其政。發於其政。害於其事。聖人復起。必從吾言矣。彼諛寄反復扶又反。此公孫丑復問。而孟子答之也。諛。偏陂也。淫。放蕩也。邪。邪僻也。遁。逃避也。四者相因。言之病也。蔽。遮隔也。陷。沈溺也。離。叛去也。窮。困屈也。四者亦相因。則心之失

也。人之有言。皆出於心。其心明乎正理而無蔽。然後其言平正通達而無病。苟爲不然。則必有是四者之病矣。卽其言之病。而知其心之失。又知其害於政事之決然而不可易者。如此。非心通於道而無疑於天下之理。其孰能之。彼告子者。不得於言而不肯求之於心。至爲義外之說。則自不免於四者之病。其何以知天下之言而無所疑哉。程子曰。心通乎道。然後能辨是非。如持權衡以較輕重。孟子所謂知言是也。又曰。孟子知言。正如人在堂上。方能辨堂下人曲直。若猶未免雜於堂下衆人之中。則不能辨決矣。宰我子

貢善爲說辭。冉牛閔子顏淵善言德行。孔子

兼之。曰。我於辭命則不能也。然則夫子旣聖

矣乎。

行去聲。此一節。林氏以爲皆公孫丑之問是也。說辭。言語也。德行。得於心而

孟子

公孫丑

見於行事者也。三子善言德行者。身有之。故言之親切而有味也。公孫丑言數子各有所長。而孔子兼之。然猶自謂不能於辭命。今孟子乃自謂我能知言。又善養氣。則是兼言語德行而有之。然則豈不既聖矣乎。此夫子指孟子也。○程子曰。孔子自謂不能於辭命者。欲使學者曰。惡。是何言也。昔者子貢問於孔務本而已。曰。惡。是何言也。昔者子貢問於孔子曰。夫子聖矣乎。孔子曰。聖則吾不能。我學不厭。而教不倦也。子貢曰。學不厭。智也。教不倦。仁也。仁且智。夫子既聖矣。夫聖。孔子不居。是何言也。惡。平聲。夫。聖之。夫。音扶。○惡。驚歎辭也。昔者。以下。孟子不敢當丑之言。而引孔子子貢問答之辭以告之也。此夫子指孔子也。學不厭者。智之所以自明。教不

倦者。仁之所以及物。再言是何言也。以深拒之。昔者竊聞之。子夏子

游。子張皆有聖人之一體。冉牛閔子顏淵則

具體而微。敢問所安。此一節。林氏亦以為皆公孫丑之問是也。一體。

猶一肢也。具體而微。謂有其全體。但未廣大耳。安處也。公孫丑復問孟子。既不敢比孔子。

則於此數子。曰姑舍是。舍上聲。孟子言且欲何所處也。置是者。不欲以數子

所至者。曰伯夷伊尹何如。曰不同道。非其君自處也。

不事。非其民不使。治則進。亂則退。伯夷也。何

事非君。何使非民。治亦進。亂亦進。伊尹也可

以仕則仕。可以止則止。可以久則久。可以速

則速孔子也。皆古聖人也。吾未能有行焉。乃

所願則學孔子也。

治去聲。伯夷。孤竹君之長子。兄弟遜國。避紂隱居。

聞文王之德而歸之。及武王伐紂。去而餓死。伊尹有莘之處士。湯聘而用之。使之就桀。桀不能用。復歸於湯。如是者五。乃相湯而伐桀也。三聖人事。詳見此篇之末。及萬章下篇。

伯夷伊尹於孔子。若是班乎。曰。否。自有生民

以來。未有孔子也。

班。齊等之貌。公孫丑問。而孟子答之以不同也。曰。

然則有同與。曰。有。得百里之地而君之。皆能

以朝諸侯有天下。行一不義。殺一不辜。而得

天下。皆不爲也。是則同。

與平聲。朝音潮。有言有同也。以百里而

王天下。德之盛也。行一不義。殺一不辜。而得天下。有所不爲。心之正也。聖人之所以爲聖人。其根本節目之大者。惟在於此。曰。敢問其於此不同。則亦不足以爲聖人矣。所以異。曰。宰我。子貢。有若。智足以知聖人。汙不至。阿其所好。汙音蛙。好去聲。汙下也。三

汙下。必不阿私所好。而空譽之。明其言之可信也。

宰我曰。以予觀於

夫子。賢於堯舜遠矣。

程子曰。語聖則不異。事

舜。語事功也。蓋堯舜治天下。夫子又推其道以垂教萬世。堯舜之道。非得孔子。則後世亦何所據哉。子貢曰。見其禮而知其政。聞其樂而知其德。由百世之後。等百世之王。莫之能違也。

自生民以來未有夫子也。

言大凡見人之禮則可以知其政。聞

人之樂則可以知其德。是以我從百世之後。差等百世之王。無有能遁其情者。而見其皆莫若夫子之盛也。有若曰。豈惟民哉。麒麟之於走獸。

鳳凰之於飛鳥。泰山之於丘垤。河海之於行

潦。類也。聖人之於民。亦類也。出於其類。拔乎

其萃。自生民以來未有盛於孔子也。

垤大結反。潦音

老。麒麟。毛蟲之長。鳳凰。羽蟲之長。垤。蟻封也。行潦。道上無源之水也。出。高出也。拔。特起也。萃。聚也。言自古聖人固皆異於衆人。然未有如孔子之尤盛者也。○程子曰。孟子此章擴前聖所未發。學者所宜潛心而玩索也。○孟子曰。以力假仁者

霸。霸必有大國。以德行仁者王。王不待大。湯

以七十里。文王以百里。力。謂土地甲兵之力。假仁者本無是心。而

借其事以爲功者也。霸若齊桓晉文是也。以德行仁。則自吾之得於心者推之。無適而非

仁也。以力服人者。非心服也。力不贍也。以德服

人者。中心悅而誠服也。如七十子之服孔子

也。詩云。自西自東。自南自北。無思不服。此之

謂也。贍。足也。詩大雅文王有聲之篇。王霸之

亦如此。鄒氏曰。以力服人者。有意於服人。而人不敢不服。以德服人者。無意於服人。而

人不能不服。從古以來。論王霸者多矣。未有若此章之深切而著明者也。○孟子

曰。仁則榮。不仁則辱。今惡辱而居不仁。是猶

惡濕而居下也。

惡去聲下同。好榮惡辱。人之常情。然徒惡之。而不去其

得之之道。不能免也。如惡之。莫如貴德而尊士。賢者在

位。能者在職。國家閒暇。及是時。明其政刑。雖

大國必畏之矣。

閒音閑。此因其惡辱之情。而進之以彊仁之事也。貴德。

猶尚德也。士則指其人而言之。賢有德者。使之在位。則足以正君而善俗。能有才者。使之在職。則足以脩政而立事。國家閒暇。可以有為之時也。詳味及字。則惟日不足之意可見矣。詩云。迨天之未陰雨。徹彼桑土。綢繆牖戶。

今此下民。或敢侮予。孔子曰。為此詩者。其知

道乎能治其國家誰敢侮之

徹直列反。杜綢音稠。繆武。

彪反。

詩幽風鴟鴞之篇。周公之所作也。迨。

及也。徹取也。桑土。桑根之皮也。綢繆。纏綿補。

葺也。牖戶。巢之通氣出入處也。予。鳥自謂也。

言我之備患詳密如此。今此在下之人。或敢。

有侮予者乎。周公以鳥之為巢如此。比君之。

為國亦當思患而預防之。孔子讀而贊之。以。

為知。今國家閒暇。及是時。般樂怠敖。是自求。

道也。禍也。般音盤。樂音洛。敖音傲。言禍福無不。

自求。其縱欲偷安。亦惟日不足也。禍福無不。

自求。已求之者。結上文。詩云永言配命。自求多。

福。太甲曰天作孽猶可違。自作孽不可活。此。

之謂也。孽魚列反。詩大雅文王之篇。永長。

也。言猶念也。配合也。命天命也。此言。

孟子公孫丑

二之十三

福之自己求者太甲商書篇名孽禍也違避也活生也書作迨迨猶緩也此言禍之自己求者○孟子曰尊賢使能俊傑在位則天下之

士皆悅而願立於其朝矣朝音潮○俊傑才德之異於衆者

市廛而不征法而不廛則天下之商皆悅而

願藏於其市矣廛市宅也張子曰或賦其市地之廛而不征其貨或治之

以市官之法而不賦其廛蓋逐末者多則廛以抑之少則不必廛也關譏而不

征則天下之旅皆悅而願出於其路矣解見前篇

耕者助而不稅則天下之農皆悅而願耕於

其野矣但使出力以助耕公田而不稅其私田也廛無夫里之布

則天下之民皆悅而願爲之氓矣。

氓音盲。周禮宅不

毛者有里布。民無職事者。出夫家之征。鄭氏謂宅不種桑麻者。罰之使出。一里二十五家之布。民無常業者。罰之使出。一夫百畝之稅。一家力役之征也。今戰國時一切取之。市宅之民。已賦其廛。又令出此夫里之布。非先王之法也。氓民也。信能行此五

者。則鄰國之民仰之若父母矣。率其子弟攻

其父母。自生民以來。未有能濟者也。如此則

無敵於天下。無敵於天下者。天吏也。然而不

王者。未之有也。

呂氏曰。奉行天命。謂之天吏。廢興存亡。惟天所命。不敢不

從。若湯武是也。此章言能行王政。則孟

子公孫丑

子曰。人皆有不忍人之心。

天地以生物爲心。而所生之物。因各

得夫天地生物之心以爲心。所以人皆有不忍人之心也。

先王有不忍人

之心。斯有不忍人之政矣。以不忍人之心。行

不忍人之政。治天下可運之掌上。

言衆人雖有

不忍人之心。然物欲害之。存焉者寡。故不能察識而推之政事之間。惟聖人全體此心。隨感而應。

故其所行無非不忍人之政也。所以謂人皆有不忍人之心

者。今人乍見孺子將入於井。皆有怵惕惻隱

之心。非所以內交於孺子之父母也。非所以

要譽於鄉黨朋友也。非惡其聲而然也。

怵音黜內

讀爲納要平聲惡去聲下同。乍猶忽也。怵惕驚動貌。惻傷之切也。隱痛之深也。此卽所謂不忍人之心也。內結要求聲名也。言乍見之時。便有此心。隨見而發。非由此三者而然也。程子曰。滿腔子是惻隱之心。謝氏曰。人須是識其真心。方乍見孺子入井之時。其心怵惕。乃真心也。非思而得。非勉而中。天理之自然也。內交要譽。惡其聲而然。卽人欲之私矣。由是觀之。無惻隱之心。非人也。無羞惡之心。非人也。無辭讓之心。非人也。無是非之心。非人也。惡去聲下同。羞恥已之不善也。惡憎人之不善也。辭解使去已也。讓推以與人。是知其善而以爲是也。非知其惡而以爲非也。人之所以爲心。不外乎是四者。故因論惻隱而悉數之。言人若無此。則不得謂之人。所以明其必有也。

惻隱之心

仁之端也。羞惡之心。義之端也。辭讓之心。禮

之端也。是非之心。智之端也。

惻隱。羞惡。辭讓。是非。情也。仁義。

禮智。性也。心統性情者也。端緒也。因其情之發。而性之本然可得而見。猶有物在中。而緒

見於外也。

人之有是四端也。猶其有四體也。有是

四端而自謂不能者。自賊者也。謂其君不能

者。賊其君者也。

四體。四肢。人之所必有者也。自謂不能者。物欲蔽之耳。

凡有四端於我者。知皆擴而充之矣。若火之

始然。泉之始達。苟能充之。足以保四海。苟不

充之。不足以事父母。

擴音廓。擴推廣之意。充滿也。四端在我。隨處

發見知皆卽此推廣而充滿其本然之量。則其日新又新。將有不能自己者矣。能由此而遂充之。則四海雖遠。亦吾度內。無難保者。不能充之。則雖事之至近而不能矣。○此章所論人之性情。心之體用。本然全具。而各有條理。如此。學者於此。反求默識而擴充之。則天之所以與我者。可以無不盡矣。程子曰。人皆有是心。惟君子爲能擴而充之。不能然者。皆自棄也。然其充與不充。亦在我而已矣。又曰。四端不言信者。既有誠心爲四端。則信在其中矣。愚按四端之信。猶五行之土。無定位。無成名。無專氣。而水火金木。無不待是以生者。故土於四行無不在。於四時則寄王焉。其理亦猶是也。○孟子曰。矢人

豈不仁於函人哉。矢人惟恐不傷人。函人惟

恐傷人。巫匠亦然。故術不可不慎也。○函音含。

也。惻隱之心。人皆有之。是矢人之心。本非不
如函人之仁也。巫者。爲人所祝。利人之生。匠
者。作爲棺槨。利人之死。孔子曰。里仁爲美。擇不處仁焉。

得智。夫仁。天之尊爵也。人之安宅也。莫之禦

而不仁。是不智也。

焉於虔反。夫音扶。○里有仁厚之俗者。猶以爲美。人

擇所以自處。而不於仁。安得爲智乎。此孔子
之言也。仁義禮智。皆天所與之良貴。而仁者
天地生物之心。得之最先。而兼統四者。所謂
元者。善之長也。故曰尊爵。在人則爲本心。全
體之德。有天然之安。無人欲陷溺之危。
人當常在其中。而不可須臾離者也。故曰安
宅。此又孟子釋孔子之意。以爲仁道之
大如此。而自不爲之。豈非不智之甚乎。不仁
不智。無禮無義。人役也。人役而恥爲役。由弓

人而恥爲弓。矢人而恥爲矢也。

由與猶同。以不仁。故不

智。不智。故不知。禮義之所在。

如恥之。莫如爲仁。

此亦因人愧恥之心。

而引之。使志於仁也。不言智禮義者。仁該全體。能爲仁。則三者在其中矣。

仁者如

射。射者正已而後發。發而不中。不怨勝已者。

反求諸已而已矣。

中。去聲。爲仁由已。而由人乎哉。

○孟子

曰。子路人告之以有過則喜。

喜其得聞而改之。其勇於自脩

如此。周子曰。仲由喜聞過。令名無窮焉。今人有過。不喜人規。如諱疾而忌醫。寧滅其身而

無悟也。噫。程子曰。子路人告之以有過則喜。亦可謂百世之師矣。

禹聞善言

則拜。

書曰。禹拜昌言。蓋不待有過而能屈已以受天下之善也。

大舜有大

左

公孫丑

二之十七

焉。善與人同。舍己從人。樂取於人以爲善。上舍

聲樂音洛。言舜之所爲。又有大於禹與子路者。善與人同。公天下之善而不爲私也。已未善則無所繫吝而舍以從人。人有善則不待勉彊而取之於已。此善與人同之目也。

自耕稼陶漁以至爲帝。無非取於人者。舜之側微

耕于歷山。陶于河濱。漁于雷澤。取諸人以爲善。是與人以爲善。

者也。故君子莫大乎與人爲善。與猶許也。助也。取彼之善

而爲之於我。則彼益勸於爲善矣。是我助其爲善也。能使天下之人皆勸於爲善。君子之善孰大於此。此章言聖賢樂善之誠。初無彼此之間。故其在人者。有以裕於已。在已者。有以及於人。
○孟子曰。伯夷非其君不事。非其友

不友。不立於惡人之朝。不與惡人言。立於惡人之朝。與惡人言。如以朝衣朝冠坐於塗炭。推惡惡之心。思與鄉人立。其冠不正。望望然去之。若將浼焉。是故諸侯雖有善其辭命而至者。不受也。不受也者。是亦不屑就已。朝音潮惡上去聲下如字浼莫罪反。塗泥也。鄉人鄉里之常人也。望望去而不顧之貌。浼汙也。屑趙氏曰。潔也。說文曰。動作切切也。不屑就言不以就之爲潔而切切於是也。已語助辭。柳下惠不羞汙君。不卑小官。進不隱賢。必以其道遺佚而不怨。阨窮而不憫。故曰。爾爲爾。

我爲我。雖袒裼裸裎於我側。爾焉能浼我哉。
故由由然與之偕而不自失焉。援而止之而
止。援而止之而止者。是亦不屑去已。

佚音逸袒音但

楊音錫裸魯果反裎音程焉能之焉於虔反
○柳下惠魯大夫展禽居柳下而諡惠也。不
隱賢。不枉道也。遺佚。放棄也。阨。困也。憫。憂也。
爾爲爾至焉。能浼我哉。惠之言也。袒裼。露臂
也。裸裎。露身也。由由。自得之貌。偕。並處也。不
自失。不失其正也。援而止之而止者。言欲去
而可也。孟子曰。伯夷隘。柳下惠不恭。隘與不恭。
君子不由也。
隘。狹窄也。不恭。簡慢也。夷。惠之
行。固皆造乎至極之地。然既有
所偏。則不能無
弊。故不可由也。

公孫丑章句下凡十四章。自第二章以下。記孟子出處行

實爲詳。

孟子曰。天時不如地利。地利不如人和。天時。謂時。

日支干。孤虛。王相之屬也。地利。險阻。城。池之固也。人和。得民心之和也。三里之

城。七里之郭。環而攻之而不勝。夫環而攻之。

必有得天時者矣。然而不勝者。是天時不如

地利也。夫音扶。三里。七里。城郭之小者。郭。外城。環。圍也。言四面攻圍。曠日持久。

必有值天時之善者。城非不高也。池非不深也。兵革非

不堅利也。米粟非不多也。委而去之。是地利

不如人和也。

革甲也。粟穀也。委棄也。言不得民心。民不爲守也。

故曰。

域民不以封疆之界。固國不以山谿之險。威

天下不以兵革之利。得道者多助。失道者寡

助。寡助之至。親戚畔之。多助之至。天下順之。

域。界。限也。以天下之所順。攻親戚之所畔。故君子

有不戰。戰必勝矣。

言不戰則已。戰則必勝。尹氏曰。言得天下者。凡以

得民心而已。

○孟子將朝王。王使人來曰。寡人如

就見者也。有寒疾。不可以風。朝將視朝。不識

可使寡人得見乎。對曰。不幸而有疾。不能造

朝。

章內朝並音潮。唯朝將之朝如字。造七到反。下同。○王齊王也。孟子本將朝王。王不

知而託疾以召孟子。故孟子亦以疾辭也。明日出弔於東郭氏。公

孫丑曰。昔者辭以病。今日弔。或者不可乎。曰。

昔者疾。今日愈。如之何不弔。

東郭氏齊大夫家也。昔者昨日

也。或者疑辭辭疾而出弔。與孔子不見見孺悲。取瑟而歌同意。

王使人問疾。

醫來。孟仲子對曰。昔者有王命。有采薪之憂。

不能造朝。今病小愈。趨造於朝。我不識能至。

否乎。使數人要於路曰。請必無歸而造於朝。

要平聲。○孟仲子趙氏以爲孟子之從昆弟。學於孟子者也。采薪之憂言病不能采薪。謙

孟子

辭也。仲子權辭以對。又使人要孟子。令勿歸而造朝。以實已言。不得已而之

景丑氏宿焉。景子曰。內則父子。外則君臣。人之大倫也。父子主恩。君臣主敬。丑見王之敬子也。未見所以敬王也。曰。惡。是何言也。齊人無以仁義與王言者。豈以仁義爲不美也。其心曰。是何足與言仁義也。云爾。則不敬莫大乎是。我非堯舜之道。不敢以陳於王前。故齊人莫如我敬王也。惡。平聲。下同。○景丑氏。齊大夫家也。景子。景丑也。惡。歎辭也。景丑所言。敬之小者也。孟子所言。敬之大者也。景子曰。否。非此

之謂也。禮曰：父召無諾。君命名不俟駕，固將

朝也。聞王命而遂不果，宜與夫禮若不相似。

然。

夫音扶。下同。禮曰：父命呼，唯而不諾。又曰：君命名，召在官不俟屨，在外不俟車。言孟

子本欲朝王，而聞命中止。似與此禮之意不同也。曰：豈謂是與？曾子

曰：晉楚之富，不可及也。彼以其富，我以吾仁。

彼以其爵，我以吾義，吾何慊乎哉？夫豈不義

而曾子言之？是或一道也。天下有達尊三：爵

一，齒一，德一。朝廷莫如爵，鄉黨莫如齒，輔世

長民莫如德。惡得有其一，以慢其二哉？與平聲。慊

口。簞反。長上聲。○慊。恨也。少也。或作慊。字書以爲口銜物也。然則慊亦但爲心有所銜之義。其爲快爲足爲恨爲少。則因其事而所銜有不同耳。孟子言我之意。非如景子之所言者。因引曾子之言。而云夫此豈是不義而曾子肯以爲言。是或別有一種道理也。達通也。蓋通天下之所尊。有此三者。曾子之說。蓋以德言之也。今齊王但有爵耳。安得以此慢於齒德乎。故將大有爲之君。必有所不召之臣。欲

有謀焉。則就之。其尊德樂道。不如是。不足與

有爲也。

樂音洛。○大有爲之君。大有作爲。非常之君也。程子曰。古之人。所以必待

人君致敬盡禮而後往者。非欲自爲尊大也。爲是故耳。

故湯之於伊尹。

學焉而後臣之。故不勞而王。桓公之於管仲。

學焉而後臣之。故不勞而霸。

先從受學。師之也。後以爲臣。任

之也。今天下地醜德齊。莫能相尚。無他。好臣其

所教。而不好臣其所受教。

好去聲。醜。類也。尚。過也。所教。謂聽

從於已。可役使者也。所受教。謂已之所從學者也。

湯之於伊尹。桓公

之於管仲。則不敢召。管仲且猶不可召。而况

不爲管仲者乎。

曰。孟子之於齊。處賓師之位。不爲管仲。孟子自謂也。范氏

非當仕有官職者。故其言如此。此章見賓師不以趨走承順爲恭。而以責難陳善爲敬。

人君不以崇高富貴爲重。而以貴德尊士爲賢。則上下交而德業成矣。

○陳臻

問曰。前日於齊。王餽兼金一百。而不受。於宋。

餽七十鎰而受。於薛。餽五十鎰而受。前日之

不受是。則今日之受非也。今日之受是。則前

日之不受非也。夫子必居一於此矣。陳臻。孟子弟子。

兼金。好金也。其價兼倍於常者。一百。百鎰也。孟子曰。皆是也。皆適於義。

也。當在宋也。予將有遠行。行者必以贐。辭曰

餽。予何為不受。贐。徐刃反。贐。送行者之禮也。當在薛也。

予有戒心。辭曰。聞戒。故為兵餽之。予何為不

受。為兵之為去聲。時人有欲害孟子者。孟子設兵以戒備之。薛君以金餽為孟子兵

備。辭曰。聞子之有戒心也。若於齊。則未有處也。無處而餽

之。是貨之也。焉有君子而可以貨取乎。

焉於度反

○無遠行戒心之事。是未有所處也。取猶致也。○尹氏曰。言君子之辭受取予。唯當於理

而已。○孟子之平陸。謂其大夫曰。子之持戟之

士。一日而三失伍。則去之否乎。曰。不待三。

上去

聲。○平陸。齊下邑也。大夫。邑宰也。戟。有枝兵也。士。戰士也。伍。行列也。去之。殺之也。

然

則子之失伍也亦多矣。凶年饑歲。子之民老

羸轉於溝壑。壯者散而之四方者。幾千人矣。

曰。此非距心之所得爲也。

幾上聲。○子之失伍。言其失職。猶士

之失伍也。距心。大夫名。對言此乃王之失政使然。非我所得專爲也。曰。今有受

孟子

公孫丑

二之二十三

人之牛羊而爲之牧之者。則必爲之求牧與

芻矣。求牧與芻而不得。則反諸其人乎。抑亦

立而視其死與。曰。此則距心之罪也。爲去聲。死與之

與平聲。○牧之。養之也。牧。牧地也。芻。草也。孟子言若不得自專。何不致其事而去。他

日見於王曰。王之爲都者。臣知五人焉。知其

罪者。惟孔距心。爲王誦之。王曰。此則寡人之

罪也。見音現。爲王之爲去聲。○爲都。治邑也。邑有先君之廟。曰都。孔。大夫姓也。爲王

誦其語。欲以風曉王也。○陳氏曰。孟子一言而齊卒不得爲善國者。豈非

說而不繹。從而不改故邪。○孟子謂蚺鼃曰。

子之辭靈丘而請士師似也。爲其可以言也。

今旣數月矣。未可以言與。爲去聲。與平聲。○

蜺。齊大夫也。靈丘。齊下邑。似也。言所爲近似有理。可以言。謂士師近王。得以諫刑罰之

不中者。蜺。蜺諫於王而不用。致爲臣而去。致。猶還也。

齊人曰。所以爲蜺。蜺則善矣。所以自爲。則吾

不知也。爲去聲。○譏孟子道公都子以告。公都

子。孟子弟子也。曰。吾聞之也。有官守者。不得其職。則

去。有言責者。不得其言。則去。我無官守。我無

言責也。則吾進退。豈不綽綽然有餘裕哉。官守。

以官爲守者。言責以言爲責者。綽綽寬貌。裕寬意也。孟子居賓師之位。未嘗受祿。故其進退之際。寬裕如此。尹氏曰。○孟子爲卿於齊。進退久速。當於理而已。

出弔於滕。王使蓋大夫王驩爲輔行。王驩朝

暮見。反齊滕之路。未嘗與之言行事也。蓋古蓋反

見音現。○蓋齊下邑也。王驩王嬖臣也。輔行。副使也。反。往而還也。行事。使事也。公孫

丑曰。齊卿之位。不爲小矣。齊滕之路。不爲近

矣。反之而未嘗與言行事。何也。曰。夫旣或治

之。予何言哉。夫音扶。○王驩蓋攝卿以行。故曰齊卿。夫旣或治之。言有司已

治之矣。孟子之待小人。不惡而嚴如此。○孟子自齊葬於魯。反

於齊。止於嬴。充虞請曰。前日不知虞之不肖。

使虞敦匠事。嚴。虞不敢請。今願竊有請也。木

若以美然。

孟子仕於齊。喪母。歸葬於魯。嬴。齊南邑。充虞。孟子弟子。嘗董治作棺

之事者也。嚴。急也。木。棺。木也。以。已。通。以。美。太美也。

曰。古者棺槨無度。

中古棺七寸。槨稱之。自天子達於庶人。非直

爲觀美也。然後盡於人心。

稱去聲。度。厚薄尺寸也。中古。周公

制禮時也。槨。稱之。與棺相稱也。欲其堅厚久遠。非特爲人觀視之美而已。

不得不

可以爲悅。無財不可以爲悅。得之爲有財。古

之人皆用之。吾何爲獨不然。

不得。謂法制所不當得。得之爲

有財言得之而又爲有且比化者無使土親

財也或曰爲當作而

膚於人心獨無校乎

比必二反校音效。比猶爲也。化者死者也。校

快也。言爲死者不使土親近其肌膚。於人子之心豈不快然無所恨乎。

吾聞之

也君子不以天下儉其親

送終之禮所當得爲而不自盡是爲

天下愛惜此物而薄於吾親也。

○沈同以其私問曰燕可伐

與孟子曰可子噲不得與人燕子之不得受

燕於子噲有仕於此而子悅之不告於王而

私與之吾子之祿爵夫士也亦無王命而私

受之於子則可乎何以異於是

伐與之與平聲下伐與殺

與同夫音扶。○沈同齊臣以私問。非王命也。
子噲子之事。見前篇。諸侯土地人民受之天。
子傳之先君。私以與人。則與者受者皆
有罪也。仕爲官也。士卽從仕之人也。齊人

伐燕。或問曰。勸齊伐燕有諸。曰。未也。沈同問
燕可伐與。吾應之曰。可。彼然而伐之也。彼如
曰。孰可以伐之。則將應之曰。爲天吏則可以
伐之。今有殺人者。或問之曰。人可殺與。則將
應之曰。可。彼如曰。孰可以殺之。則將應之曰。
爲士師則可以殺之。今以燕伐燕。何爲勸之。

哉。

天吏。解見上篇。言齊無道。與燕無異。如以
燕伐燕也。史記亦謂孟子勸齊伐燕。蓋傳

孟子

公孫丑

二之二十六

聞此說之誤。○楊氏曰。燕固可伐矣。故孟子曰。可使齊王能誅其君。弔其民。何不可之有。乃殺其父兄。虜其子弟。而後燕人畔。○燕人之。乃以是歸咎孟子之言。則誤矣。

畔。王曰。吾甚慙於孟子。

齊破燕。後二年。燕人共立太子平為王。

陳賈曰。王無患焉。王自以為與周公孰仁。且

智。王曰。惡。是何言也。曰。周公使管叔監殷。管

叔以殷畔。知而使之。是不仁也。不知而使之。

是不智也。仁智。周公未之盡也。而况於王乎。

賈請見而解之。

惡。監皆平聲。○陳賈。齊大夫也。管叔。名鮮。武王弟。周公兄

也。武王勝商。殺紂。立紂子武庚。而使管叔與弟蔡叔。霍叔。監其國。武王崩。成王幼。周公攝

政。管叔與武庚畔。見孟子問曰。周公何人也。

曰。古聖人也。曰。使管叔監殷。管叔以殷畔也。

有諸。曰。然。曰。周公知其將畔而使之與。曰。不

知也。然則聖人且有過與。曰。周公弟也。管叔

兄也。周公之過。不亦宜乎。與平聲。言周公

乃周公之兄。然則周公不知管叔之將畔而

使之。其過有所不免矣。或曰。周公之處管叔

不如舜之處象。何也。游氏曰。象之惡已著。而

其志不過富貴而已。故舜得以是而全之。若

管叔之惡。則未著。而其志其才。皆非象比也。

周公詎忍逆探其兄之惡。而棄之邪。周公愛

兄。宜無不盡者。管叔之事。聖人之不幸也。舜

誠信而喜象。周公誠信而任管叔。此天理人

倫之至其用心一也。且古之君子過則改之。今之君子。

過則順之。古之君子其過也如日月之食。民

皆見之。及其更也。民皆仰之。今之君子豈徒

順之。又從爲之辭。更平聲。順猶遂也。更改也。辭辯也。更之則無損於

明。故民仰之。順而爲之辭則其過愈深矣。責賈不能勉其君以遷善改過而教之以遂非

文過也。○林氏曰。齊王慙於孟子。蓋羞惡之心有不能自己者。使其臣有能因是心而將

順之。則義不可勝用矣。而陳賈鄙夫方且爲之曲爲辯說。而沮其遷善改過之心。長其飾

非拒諫之惡。故孟子深責之。然此書記事散出而無先後之次。故其說必參考而後通。若

以第二篇十章十一章置之。前章之後。此章之前。則孟子之意不待論說而自明矣。○

孟子致為臣而歸。

孟子久於齊而道不行。故去也。

王就見孟

子曰。前日願見而不可得。得侍同朝甚喜。今

又棄寡人而歸。不識可以繼此而得見乎。對

曰。不敢請耳。固所願也。

潮朝音

他日王謂時子

曰。我欲中國而授孟子室。養弟子以萬鍾。使

諸大夫國人皆有所矜式。子盍為我言之。

為去

聲。時子。齊臣也。中國。當國之中也。萬鍾。穀

祿之數也。鍾。量名。受六斛四斗。矜。敬也。式。法

也。盍。何不也。時子因陳子而以告孟子。陳子以時

子之言告孟子。

陳子。即陳臻也。

孟子曰。然。夫時子惡

知其不可也。如使予欲富。辭十萬而受萬。是

爲欲富乎。夫音扶。惡平聲。○孟子旣以道不

子不知。則又有難顯言者。故但言設使我欲

富。則我前日爲卿。嘗辭十萬之祿。今乃受此

萬鍾之饋。是我雖季孫曰。異哉子叔疑。使已

爲政。不用則亦已矣。又使其子弟爲卿。人亦

孰不欲富貴。而獨於富貴之中。有私龍斷焉。

龍音壘。○此孟子引季孫之語也。季孫子叔

疑。不知何時人。龍斷。岡壘之斷而高也。義見
下文。蓋子叔疑者。嘗不用。而使其子弟爲卿
季孫譏其旣不得於此。而又欲求得於彼。如
下文賤丈夫登龍斷者之所爲也。孟子引此
以明道旣不行。復受其祿。則無以異此矣。

古之爲市者。以其所有。易其所無者。有司者
治之耳。有賤丈夫焉。必求龍斷而登之。以左
右望而罔市利。人皆以爲賤。故從而征之。征
商自此賤丈夫始矣。孟子釋龍斷之說如此。治之。謂治其爭訟。左右
望者。欲得此而又取彼也。罔。謂罔羅取之也。從而征之。謂人惡其專利。故就征其稅。後世
緣此遂征商人也。○程子曰。齊王所以處孟
子者。未爲不可。孟子亦非不肯爲國人矜式
者。但齊王實非欲尊孟子。乃欲
以利誘之。故孟子拒而不受。
○孟子去齊。
宿於晝。晝。如字。或曰當作畫。音獲。下同。○晝。齊西南近邑也。
有欲爲王
畱行者。坐而言。不應。隱几而臥。爲去聲。下同。隱於靳反。○

隱憑也。客坐而言。孟子不應而臥也。客不悅曰。弟子齊宿而後

敢言。夫子臥而不聽。請勿復敢見矣。曰。坐。我

明語子。昔者魯繆公無人乎子思之側。則不

能安子思。泄柳申詳無人乎繆公之側。則不

能安其身。齊側皆反復扶又反語去聲。齊宿。齊戒越宿也。繆公尊禮子思。常

使人候伺道達誠意於其側。乃能安而畱之也。泄柳。魯人。申詳。子張之子也。繆公尊之。不

如子思。然二子義不苟容。非有賢者在其君之左右。維持調護之。則亦不能安其身矣。

子爲長者慮。而不及子思。子絕長者乎。長者

絕子乎。長上聲。長者。孟子自稱也。言齊王不使子來。而子自欲爲王畱我。是所

以爲我謀者。不及繆公。畱子思之事。而先絕我也。我之臥而不應。豈爲先絕子乎。○

孟子去齊。尹士語人曰。不識王之不可以爲

湯武。則是不明也。識其不可。然且至。則是干

澤也。千里而見王。不遇故去。三宿而後出晝。

是何濡滯也。士則茲不悅。語去聲。○尹士。齊人也。干。求也。澤。恩

澤也。濡滯。遲畱也。高子以告。高子。亦齊人也。孟子弟子也。曰。夫尹士

惡知予哉。千里而見王。是予所欲也。不遇故

去。豈予所欲哉。予不得已也。夫音扶。下同。惡平聲。○見王。欲

以行道也。今道不行。故不得已而去。非本欲如此也。予三宿而出晝。於

予心猶以爲速。王庶幾改之。王如改諸。則必

反予。

所改必指一事而言。然今不可考矣。

夫出晝而王不予追

也。予然後浩然有歸志。予雖然。豈舍王哉。王

由足用爲善。王如用予。則豈徒齊民安。天下

之民舉安。王庶幾改之。予日望之。

浩然如水之流。不可

止也。楊氏曰。齊王天資朴實。如好勇好貨。好

色。好世俗之樂。皆以直告。而不隱於孟子。故

足以爲善。若乃其心不然。而謬爲大言。以欺

人。是人終不可與入堯舜之道矣。何善之能
爲。予豈若是小丈夫然哉。諫於其君而不受。則怒。悻悻然見於其面。去則窮日之力而後

宿哉。

悻悻形頂反見音現。悻悻怒意也。窮盡也。

尹士聞之曰。士誠

小人也。

此章見聖賢行道濟時汲汲之本心。愛君澤民。惓惓之餘意。李氏曰。於此

見君子憂則違之之情。而荷蕢者所以爲果也。

○孟子去齊。充虞路

問曰。夫子若有不豫色然。前日虞聞諸夫子

曰。君子不怨天。不尤人。

路問於路中問也。豫悅也。尤過也。此二句

實孔子之言。蓋孟子嘗稱之以教人耳。

曰。彼一時也。此一時也。

前

今日此。五百年必有王者興。其間必有名世者。

自堯舜至湯。自湯至文武。皆五百餘年而聖人出。名世。謂其人德業聞望。可名於一世者。

爲之輔佐。若臯陶。稷。契。伊尹。萊朱。太公望。散宜生之屬。

由周而來七百

孟子

公孫丑

有餘歲矣。以其數則過矣。以其時考之則可

矣。

周謂文武之間。數謂五百年之期。時謂亂

極思治。可以有爲之日。於是而不得一有

所爲。此孟子所以

不能無不豫也。夫天未欲平治天下也。如

欲平治天下。當今之世。舍我其誰也。吾何爲

不豫哉。

夫音扶舍上聲。言當此之時。而使

然天意未可知。而其具又在我。我何爲不豫

哉。然則孟子雖若有不豫。然者而實未嘗不

豫也。蓋聖賢憂世之志。樂天之

誠。有並行而不悖者。於此見矣。○孟子去齊

居休。公孫丑問曰。仕而不受祿。古之道乎。

地休。

名。曰。非也。於崇吾得見王。退而有去志。不欲

變故不受也。

崇亦地名。孟子始見齊王。必有

志。

繼而有師命。不可以請。久於齊。非我志也。

師命。師旅之命也。國既被兵。難請去也。○孔氏曰。仕而受祿。禮也。不受齊祿。義也。義之所在。禮有時而變。公孫丑欲以一端裁之。不亦誤乎。

以...
市...
...

又...
...

繼而...
...

變...
...

孟子卷之三

滕文公章句上

凡五章

滕文公爲世子。將之楚。過宋而見孟子。

世子太子。

也。孟子道性善。言必稱堯舜。

道言也。性者。人所稟於天以生。

之理也。渾然至善。未嘗有惡。人與堯舜。初無少異。但衆人汨於私欲而失之。堯舜則無私欲之蔽。而能充其性爾。故孟子與世子言。每道性善。而必稱堯舜以實之。欲其知仁義不假外求。聖人可學而至。而不懈於用力也。門人不能悉記其辭。而撮其大旨如此。程子曰。性。卽理也。天下之理。原其所自。未有不善。喜怒哀樂未發。何嘗不善。發而中節。卽無往而不善。發不中節。然後爲不善。故凡言善惡。皆先善而後惡。言吉凶。皆先吉而後凶。言是非。

孟子

滕文公

三之一

皆先是世子自楚反復見孟子。孟子曰。世子而後非。

疑吾言乎。夫道一而已矣。

復扶又反。夫音扶。時人不知性之

本善。而以聖賢為不可企及。故世子於孟子之言。不能無疑。而復來求見。蓋恐別有卑近易行之說也。孟子知之。故但告之如此。以明古今聖愚本同一性。前言已盡。無復有他說也。成覲謂齊景公曰。彼丈夫也。我丈夫也。吾

何畏彼哉。顏淵曰。舜何人也。予何人也。有為

者亦若是。公明儀曰。文王我師也。周公豈欺

我哉。

覲古覲反。成覲。人姓名。彼。謂聖賢也。有為者亦若是。言人能有為。則皆如舜

也。公明。姓。儀。名。魯賢人也。文王我師也。蓋周公之言。公明儀亦以文王為必可師。故誦周

公之言。而歎其不我欺也。孟子既告世子以道無二致。而復引此三言以明之。欲世子篤信力行。以師聖賢。今滕絕長補短。將五十里。不當復求他說也。

也。猶可以爲善國。書曰。若藥不瞑眩。厥疾不

瘳。

瞑莫旬反。眩音縣。○絕猶截也。書商書說命篇。瞑眩憤亂。言滕國雖小。猶足爲治。但

恐安於卑近。不能自克。則不足以去惡而爲善也。○愚按孟子之言性善。始見於此。而詳具於告子之篇。然默識而旁通之。則七篇之中。無非此理。其所以擴前聖之未發。而有功於聖人之門。程子之言信矣。○滕定公薨。世子謂然友曰。

昔者孟子嘗與我言於宋。於心終不忘。今也不幸至於大故。吾欲使子問於孟子。然後行。

事。定公。文公父也。然友。世子之傳也。大故。大喪也。事。謂喪禮。然友之鄒問。

於孟子。孟子曰。不亦善乎。親喪。固所自盡也。

曾子曰。生事之以禮。死葬之以禮。祭之以禮。

可謂孝矣。諸侯之禮。吾未之學也。雖然。吾嘗

聞之矣。三年之喪。齊疏之服。飣粥之食。自天

子達於庶人。三代共之。齊音資。疏所居反。飣。諸延反。○當時諸侯

莫能行古喪禮。而文公獨能以此爲問。故孟子善之。又言父母之喪。固人子之心所自盡

者。蓋悲哀之情。痛疾之意。非自外至。宜乎文公於此有所不能自己也。但所引曾子之言。

本孔子告樊遲者。豈曾子嘗誦之以告其門人歟。三年之喪者。子生三年。然後免於父母

之懷。故父母之喪。必以三年也。齊衣下縫也。不緝。曰斬衰。緝之曰齊衰。疏。麤也。麤布也。飭。糜也。喪禮。三日始食粥。既葬。乃疏食。此古今貴賤通行之禮也。然友反命。定爲三年之喪。父兄百官皆不欲。曰。吾宗國魯先君莫之行。吾先君亦莫之行也。至於子之身而反之。不可。且志曰。喪祭從先祖。曰。吾有所受之也。父兄同姓老臣也。滕與魯俱文王之後。而魯祖周公爲長。兄弟宗之。故滕謂魯爲宗國也。然謂二國不行三年之喪者。乃其後世之失。非周公之法本然也。志記也。引志之言而釋其意。以爲所以如此者。蓋爲上世以來有所傳受。雖或不同。不可改也。然志所言。本謂先王之世。舊俗所傳。禮文小異。而可以通行者耳。不謂後世失禮之甚。

也者謂然友曰。吾他日未嘗學問。好馳馬試劍。

今也父兄百官不我足也。恐其不能盡於大

事。子爲我問孟子。然友復之鄒。問孟子。孟子

曰。然不可以他求者也。孔子曰。君薨。聽於冢

宰。歆粥面深墨。卽位而哭。百官有司。莫敢不

哀。先之也。上有好者。下必有甚焉者矣。君子

之德風也。小人之德草也。草尚之風必偃。是

在世子。好爲皆去聲。復扶又反。歆。川悅反。

不我足。謂不以我滿足其意也。然者。然其不我足之言。不可他求者。言當責之於已。冢宰。六卿之長也。歆。飲也。深墨。甚黑色也。

卽就也。尚加也。論語作上。古字通也。偃伏也。孟子言但在世子自盡其哀而已。然友

反命。世子曰。然是誠在我。五月居廬。未有命

戒。百官族人可謂曰知。及至葬。四方來觀之。

顏色之戚。哭泣之哀。弔者大悅。諸侯五月而葬。未葬居倚

廬於中門之外。居喪不言。故未有命令教戒也。可謂曰知。疑有闕誤。或曰皆謂世子之知

禮也。○林氏曰。孟子之時。喪禮既壞。然三年

之喪。惻隱之心。痛疾之意。出於人心之所固

有者。初未嘗亡也。唯其溺於流俗之弊。是以

喪其良心。而不自知耳。文公見孟子而聞性

善堯舜之說。則固有以啓發其良心矣。是以

至此。而哀痛之誠心發焉。及其父兄百官皆

不欲行。則亦反躬自責。悼其前行之不足。以

取信。而不敢有非其父兄百官之心。雖其資

質有過人者。而學問之力。亦不可誣也。及其斷然行之。而遠近見聞。無不悅服。則以人心之所同然者。自我發之。而彼之心悅誠服。亦有所不期然而然者。人性之善。豈不信哉。

○滕文公問爲國。

文公以禮聘孟子。故孟子至滕。而文公問之。

孟

子曰。民事不可緩也。詩云。晝爾于茅。宵爾索

綯。亟其乘屋。其始播百穀。

綯音陶。亟紀力反。○民事。謂農事。詩

豳風七月之篇。于。往取也。綯。絞也。亟。急也。乘。升也。播。布也。言農事至重。人君不可以爲緩而忽之。故引詩言治屋之急如此者。蓋民之以來春將復始播百穀。而不暇爲此也。民之爲道也。有恆產者有恆心。無恆產者無恆心。苟無恆心。放辟邪侈。無不爲已。及陷乎罪。然

後從而刑之。是罔民也。焉有仁人在位。罔民

而可爲也。

音義並見前篇。

是故賢君必恭儉。禮下。取

於民有制。

恭則能以禮接下。儉則能取民以制。

陽虎曰。爲富不

仁矣。爲仁不富矣。

陽虎。陽貨。魯季氏家臣也。天理人欲不容並立。虎之言此。恐爲仁之害於富也。孟子引之。恐爲富之害於仁也。君子小人每相反而已矣。

夏

后氏五十而貢。殷人七十而助。周人百畝而

徹。其實皆什一也。徹者。徹也。助者。藉也。

徹勅列反。

藉子夜反。此以下乃言制民常產。與其取之之制也。夏時一夫受田五十畝。而每夫計其五畝之入以爲貢。商人始爲井田之制。以六百三十畝之地。畫爲九區。區七十畝。中爲

公田。其外八家各授一區。但借其力以助耕公田。而不復稅其私田。周時一夫授田百畝。鄉遂用貢法。十夫有溝。都鄙用助法。八家同井。耕則通力而作。收則計畝而分。故謂之徹。其實皆什一者。貢法固以十分之一爲常數。惟助法乃是九一。而商制不可考。周制則公田百畝。中以二十畝爲廬舍。一夫所耕公田實計十畝。通私田百畝。爲十一分而取其一。蓋又輕於十一矣。竊料商制亦當似此。而以十四畝爲廬舍。一夫實耕公田七畝。是亦不過什一也。徹通也。藉借也。龍子曰。治地莫善於助。莫不也。均也。藉借也。善於貢。貢者校數歲之中以爲常。樂歲粒米狼戾。多取之而不爲虐。則寡取之。凶年糞其田而不足。則必取盈焉。爲民父母。使民盼盼。

然將終歲勤動。不得以養其父母。又稱貸而益之。使老稚轉乎溝壑。惡在其爲民父母也。

樂音洛。盼五禮反。從目從今。或音普。覓反者非。養去聲。惡平聲。○龍子。古賢人。狼戾猶狼籍。言多也。糞。穢也。盈。滿也。盼。恨視也。勤動。勞苦也。稱。舉也。貸。借也。取物於人。而出息以償之也。益之。以足取盈之數也。稚。幼子也。夫世祿。滕固行之矣。音扶。○孟子嘗言文王治岐。耕者九一。仕者世祿。二者王政之本也。今世祿滕已行之。惟助法未行。故取於民者無制耳。蓋世祿者。授之土田。使之食其公田之入。實與助法相爲表裏。所以使君子野人各有定業。而上下相安者也。故下文遂言助法。詩云。雨我公田。遂及我私。惟助爲有公田。由此觀之。雖

周亦助也。

雨于付反。詩小雅大田之篇。雨降。雨也。言願天雨於公田而遂及

私田。先公而後私也。當時助法盡廢。典籍不存。惟有此詩。可見周亦用助。故引之也。設

爲庠序學校以教之。庠者養也。校者教也。序

者射也。夏曰校。殷曰序。周曰庠。學則三代共

之。皆所以明人倫也。人倫明於上。小民親於

下。

庠以養老爲義。校以教民爲義。序以習射爲義。皆鄉學也。學。國學也。共之。無異名也。

倫。序也。父子有親。君臣有義。夫婦有別。長幼有序。朋友有信。此人之大倫也。庠序學校皆

以明此而已。

有王者起。必來取法。是爲王者師也。

滕國編小。雖行仁政。未必能興王業。然爲王者師。則雖不有天下。而其澤亦足以及天下。

矣。聖賢至公無我之心。於此可見。詩云。周雖舊邦。其命維新。

文王之謂也。子力行之。亦以新子之國。

詩大雅文

王之篇。言周雖后稷以來。舊為諸侯。其受天命而有天下。則自文王始也。子指文公。諸侯未踰年之稱也。使畢戰問井地。孟子曰。子之君將行

仁政。選擇而使子。子必勉之。夫仁政必自經

界始。經界不正。井地不均。穀祿不平。是故暴

君汙吏。必慢其經界。經界既正。分田制祿。可

坐而定也。

夫音扶。畢戰。滕臣。文公因孟子之言。而使畢戰主為井地之事。故

又使之來問其詳也。井地。即井田也。經界。謂治地分田。經畫其溝塗封植之界也。此法不

脩則田無定分。而豪強得以兼并。故井地有不均。賦無定法。而貪暴得以多取。故穀祿有不平。此欲行仁政者之所以必從此始。而暴君汙吏則必欲慢而廢之也。有以正之。則分田制祿。可不夫。滕壤地褊小。將爲君子焉。將勞而定矣。

爲野人焉。無君子莫治野人。無野人莫養君

子。夫音扶。養去聲。言滕地雖小。然其閒亦必有爲君子而仕者。亦必有爲野人而耕

者。是以分田制祿。請野九一而助。國中什一

使自賦。

此分田制祿之常法。所以治野人使養君子也。野郊外都鄙之地也。九一

而助。爲公田而行助法也。國中郊門之內。鄉遂之地也。田不井授。但爲溝洫。使什而自賦其一。蓋用貢法也。周所謂徹法者。蓋如此。以此推之。當時非惟助法不行。其貢亦不止什

一矣。卿以下必有圭田。圭田五十畝。此世祿常制之外。又

有圭田。所以厚君子也。圭。潔也。所以奉祭。祀也。不言世祿者。滕已行之。但此未備耳。餘

夫二十五畝。程子曰。一夫上父母。下妻子。以五口八口爲率。受田百畝。如有

弟。是餘夫也。年十六。別受田二十五畝。俟其

壯而有室。然後更受百畝之田。愚按此百畝

常制之外。又有餘夫之田。以厚野人也。死徙無出鄉。鄉田同井。

出入相友。守望相助。疾病相扶持。則百姓親

睦。死。謂葬也。徙。謂徙其居也。同井者。八家也。友。猶伴也。守望。防寇盜也。方里而

井。井九百畝。其中爲公田。八家皆私百畝。同

養公田。公事畢。然後敢治私事。所以別野人

也。

養去聲。別彼列反。此詳言井田形體之制。乃周之助法也。公田以爲君子之祿。而

私田野人之所受。先公後私。所以別君子野人之分也。不言君子。據野人而言。省文耳。上

言野及國中二法。此獨詳於治野者。國中貢法。當時已行。但取之過於什一爾。此其

大略也。若夫潤澤之。則在君與子矣。

夫音扶。井地

之法。諸侯皆去其籍。此特其大略而已。潤澤謂因時制宜。使合於人情。宜於土俗。而不失

乎先王之意也。呂氏曰。子張子慨然有意三代之治。論治人先務。未始不以經界爲急。

講求法制。粲然備具。要之可以行於今。如有用我者。舉而措之耳。嘗曰。仁政必自經界始。

貧富不均。教養無法。雖欲言治。皆苟而已。世之病難行者。未始不以亟奪富人之田爲辭。

然茲法之行。悅之者衆。苟處之有術。期以數年。不刑一人。而可復。所病者。特上之未行耳。

乃言曰。縱不能行之天下。猶可驗之一鄉。方與學者議古之法。買田一方。畫爲數井。上不失公家之賦役。退以其私正經界。分宅里。立斂法。廣儲蓄。興學校。成禮俗。救菑卹患。厚本抑末。足以推先王之遺法。明當今之可行。有志未就而卒。○愚按喪禮經界兩章。見孟子之學識其大者。是以雖當禮法廢壞之後。制度節文。不可復考。而能因略以致詳。推舊而爲新。不屑屑於既往之迹。而能合乎先王之意。真可謂命世亞聖之才矣。○有爲

神農之言者許行。自楚之滕。踵門而告文公

曰。遠方之人。聞君行仁政。願受一廛而爲氓。

文公與之處。其徒數十人。皆衣褐。捆屨織席

以爲食。衣去聲。捆音闌。○神農。炎帝神農氏。始爲耒耜。教民稼穡者也。爲其言者。

史遷所謂農家者流也。許姓。行名也。踵門。足至門也。仁政。上章所言井地之法也。塵民所居也。氓。野人之稱。褐。毛布。賤者之服也。捆。扣。掄之欲其堅也。以爲食。賣以供食也。程子曰。許行所謂神農之言。乃後世稱述上古之事。失其義理者耳。猶陰陽醫方。稱黃帝之說也。

陳良之徒陳相與其弟辛。負耒耜而自宋之

滕。曰。聞君行聖人之政。是亦聖人也。願爲聖

人氓。

陳良。楚之儒者。耜。所以起土。耒。其柄也。

陳相見許行而大

悅。盡棄其學而學焉。陳相見孟子。道許行之言曰。滕君則誠賢君也。雖然。未聞道也。賢者與民並耕而食。饗飧而治。今也滕有倉廩府

庫則是厲民而以自養也。惡得賢。

養音雍。餼音孫。惡平。

聲。○養。餼。熟食也。朝曰養。夕曰餼。言當自炊。爨以爲食。而兼治民事也。厲。病也。許行此言。蓋欲陰壞孟子分。孟子曰。許子必種粟而後別。君子野人之法。

食乎。曰。然。許子必織布而後衣乎。曰。否。許子

衣褐。許子冠乎。曰。冠。曰。奚冠。曰。冠素。曰。自織

之與。曰。否。以粟易之。曰。許子奚爲不自織。曰。

害於耕。曰。許子以釜甑爨。以鐵耕乎。曰。然。自

爲之與。曰。否。以粟易之。

衣去聲。與平聲。○釜。所以煮。甑。所以炊。爨。

然。火也。鐵。耜屬也。此語入。以粟易械器者。不

孟子 滕文公

爲厲陶冶。陶冶亦以其械器易粟者。豈爲厲
農夫哉。且許子何不爲陶冶。舍皆取諸其宮
中而用之。何爲紛紛然與百工交易。何許子
之不憚煩。曰。百工之事。固不可耕且爲也。舍去
聲。此孟子言而陳相對也。械器。釜甑之屬也。陶。爲甑者。冶。爲釜鐵者。舍。止也。或讀屬上句。舍。謂作陶治之處也。然則治天下獨可耕且爲與。有

大人之事。有小人之事。且一人之身。而百工
之所爲備。如必自爲而後用之。是率天下而
路也。故曰。或勞心。或勞力。勞心者治人。勞力

者治於人。治於人者食人。治人者食於人。天

下之通義也。

與平聲。食音嗣。此以下皆孟子言也。路謂奔走道路。無時休

息也。治於人者。見治於人也。食人者。出賦稅以給公上也。食於人者。見食於人也。此四句皆古語。而孟子引之也。君子無小人則飢。小人無君子則亂。以此相易。正猶農夫陶冶以粟與械器相易。乃所以相濟。而非所以相病也。治天下者。豈必耕且爲哉。當堯之

時。天下猶未平。洪水橫流。汜濫於天下。草木

暢茂。禽獸繁殖。五穀不登。禽獸逼人。獸蹄鳥

跡之道。交於中國。堯獨憂之。舉舜而敷治焉。

舜使益掌火。益烈山澤而焚之。禽獸逃匿。禹

疏九河。濬濟漯而注諸海。決汝漢。排淮泗而注之江。然後中國可得而食也。當是時也。禹八年於外。三過其門而不入。雖欲耕得乎。音濬

藥濟子禮反。漯佗合反。○天下猶未平者。洪荒之世。生民之害多矣。聖人迭興。漸次除治。至此尚未盡平也。洪。大也。橫流。不由其道而散溢妄行也。汜濫。橫流之貌。暢茂。長盛也。繁殖。衆多也。五穀。稻黍稷麥菽也。登。成熟也。道路也。獸蹄鳥跡交於中國。言禽獸多也。敷。布也。益。舜臣名。烈。熾也。禽獸逃匿。然後禹得施治水之功。疏。通也。分也。九河。曰徒駭。曰太史。曰馬頰。曰覆釜。曰胡蘇。曰簡。曰潔。曰鉤盤。曰鬲津。濬。亦疏通之意。濟。漯。二水名。決。排。皆去其壅塞也。汝。漢。淮。泗。亦皆水名也。據禹貢及今水路。惟漢水入江耳。汝泗則入淮。而淮自

入海。此謂四水皆入於江。記者之誤也。

后稷教民稼穡。樹藝五

穀。五穀熟而民人育。人之有道也。飽食煖衣。

逸居而無教。則近於禽獸。聖人有憂之。使契

爲司徒。教以人倫。父子有親。君臣有義。夫婦

有別。長幼有序。朋友有信。放勳曰。勞之來之。

匡之直之。輔之翼之。使自得之。又從而振德

之。聖人之憂民如此。而暇耕乎。

契音薛。別彼列反。長放並。

上聲。勞來並去聲。○言水土平。然後得以教稼穡。衣食足。然後得以施教化。后稷官名。棄爲之。然言教民。則亦非並耕矣。樹。亦種也。藝。殖也。契。亦舜臣名也。司徒。官名也。人之有道。

言其皆有秉彝之性也。然無教則亦放逸怠惰而失之。故聖人設官而教以人倫。亦因其固有者而道之耳。書曰。天敘有典。勅我五典。五惇哉。此之謂也。放勳。本史臣贊堯之辭。孟子因以爲堯號也。德猶惠也。堯言勞者勞之。來者來之。邪者正之。枉者直之。輔以立之。翼以行之。使自得其性矣。又從而提撕警覺。以加惠焉。不使其放逸怠惰而或失之。蓋命契之辭也。堯以不得舜爲已憂。舜以不得禹臯陶

爲已憂。夫以百畝之不易爲已憂者。農夫也。

夫音扶。易去聲。○易治也。堯舜之憂民。非事而憂之也。急先務而已。所以憂民者。其大如此。則不惟不暇耕。而亦不必耕矣。分人以財謂之惠。教人以

善謂之忠。爲天下得人者謂之仁。是故以天

下與人易。爲天下得人難。

爲易並去聲。○分人以財。小惠而已。

教人以善。雖有愛民之實。然其所及。亦有限而難久。惟若堯之得舜。舜之得禹。皋陶。乃所謂爲天下得人者。而其恩惠廣大。教化無窮矣。此其所以爲仁也。

孔子曰。大

哉堯之爲君。惟天爲大。惟堯則之。蕩蕩乎民

無能名焉。君哉舜也。巍巍乎有天下而不與

焉。堯舜之治天下。豈無所用其心哉。亦不用

於耕耳。

與去聲。○則法也。蕩蕩廣大之貌。君哉言盡君道也。巍巍高大之貌。不與。

猶言不相關。言其不以位爲樂也。

吾聞用夏變夷者。未聞變

於夷者也。陳良。楚產也。悅周公仲尼之道。北

學於中國。北方之學者。未能或之先也。彼所

謂豪傑之士也。子之兄弟。事之數十年。師死

而遂倍之。

此以下責陳相倍師而學許行也。夏諸夏禮義之教也。變夷變化蠻

夷之人也。

變於夷。反見變化於蠻夷之人也。

產生也。

陳良生於楚。在中國之南。故北遊而

學於中國也。

先過也。豪傑才德出衆之稱。言

其能自拔於流俗也。倍與背同。言陳良用夏

變夷。陳相

變於夷也。昔者孔子沒。三年之外。門人治任

將歸。入揖於子貢。相嚮而哭。皆失聲。然後歸。

子貢反。築室於場。獨居三年。然後歸。他日子

夏。子張。子游。以有若似聖人。欲以所事孔子

事之。彊。曾子。曾子曰。不可。江漢以濯之。秋陽

以暴之。皜皜乎不可尚已。

任平聲彊上聲暴蒲木反皜音杲。

三年古者爲師心喪三年。若喪父而無服也。任擔也。場冢上之壇場也。有若似聖人。蓋其言行氣象有似之者。如檀弓所記子游謂有若之言似夫子之類是也。所事孔子。所以事夫子之禮也。江漢水多。言濯之潔也。秋日燥烈。言暴之乾也。皜皜潔白貌。尚加也。言夫子道德明著。光輝潔白。非有若所能彷彿也。或曰。此三語者。孟子贊美曾子之辭也。今

也。南蠻駮舌之人。非先王之道。子倍子之師

而學之。亦異於曾子矣。

駮亦作鴟。古役反。博勞也。惡聲之鳥。

南蠻之聲似之。指許行也。

吾聞出於幽谷。遷于喬木者。未

聞下喬木而入於幽谷者。小雅伐木之詩云。伐木丁丁。鳥鳴嚶嚶。

嚶。出自幽谷。遷于喬木。魯頌曰。戎狄是膺。荆舒是懲。周

公方且膺之。子是之學。亦為不善變矣。魯頌。閼宮

之篇也。膺。擊也。荆。楚本號也。舒。國名。近楚者也。懲。艾也。按今此詩為僖公之頌。而孟子以

周公言之。亦斷章取義也。從許子之道。則市賈不貳。國中

無偽。雖使五尺之童適市。莫之或欺。布帛長

短同。則賈相若。麻縷絲絮輕重同。則賈相若。

五穀多寡同。則賈相若。屨大小同。則賈相若。

賈音價。下同。陳相又言許子之道如此。蓋神農始為市井。故許行又託於神農。而有是

說也。五尺之童。言幼小無知也。許行欲使市中所粥之物。皆不論精粗美惡。但以長短輕重多寡大。曰。夫物之不齊。物之情也。或相倍小爲價也。或相什伯。或相千萬。子比而同之。是亂天下也。巨屨小屨同賈。人豈爲之哉。從許子之道。相率而爲僞者也。惡能治國家。夫音扶。莠音師。又山綺反。比必二反。惡平聲。○倍一倍也。莠五倍也。什伯千萬皆倍數也。比次也。孟子言物之不齊。乃其自然之理。其有精粗。猶其有大小也。若大屨小屨同價。則人豈肯爲其大者哉。今不論精粗。使之同價。是使天下之人。皆不肯爲其精者。而競爲濫惡之物。以相欺耳。

○墨者夷之。因徐辟而求見孟子。孟子曰。吾

固願見。今吾尚病。病愈。我且往見。夷子不來。

辟音壁。又音闢。○墨者。治墨翟之道者。夷。姓之。名。徐辟。孟子弟子。孟子稱疾。疑亦託辭以

觀其意。之誠否。他日又求見孟子。孟子曰。吾今則可

以見矣。不直。則道不見。我且直之。吾聞夷子

墨者。墨之治喪也。以薄爲其道也。夷子思以

易天下。豈以爲非是而不貴也。然而夷子葬

其親厚。則是以所賤事親也。○不見之見音現。又求見。則其

意已誠矣。故因徐辟以質之如此。直。盡言以相正也。莊子曰。墨子生不歌。死無服。桐棺三寸而無槨。是墨之治喪。以薄爲道也。易天下。謂移易天下之風俗也。夷子學於墨氏而不

從其教。其心必有所不安者。故孟子因以詰之。徐子以告夷子。夷子

曰。儒者之道。古之人若保赤子。此言何謂也。

之則以爲愛無差等。施由親始。徐子以告孟

子。孟子曰。夫夷子信以爲人之親其兄之子。

爲若親其鄰之赤子乎。彼有取爾也。赤子匍

匐將入井。非赤子之罪也。且天之生物也。使

之一本。而夷子二本故也。夫音扶下同。匍音蒲。匐蒲北反。○若

保赤子。周書康誥篇文。此儒者之言也。夷子

引之。蓋欲援儒而入於墨。以拒孟子之非已。

又曰。愛無差等。施由親始。則推墨而附於儒。

以釋已所以厚葬其親之意。皆所謂遁辭也。

孟子言人之愛其兄子。與鄰之子。本有差等。書之取譬。本爲小民無知而犯法。如赤子無知而入井耳。且人物之生。必各本於父母而無二。乃自然之理。若天使之然也。故其愛由此立。而推以及人。自有差等。今如夷子之言。則是視其父母。本無異於路人。但其施之之序。姑自此始耳。非二本而何哉。然其於先後之間。猶知所擇。則又其本心之明。有終不得而息者。此其所以卒能受命。而自覺其非也。蓋上世嘗有不葬其

親者。其親死。則舉而委之於壑。他日過之。狐狸食之。蠅蚋姑嘬之。其額有泚。睨而不視。夫泚也。非爲人泚。中心達於面目。蓋歸反藁槨而掩之。掩之誠是也。則孝子仁人之掩其親。

亦必有道矣。

蚋音汭。嘑楚怪反。泚此禮反。睨音詣。為去聲。蘖力追反。裡力知。

反。○因夷子厚葬其親而言此以深明一本之意。上世謂太古也。委棄也。壑山水所趨也。蚋蚊屬。姑語助聲。或曰螻蛄也。嘑攢共食之也。頽額也。泚泚然汗出之貌。睨邪視也。視正視也。不能不視而又不忍正視。哀痛迫切。不能為心之甚也。非為人泚言。非為他人見之而然也。所謂一本者。於此見之。尤為親切。蓋惟至親故如此。在他人則雖有不忍之心。而其哀痛迫切。不至若此之甚矣。反覆也。蘖土籠也。裡土輦也。於是歸而掩覆其親之尸。此葬埋之禮所由起也。此掩其親者。若所當然。則孝子仁人所以掩其親者。必有其道。而不以薄為貴矣。

徐子以告夷子。夷子慙然為閒曰。命

之矣。

慙音武閒。如字。○慙然。茫然自失之貌。為閒者。有頃之間也。命猶教也。言孟子

孟子

滕文公

三之十七

孟子
已教我矣。蓋因其本心之明。以攻其所學之蔽。是以吾之言易入。而彼之惑易解也。

滕文公章句下

凡十章

陳代曰。不見諸侯。宜若小然。今一見之。大則以王。小則以霸。且志曰。枉尺而直尋。宜若可

爲也。

王去聲。陳代。孟子弟子也。小。謂小節也。枉。屈也。直。伸也。八尺曰尋。枉尺直尋。

猶屈已一見諸侯。而可以致王霸。所屈者小。所伸者大也。孟子曰。昔齊景

公田。招虞人以旌。不至。將殺之。志士不忘在

溝壑。勇士不忘喪其元。孔子奚取焉。取非其

招不往也。如不待其招而往。何哉。

喪去聲。田。獵也。虞。

人。守苑囿之吏也。招大夫以旌。招虞人以皮冠。元首也。志士固窮。常念死無棺槨。棄溝壑而不恨。勇士輕生。常念戰鬪而死。喪其首而不顧也。此二句。乃孔子歎美虞人之言。夫虞人招之。不以其物。尚守死而不往。況君子豈可不待其招。而自往見之邪。此以上告之以不可往。且夫枉尺而直尋者。以利言也。如以利。則枉尋直尺而利。亦可爲與。夫音扶與平聲。此以下正其所稱枉尺直尋之非。夫所謂枉小而所伸者大。則爲之者。計其利耳。一有計利之心。則雖枉多伸少而有利。亦將爲之邪。甚言其不可也。昔者趙簡子使王良與嬖奚乘。終日而不獲一禽。嬖奚反命曰。天下之賤工也。或以告王良。良曰。請復之。彊

而後可。一朝而獲十禽。嬖奚反命曰。天下之

良工也。簡子曰。我使掌與女乘。謂王良。良不

可。曰。吾爲之範。我馳驅。終日不獲一。爲之詭

遇。一朝而獲十。詩云。不失其馳。舍矢如破。我

不貫與小人乘。請辭。

乘去聲。彊上聲。女音汝。爲去聲。舍上聲。○趙簡

子。晉大夫趙鞅也。王良。善御者也。嬖奚。簡子幸臣。與之乘。爲之御也。復之。再乘也。彊而後

可。嬖奚不肯。彊之而後肯也。一朝。自晨至食時也。掌。專主也。範。法度也。詭遇。不正而與禽

遇也。言奚不善射。以法馳驅。則不獲。廢法詭遇而後中也。詩。小雅車攻之篇。言御者不失

其馳驅之法。而射者發矢皆中。而力。今嬖奚不能也。貫。習也。

御者且羞與

射者比。比而得禽獸。雖若丘陵。弗爲也。如枉

道而從彼。何也。且子過矣。枉已者。未有能直

人者也。比。必二反。比。阿黨也。若丘陵。言多

一。中節。欲其一一中節。則道不得行矣。楊氏曰。何其不自重也。枉已其能直人乎。古之

人寧道之不行。而不輕其去就。是以孔孟雖在春秋戰國之時。而進必以正。以至終不得

行而死也。使不卹其去就。而可以行道。孔孟當先爲之矣。孔孟豈不欲道之行哉。○

景春曰。公孫衍張儀。豈不誠大丈夫哉。一怒

而諸侯懼。安居而天下熄。景春。人姓名。公孫衍。張儀。皆魏人。怒

則說諸侯使相攻伐。故諸侯懼也。孟子曰。是焉得爲大丈夫

乎。子未學禮乎。丈夫之冠也。父命之。女子之嫁也。母命之。往送之門。戒之曰。往之女家。必敬必戒。無違夫子。以順爲正者。妾婦之道也。

焉於虔反。冠去聲。女家之女音汝。○加冠於首曰冠。女家。夫家也。婦人內夫家。以嫁爲歸也。夫子。夫也。女子從人。以順爲正道也。蓋言二子阿諛苟容。竊取權勢。乃妾婦順從之道耳。非丈夫之事也。居天下之廣居。立天下之正位。行

天下之大道。得志與民由之。不得志獨行其道。富貴不能淫。貧賤不能移。威武不能屈。此之謂大丈夫。廣居。仁也。正位。禮也。大道。義也。與民由之。推其所得於人也。獨

行其道守其所得於已也。淫蕩其心也。移變其節也。屈挫其志也。○何叔京曰。戰國之時。聖賢道否。天下不復見其德業之盛。但見姦巧之徒。得志橫行。氣焰可畏。遂以爲大丈夫。不知由君子觀之。是乃妾婦之道耳。何足道哉。○周霄問曰。古之君

子仕乎。孟子曰。仕。傳曰。孔子三月無君。則皇

皇如也。出疆必載質。公明儀曰。古之人三月

無君則弔。

傳直。戀反。質與贄同。下同。○周霄。魏人。無君。謂不得仕而事君也。皇

皇。如有求而弗得之意。出疆。謂失位而去國也。質。所執以見人者。如士則執雉也。出疆。載之者。將以見所適也。三月無君則弔。不以急乎。國之君而事之也。周霄問也。以已通。太也。後章放此。曰。士之失位也。猶諸侯之

失國家也。禮曰。諸侯耕助以供粢盛。夫人蠶
繅以爲衣服。犧牲不成。粢盛不潔。衣服不備。
不敢以祭。惟士無田。則亦不祭。牲殺器皿衣
服不備。不敢以祭。則不敢以宴。亦不足弔乎。

盛音成。繅素刀反。皿武永反。○禮曰。諸侯爲
籍百畝。冕而青紵。躬秉耒以耕。而庶人助以
終畝。收而藏之御廩。以供宗廟之粢盛。使世
婦蠶于公桑蠶室。奉繭以示于君。遂獻于夫
人。夫人副禕受之。繅三盆手。遂布于三宮。世
婦使繅以爲黼黻文章。而服以祀先王先公。
又曰。士有田則祭。無田則薦。黍稷曰粢。在
器曰盛。牲殺。牲必特殺也。皿。所以覆器者。
出疆必載質。何也。周霄問也。曰。士之仕也。猶農夫之

耕也。農夫豈爲出疆舍其耒耜哉。爲去聲。曰。舍上聲。

晉國亦仕國也。未嘗聞仕如此其急。仕如此

其急也。君子之難仕。何也。曰。丈夫生而願爲

之有室。女子生而願爲之有家。父母之心。人

皆有之。不待父母之命。媒妁之言。鑽穴隙相

窺。踰牆相從。則父母國人皆賤之。古之人未

嘗不欲仕也。又惡不由其道。不由其道而往

者。與鑽穴隙之類也。爲去聲。妁音酌。隙去逆。反惡去聲。○晉國。解見

首篇。仕國。謂君子游宦之國。霄意以孟子不見諸侯爲難仕。故先問古之君子仕否。然後

言此以風切之也。男以女爲室。女以男爲家。始亦媒也。言爲父母者。非不願其男女之有室家。而亦惡其不由道。蓋君子雖不潔身以亂倫。而亦不徇利而忘義也。○彭更

問曰。後車數十乘。從者數百人。以傳食於諸

侯。不以泰乎。孟子曰。非其道。則一簞食不可

受於人。如其道。則舜受堯之天下。不以爲泰。

子以爲泰乎。

更平聲。乘從皆去聲。傳直戀反。簞音丹。食音嗣。○彭更。孟子弟。

子也。泰。

曰。否。士無事而食不可也。

言不以舜爲泰。但謂

侈也。

今之士。無功而食。

曰。子不通功易事。以美補

不足。則農有餘粟。女有餘布。子如通之。則梓

匠輪輿皆得食於子。於此有人焉。入則孝。出

則悌。守先王之道。以待後之學者。而不得食

於子。子何尊梓匠輪輿而輕爲仁義者哉。延美

面反。通功易事。謂通人之功。而交易其事。美餘也。有餘言無所貿易。而積於無用也。梓

人。匠人。木工也。輪人。輿人。車工也。曰。梓匠輪輿其志將以求

食也。君子之爲道也。其志亦將以求食與。曰。

子何以其志爲哉。其有功於子。可食而食之

矣。且子食志乎。食功乎。曰。食志。與平聲。可食而食。食志。食

功之食。皆音嗣。下同。孟子言自我而言。曰。固不求食。自彼而言。凡有功者。則當食之。

有人於此。毀瓦畫墁。其志將以求食也。則子

食之乎。曰。否。曰。然則子非食志也。食功也。武墁

安反子食之食亦音嗣。墁。牆壁之飾也。毀瓦畫墁。言無功而有害也。既曰食功。則以士為無事而食者。真尊梓匠輪輿而輕為仁義者矣。○萬章問曰。宋小

國也。今將行王政。齊楚惡而伐之。則如之何。

惡去聲。萬章。孟子弟子。宋王偃嘗滅滕伐薛。敗齊楚魏之兵。欲霸天下。疑即此時也。

孟子曰。湯居亳。與葛為鄰。葛伯放而不祀。湯

使人問之曰。何為不祀。曰。無以供犧牲也。湯

使遺之牛羊。葛伯食之。又不以祀。湯又使人

問之曰。何爲不祀。曰。無以供粢盛也。湯使亳衆往爲之耕。老弱饋食。葛伯率其民要其有酒食黍稻者奪之。不授者殺之。有童子以黍肉餉。殺而奪之。書曰。葛伯仇餉。此之謂也。遺唯

季反盛音成往爲之爲去聲饋食酒食之食音嗣要平聲餉式亮反。葛國名。伯爵也。放而不祀。放縱無道。不祀先祖也。亳衆。湯之民。其民。葛民也。授與也。餉亦饋也。書商書仲虺之誥也。仇餉言與餉者爲仇也。爲其殺是童子而征之。四海

之內。皆曰。非富天下也。爲匹夫匹婦復讎也。

爲去聲。非富天下言湯之心。湯始征自葛

載十一征而無敵於天下。東面而征西夷怨。

南面而征北狄怨。曰奚爲後我。民之望之。若

大旱之望雨也。歸市者弗止。芸者不變。誅其

君弔其民。如時雨降。民大悅。書曰。徯我后。后

來其無罰。

載亦始也。十一征。所征十一國也。餘已見前篇。

有攸不爲

臣。東征。綏厥士女。匪厥玄黃。紹我周王見休。

惟臣附于大邑周。其君子實玄黃于匪以迎

其君子。其小人簞食壺漿以迎其小人。救民

於水火之中。取其殘而已矣。

食音嗣。○按周書武成篇載武

王之言。孟子約其文如此。然其辭時與今書文不類。今姑依此文解之。有所不爲臣。謂助紂爲惡。而不爲周臣者。匪與篚同。玄黃幣也。紹繼也。猶言事也。言其士女以匪盛玄黃之幣。迎武王而事之也。商人而曰我周王。猶商書所謂我后也。休美也。言武王能順天休命。而事之者皆見休也。臣附歸服也。孟子又釋其意。言商人聞周師之來。各以其類相迎者。以武王能救民於水火之中。取其殘民者誅之。而不爲暴虐耳。君子謂在位之人。小人謂也。細民太誓曰。我武惟揚。侵于之疆。則取于殘。

殺伐用張。于湯有光。

太誓周書也。今書文亦小異。言武王威武奮揚。

侵彼紂之疆界。取其殘賊。而殺伐之功。因此張大。比於湯之伐桀。又有光焉。引此以證上文取其義。不行王政云爾。苟行王政。四海之內。

皆舉首而望之。欲以爲君。齊楚雖大。何畏焉。

宋實不能行王政。後果爲齊所滅。王偃走死。
○尹氏曰。爲國者。能自治而得民心。則天下
皆將歸往之。恨其征伐之不早也。尚何彊國
之足畏哉。苟不自治。而以彊弱之勢言之。是
可畏而已矣。
○孟子謂戴不勝曰。子欲子之王之

善與。我明告子。有楚大夫於此。欲其子之齊
語也。則使齊人傳諸。使楚人傳諸。曰。使齊人
傳之。曰。一齊人傳之。衆楚人咻之。雖日撻而
求其齊也。不可得矣。引而置之莊嶽之間。數
年。雖日撻而求其楚。亦不可得矣。

與平聲咻音休。○戴

不勝。宋臣也。齊語。齊人語也。傳教也。咻。謹也。
齊。齊語也。莊嶽。齊街里名也。楚。楚語也。此先
設譬以子謂薛居州善士也。使之居於王所。
曉之也。在於王所者。長幼卑尊。皆薛居州也。王誰與
爲不善。在王所者。長幼卑尊。皆非薛居州也。
王誰與爲善。一薛居州。獨如宋王何。長上聲。居州。
亦宋臣。言小人衆而君子獨無以成正君之功。○公孫丑問曰。不見
諸侯何義。孟子曰。古者不爲臣不見。不爲臣。謂未仕
於其國者也。此不見諸侯之義也。段干木踰垣而辟之。泄柳
閉門而不內。是皆已甚。迫斯可以見矣。辟去聲。內

與納同。○段干木魏文侯時人。泄柳魯繆公時人。文侯繆公欲見此二人。而二人不肯見之。蓋未爲臣也。已甚過甚也。迫謂求見之切也。陽貨欲見孔子而惡無禮。大夫有賜於士。不得受於其家。則往拜其門。陽貨矚孔子之亡也。而饋孔子蒸豚。孔子亦矚其亡也。而往拜之。當是時。陽貨先。豈得不見。欲見之見音現惡去聲矚音勘。此又引孔子之事。以明可見之節也。欲見孔子。欲召孔子來見已也。惡無禮。畏人以已爲無禮也。受於其家。對使人拜受於家也。其門。大夫之門也。矚。窺也。陽貨於魯爲大夫。孔子爲士。故以此物及其不在而饋之。欲其來拜而見之也。先。曾子曰。脅肩諂笑。病于夏謂先來加禮也。

畦。子路曰。未同而言。觀其色赧赧然。非由之
所知也。由是觀之。則君子之所養可知已矣。

脅虛業反。赧奴簡反。○脅肩竦體諂笑。強笑。皆小人側媚之態也。病勞也。夏畦。夏月治畦之人也。言爲此者。其勞過於夏畦之人也。未同而言。與人未合而強與之言也。赧赧慙而面赤之貌。由子路名。言非已所知。甚惡之之辭也。孟子言由此二言觀之。則二子之所養可知。必不肯不俟其禮之至而輒往見之也。○此章言聖人禮義之中正。過之者傷於迫切而不洪。不及者。○戴盈之曰。什一。去關市

之征。今茲未能。請輕之。以待來年然後已。何

如。去上聲。○盈之。亦宋大夫也。什一。井田之法也。關市之征。商賈之稅也。已。止也。孟

子曰。今有人曰。攘其鄰之雞者。或告之曰。是

非君子之道。曰。請損之。月攘一雞。以待來年

然後已。攘如羊反。攘物自來而取之也。損減也。如知其非義。斯

速已矣。何待來年。知義理之不可而。不能速改。與月攘一雞。何以異哉。

○公都子曰。外人皆稱夫子好辯。敢問何也。

孟子曰。予豈好辯哉。予不得已也。好去聲。下同。天

下之生久矣。一治一亂。治去聲。生謂生民也。一治一亂。氣化盛

衰。人事得失。反覆相尋。理之常也。當堯之時。水逆行。汜濫於

中國。蛇龍居之。民無所定。下者爲巢。上者爲

營窟。書曰。泇水警余。泇水者洪水也。

泇音降。又胡貢。

胡工反。水逆行。下流壅塞。故水倒流而旁溢也。下。下地。上。高地也。營窟。穴處也。書。虞書。

大禹謨也。泇水。泇洞無涯之水也。警。戒也。此一亂也。使禹治之。禹掘地

而注之海。驅蛇龍而放之菹。水由地中行。江

淮河漢是也。險阻既遠。鳥獸之害人者消。然

後人得平土而居之。

菹。側魚反。掘地。掘去壅塞也。菹。澤生草者也。

地中。兩涯之間也。險阻。謂水之汜濫也。遠。去也。消除也。此一治也。

堯舜既沒。

聖人之道衰。暴君代作。壞宮室以爲汙池。民

無所安息。棄田以爲園囿。使民不得衣食。邪

說暴行又作。園囿汙池。沛澤多而禽獸至。及

紂之身。天下又大亂。

壞音怪。行去聲。下同。沛。蒲內反。○暴君。謂夏太

康。孔甲。履癸。商武乙之類也。宮室。民居也。沛。草木之所生也。澤。水所鍾也。自堯舜沒至此。

治亂非一。及紂而又一大亂也。周公相武王。誅紂伐奄。三年

討其君。驅飛廉於海隅而戮之。滅國者五十。

驅虎豹犀象而遠之。天下大悅。書曰。丕顯哉

文王謨。丕承哉。武王烈。佑啓我後人。咸以正

無缺。

相去聲。奄平聲。○奄。東方之國。助紂爲虐者也。飛廉。紂幸臣也。五十國。皆紂黨

虐民者也。書。周書君牙之篇。丕。大也。顯。明也。謨。謀也。承。繼也。烈。光也。佑。助也。啓。開也。缺。壞

也。此一治也。

世衰道微。邪說暴行有作。臣弑其君。

者有之。子弑其父者有之。

有作之有讀爲又古字通用。此周

室東遷之後。又一亂也。

孔子懼。作春秋。春秋天子之事。

也是故孔子曰。知我者其惟春秋乎。罪我者

其惟春秋乎。

胡氏曰。仲尼作春秋以寓王法。惇典庸禮。命德討罪。其大要皆

天子之事也。知孔子者。謂此書之作。遏人欲於橫流。存天理於既滅。爲後世慮至深遠也。

罪孔子者。以謂無其位而託二百四十二年南面之權。使亂臣賊子禁其欲而不得肆。則

戚矣。愚謂孔子作春秋以討亂賊。則致治之法。垂於萬世。是亦一治也。

聖王不

作。諸侯放恣。處士橫議。楊朱墨翟之言盈天。

下。天下之言。不歸楊則歸墨。楊氏爲我。是無君也。墨氏兼愛。是無父也。無父無君。是禽獸也。公明儀曰。庖有肥肉。廐有肥馬。民有飢色。野有餓莩。此率獸而食人也。楊墨之道不息。孔子之道不著。是邪說誣民。充塞仁義也。仁義充塞。則率獸食人。人將相食。橫爲皆去聲。莩皮表反。楊朱但知愛身。而不復知有致身之義。故無君。墨子愛無差等。而視其至親無異衆人。故無父。無父無君。則人道滅絕。是亦禽獸而已。公明儀之言。義見首篇。充塞仁義。謂邪說徧滿。妨於仁義也。孟子引儀之言。以明楊墨道行。則人皆無父無君。以陷於禽獸。而大亂將

起。是亦率獸食人。而人又相食也。此又一亂也。吾爲此懼。閑先聖之

道。距楊墨。放淫辭。邪說者不得作。作於其心。

害於其事。作於其事。害於其政。聖人復起。不

易吾言矣。爲去聲。復扶又反。閑。衛也。放。驅而遠之也。作。起也。事。所行政。大體也。

孟子雖不得志於時。然楊墨之害。自是滅息。而君臣父子之道。賴以不墜。是亦一治也。

程子曰。楊墨之害。甚於申韓。佛氏之害。甚於楊墨。蓋楊氏爲我。疑於義。墨氏兼愛。疑於仁。

申韓則淺陋。易見。故孟子止闢楊墨。爲其惑世之甚也。佛氏之言。近理。又非楊墨之比。所以爲害尤甚。

昔者禹抑洪水。而天下平。周公兼夷

狄。驅猛獸。而百姓寧。孔子成春秋。而亂臣賊

子懼

抑止也兼并之也。總結上文也。

詩云。戎狄是膺。荆舒是

懲。則莫我敢承。無父無君。是周公所膺也。

見說

上篇承當也。

我亦欲正人心。息邪說。距詖行。放淫

辭。以承三聖者。豈好辯哉。予不得已也。

行好皆去

聲。

詖淫。解見前篇。辭者。說之詳也。承。繼也。

三聖。禹周公孔子也。蓋邪說橫流。壞人心術。

甚於洪水猛獸之災。慘於夷狄篡弑之禍。故

孟子深懼而力救之。再言豈好辯哉。予不得

已也。所以深致意焉。然非知道之君。能言距

子。孰能真知其所以不得已之故哉。

楊墨者。聖人之徒也。

言苟有能為此距楊墨之說者。則其所趨正矣。

雖未必知道。是亦聖人之徒也。孟子既答公都子之問。而意有未盡。故復言此。蓋邪說害

正。人人得而攻之。不必聖賢。如春秋之法。亂臣賊子。人人得而誅之。不必士師也。聖人救世立法之意。其切如此。若以此意推之。則不能攻討。而又唱爲不必攻討之說者。其爲邪。誠之徒。亂賊之黨。可知矣。○尹氏曰。學者於是非之原。毫釐有差。則害流於生民。禍及於後世。故孟子辯邪說如是之嚴。而自以爲承三聖之功也。當是時。方且以好辯目之。是以常人之心。而度聖賢之心也。○匡章曰。陳仲子。豈不誠廉

士哉。居於陵。三日不食。耳無聞。目無見也。井

上有李。螯食實者過半矣。匍匐往將食之。三

咽。然後耳有聞。目有見。於音烏。下於陵同。螯音曹。咽音宴。○匡章。

陳仲子。皆齊人。廉有分辨。不苟取也。於陵地名。螯。螯蟲也。匍匐。言無力不能行也。咽。吞。

也。孟子曰。於齊國之士。吾必以仲子爲巨擘

焉。雖然。仲子惡能廉。充仲子之操。則蚓而後

可者也。

擘。薄厄反。惡。平聲。蚓。音引。巨擘。大指也。言齊人中有仲子。如衆小指中

有大指也。充。推而滿之也。操。所守也。蚓。丘蚓也。言仲子未得爲廉也。必若滿其所守之志。則惟丘蚓之無求於世。然後可以爲廉耳。夫蚓。上食槁壤。下飲黃

泉。仲子所居之室。伯夷之所築與。抑亦盜跖

之所築與。所食之粟。伯夷之所樹與。抑亦盜

跖之所樹與。是未可知也。

夫音扶。與。平聲。槁壤。乾土也。黃泉。

濁水也。抑。發語辭也。言蚓無求於人而自足。而仲子未免居室食粟。若所從來。或有非義。

則是未能如。曰。是何傷哉。彼身織屨。妻辟纊。

以易之也。

辟音壁。纊音盧。辟。績也。纊。練麻也。

曰。仲子。齊之世

家也。兄戴蓋。祿萬鍾。以兄之祿爲不義之祿。

而不食也。以兄之室爲不義之室。而不居也。

辟兄離母。處於於陵。他日歸。則有饋其兄生

鵝者。已頻顙曰。惡。用是鰼鰼者爲哉。他日其

母殺是鵝也。與之食之。其兄自外至。曰。是鰼

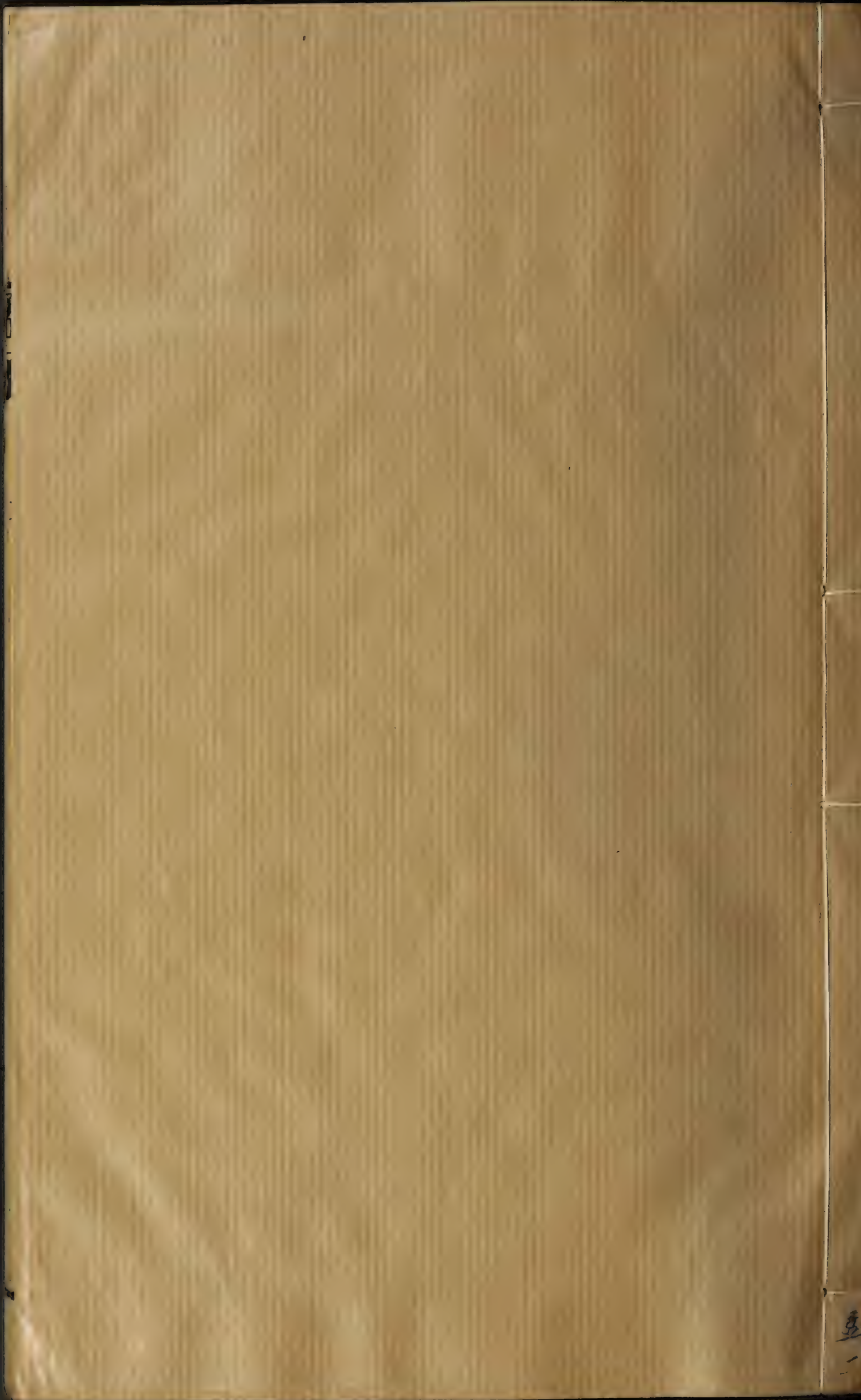
鰼之肉也。出而哇之。

蓋音閤。辟音避。頻與顰同。顙與蹙同。于六反。惡。

平聲。鰼。魚一反。哇。音蛙。○世家。世卿之家。兄名戴。食采於蓋。其入萬鍾也。歸。自於陵歸也。

已。仲子也。鵠鵠。鵠聲也。頻。頻而而言。以其兄受饋爲不義也。哇。吐之也。以母則不食。以妻則食之。以兄之室則弗居。以於陵則居之。是尚爲能充其類也乎。若仲子者。蚓而後充其操者也。言仲子以母之食。兄之室。爲此。至於妻所易之粟。於陵所居之室。旣未必伯夷之所爲。則亦不義之類耳。今仲子於此。則不食不居。於彼則食之居之。豈爲能充滿其操守之類者乎。必其無求自足。如丘蚓然。乃爲能滿其志而得爲廉耳。然豈人之所可爲哉。○范氏曰。天之所生地之所養。惟人爲大。人之所以爲大者。以其有人倫也。仲子辟兄離母。無親戚君臣上下。是無人倫也。豈有無人倫而可以爲廉哉。

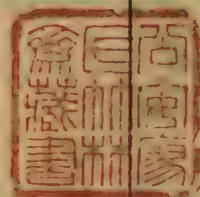




孟子卷之四

離婁章句上

凡二十
八章



孟子曰。離婁之明。公輸子之巧。不以規矩。不能成方員。師曠之聰。不以六律。不能正五音。堯舜之道。不以仁政。不能平治天下。

離婁。古之明目。

者。公輸子。名班。魯之巧人也。規。所以爲員之器也。矩。所以爲方之器也。師曠。晉之樂師。知音者也。六律。截竹爲笛。陰陽各六。以節五音之上下。黃鐘。大簇。姑洗。蕤賓。夷則。無射。爲陽。大呂。夾鐘。仲呂。林鐘。南呂。應鐘。爲陰也。五音宮。商。角。徵。羽也。范氏曰。此言治天下不可無法度。仁政者。治天下之法度也。今有仁心。聞而民不被其

孟子

離婁

四之一

澤不可法於後世者不行先王之道也。

聞去聲。

仁心愛人之心也。仁聞者有愛人之聲。聞於人也。先王之道。仁政是也。范氏曰。齊宣王不忍一牛之死。以羊易之。可謂有仁心。梁武帝終日一食蔬素。宗廟以麩爲犧牲。斷死刑。必爲之涕泣。天下知其慈仁。可謂有仁聞。然而宣王之時。齊國不治。武帝之末。江南大亂。其故何哉。有仁心。仁聞。而

故曰。徒善不足以爲

政。徒法不能以自行。

徒猶空也。有其心。無其政。是謂徒善。有其政。無其

其心。是謂徒法。程子嘗言爲政。須要有綱紀文章。謹權審量。讀法平價。皆不可闕。而又曰。必有關雝麟趾之意。然後可。詩云。不愆不忘。以行周官之法度。正謂此也。

詩云。不愆不忘。

率由舊章。遵先王之法而過者。未之有也。

詩大

雅假樂之篇。愆過也。率循也。章典法也。所
行不過差。不遺忘者。以其循用舊典故也。聖

人既竭目力焉。繼之以規矩準繩。以爲方員

平直。不可勝用也。既竭耳力焉。繼之以六律

正五音。不可勝用也。既竭心思焉。繼之以不

忍人之政。而仁覆天下矣。勝平聲。○準。所以

覆。被也。此言古之聖人。既竭耳目心思之力。

然猶以爲未足以徧天下。及後世。故制爲法

度。以繼續之。則其用不窮。而仁之所被者廣矣。故曰。爲高必因丘陵。

爲下必因川澤。爲政不因先王之道。可謂智

乎。丘陵本高。川澤本下。爲高下者。因之。則用力少而成功多矣。鄒氏曰。自章首至此。論

以仁心仁聞。是以惟仁者宜在高位。不仁而

行先王之道。是在高位。是播其惡於衆也。

仁者有仁心仁聞。而能擴而充之。以

行先王之道者也。播惡於衆。謂貽患於下也。

上無道揆也。下無法

守也。朝不信道。工不信度。君子犯義。小人犯

刑。國之所存者幸也。

朝音潮。此言不仁而

也。揆。度也。法。制度也。道。揆。謂以義理度量事

物而制其宜。法守。謂以法度自守。工。官也。度。

即法也。君子小人。以位而言也。由上無道揆

故下無法守。無道揆。則朝不信道。而君子犯

義。無法守。則工不信度。而小人犯刑。有故曰。

城郭不完。兵甲不多。非國之災也。田野不辟。

貨財不聚。非國之害也。上無禮。下無學。賊民

興喪無日矣。辟與闢同。喪去聲。上不知禮。則無以教民。下不知學。則易與

為亂。鄒氏曰。自是以惟。仁者至此。所以責其君。詩曰。天之方蹶。無然

泄泄。蹶居衛反。泄弋制反。詩大雅板之篇。蹶。顛覆之意。泄泄。怠緩悅從之貌。言天

欲顛覆周室。羣臣無得泄泄然。不急救正之。泄泄猶沓沓也。沓徒合反。

○沓沓。即泄泄之意。蓋孟子時人語如此。事君無義。進退無禮。言

則非先王之道者。猶沓沓也。非。詆毀也。故曰。責難

於君。謂之恭。陳善閉邪。謂之敬。吾君不能謂

之賊。范氏曰。人臣以難事責於君。使其君為堯舜之君者。尊君之大也。開陳善道。以

孟子 離婁 四之三

禁閉君之邪心。惟恐其君或陷於有過之地。者。敬君之至也。謂其君不能行善道。而不以告者。賊害其君之甚也。鄒氏曰。自詩云。天之方蹶。至此。所以責其臣。○鄒氏曰。此章言爲治者。當有仁心。仁聞。以行先王之政。而君臣又當各任其責也。○孟子曰。規

矩。方員之至也。聖人。人倫之至也。

至。極也。人倫說見前。

篇。規矩盡所以爲方員之理。猶聖人盡所以爲人之道。

欲爲君。盡君道。

欲爲臣。盡臣道。二者皆法堯舜而已矣。不以

舜之所以事堯事君。不敬其君者也。不以堯

之所以治民治民。賊其民者也。

法堯舜以盡君臣之道。猶

用規矩以盡方員之極。此孟子所以道性善而稱堯舜也。孔子曰。道二。仁

與不仁而已矣。

法堯舜則盡君臣之道而仁矣。不法堯舜則慢君賊民而

不仁矣。二端之外更無他道。出乎此則入乎彼矣。可不謹哉。

暴其民甚則

身弑國亡。不甚則身危國削。名之曰幽厲。雖

孝子慈孫百世不能改也。

幽暗厲虐皆惡諡也。苟得其實則雖

有孝子慈孫愛其祖考之甚者亦不得廢公義而改之。言不仁之禍必至於此。可懼之甚

也。詩云。殷鑒不遠。在夏后之世。此之謂也。

大詩

雅蕩之篇。言商紂之所當鑒者。近在夏桀之世。而孟子引之。又欲後人以幽厲為鑒也。

○孟子曰。三代之得天下也以仁。其失天下

也以不仁。

三代謂夏商周也。禹湯文武以仁得之。桀紂幽厲以不仁失之。國

孟子
之所以廢興存亡者亦然。國。謂諸侯之國。天子不仁。

不保四海。諸侯不仁。不保社稷。卿大夫不仁。

不保宗廟。士庶人不仁。不保四體。言必死亡。今惡

死亡而樂不仁。是猶惡醉而強酒。惡去聲。樂音洛。強上

聲。此承上文之意而推言之也。○孟子曰。愛人不親。反其

仁。治人不治。反其智。禮人不答。反其敬。治人

平聲。不治之。治去聲。我愛人而人不親我。則反求諸已。恐我之仁未至也。智敬放此。

行有不得者。皆反求諸已。其身正而天下歸

之。不得。謂不得其所欲。如不親不治不答是也。反求諸已。謂反其仁。反其智。反其敬也。

如此。則其自治益詳。而身無不正矣。天下歸之。極言其效也。詩云。永言配

命。自求多福。解見前篇。亦承上章而言。○孟子曰。人有

恆言。皆曰。天下國家。天下之本在國。國之本

在家。家之本在身。恆。胡登反。恆。常也。雖常言之。而未必知其言之有

序也。故推言之。而又以家本乎身也。此亦承上章而推言之。大學所謂自天子至於庶人。

壹是皆以脩身爲本。爲是故也。○孟子曰。爲政不難。不得罪

於巨室。巨室之所慕。一國慕之。一國之所慕。

天下慕之。故沛然德教溢乎四海。巨室。世臣大家也。得

罪。謂身不正而取怨怒也。麥丘邑人祝齊桓公曰。願主君無得罪於羣臣百姓。意蓋如此。

孟子 離婁 四之五

慕向也。心悅誠服之謂也。沛然盛大流行之貌。溢充滿也。蓋巨室之心。難以力服。而國人士素所取信。今既悅服。則國人皆服。而吾德教之所施。可以無遠而不至矣。此亦承上章而言。蓋君子不患人心之不服。而患吾身之不脩。吾身既脩。則人心之難服者先服。而無一人之不服矣。○林氏曰。戰國之世。諸侯失德。巨室擅權。爲患甚矣。然或者不脩其本。而遽欲勝之。則未必能勝。而適以取禍。故孟子推本而言。惟務脩德以服其心。彼既悅服。則吾之德教。無所畱礙。可以及乎天下矣。裴度所謂韓弘與疾討賊。承宗斂手削地。非朝廷之力。能制其死命。特以處置得宜。能服其心。故爾。正此類也。○孟子曰。天下有道。小德役大德。小賢役大賢。天下無道。小役大。弱役強。斯二者天也。順天者存。逆天者

亡。有道之世。人皆脩德。而位必稱其德之大。小。天下無道。人不脩德。則但以力相役而已。天者。理勢之當然也。齊景公曰。既不能令。又不受命。

是絕物也。涕出而女於吳。女去聲。○引此以言小役大。弱役強。

之事也。令。出令以使人也。受命。聽命於人也。物。猶人也。女。以女與人也。吳。蠻夷之國也。景公羞與為昏而畏其強。故涕泣而以女與之。今也小國師大國而

恥受命焉。是猶弟子而恥受命於先師也。言小

國不脩德以自強。其般樂怠敖。皆若效大國之所為者。而獨恥受其教命。不可得也。如

恥之。莫若師文王。師文王。大國五年。小國七

年。必為政於天下矣。此因其愧恥之心。而勉以脩德也。文王之政。布

在方策。舉而行之。所謂師文王也。五年七年。以其所乘之勢不同。爲差。蓋天下雖無道。然脩德之至。則道自我行。而大國反爲吾役矣。程子曰。五年七年。聖人度其時則可矣。然凡此類。學者皆當思其詩云。商之孫子。其麗不作。爲如何。乃有益耳。

億。上帝旣命。侯于周服。侯服于周。天命靡常。殷士膚敏。裸將于京。孔子曰。仁不可爲衆也。

夫國君好仁。天下無敵。

裸音灌。夫音扶。好去聲。○詩大雅文王之

篇。孟子引此詩及孔子之言。以言文王之事。麗數也。十萬曰億。侯維也。商士。商孫子之臣也。膚大也。敏達也。裸宗廟之祭。以鬱鬯之酒。灌地而降神也。將助也。言商之孫子衆多。其數不但十萬而已。上帝旣命周以天下。則凡此商之孫子。皆臣服于周矣。所以然者。以天

命不常。歸於有德故也。是以商士之膚大而
敏達者。皆執裸獻之禮。助王祭事于周之京
師也。孔子因讀此詩。而言有仁者。則雖有十
萬之衆。不能當之。故國君好仁。則必無敵於
天下也。不可爲衆。猶所。今也欲無敵於天下。
謂難爲兄難爲弟云爾。而

而不以仁。是猶執熱而不以濯也。詩云。誰能

執熱。逝不以濯。

恥受命於大國。是欲無敵於天下也。乃師大國而不師文

王。是不以仁也。詩大雅桑柔之篇。逝語辭也。
言誰能執持熱物。而不以水自濯其手乎。○
此章言不能自強。則聽天所命。脩德行仁。則天命在我。○孟子曰。不仁

者可與言哉。安其危而利其菑。樂其所以亡

者。不仁而可與言。則何亡國敗家之有。

菑與災同

孟子

樂音洛。○安其危。利其菑者。不知其爲危菑。而反以爲安利也。所以亡者。謂荒淫暴虐。所以致亡之道也。不仁之人。私欲固蔽。失其本心。故其顛倒錯亂。至於如此。所以不可告以忠言。而卒至有孺子歌曰。滄浪之水清兮。可

以濯我纓。滄浪之水濁兮。可以濯我足。

浪音郎。

滄浪。水名。纓。冠系也。孔子曰。小子聽之。清斯濯纓。濁斯

濯足矣。自取之也。

言水之清濁。有以自取之也。聖人聲入心通。無非至

理。此類可見。

夫人必自侮。然後人侮之。家必自毀。

而後人毀之。國必自伐。而後人伐之。

夫音扶。所謂

自取之者。太甲曰。天作孽。猶可違。自作孽。不可活。

此之謂也。

解見前篇。○此章言心存則有以審夫得失之幾。不存則無以辨於

存亡之著。禍福之來。皆其自取。

○孟子曰。桀紂之失天下也。

失其民也。失其民者。失其心也。得天下有道。

得其民。斯得天下矣。得其民有道。得其心。斯

得民矣。得其心有道。所欲與之聚之。所惡勿

施爾也。

惡去聲。○民之所欲。皆爲致之。如聚斂然。民之所惡。則勿施於民。鼃錯所

謂人情莫不欲壽。三王生之而不傷。人情莫不欲富。三王厚之而不困。人情莫不欲安。三

王扶之而不危。人情莫不欲逸。三王節其力而不盡。此類之謂也。

民之歸仁

也。猶水之就下。獸之走壙也。

走音奏。○壙。廣野也。言民之所

孟子
以歸乎此。以其所欲之在乎此也。故爲淵。鰕魚者。獺也。爲叢

鰕。爵者。鸛也。爲湯武。鰕民者。桀與紂也。爲去聲。鰕

與驅同。獺音闡。爵與雀同。鸛諸延反。○淵深也。獺食魚者也。叢茂林也。鸛食雀者也。言

民之所以去此。以其所欲在彼。而所畏在此也。今天下之君有好仁

者。則諸侯皆爲之鰕矣。雖欲無王。不可得已。

好爲王。並去聲。今之欲王者。猶七年之病。求三年之

艾也。苟爲不畜。終身不得。苟不志於仁。終身

憂辱。以陷於死亡。王去聲。○艾草名。所以灸者。乾久益善。夫病已深。而

欲求乾久之艾。固難卒辦。然自今畜之。則猶或可及。不然。則病日益深。死日益迫。而艾終

不可得矣。詩云。其何能淑。載胥及溺。此之謂也。詩大

雅桑柔之篇。淑。善也。載。則也。胥。相也。言今之所爲。其何能善。則相引以陷於亂亡而已。

○孟子曰。自暴者。不可與有言也。自棄者。不

可與有爲也。言非禮義。謂之自暴也。吾身不

能居仁由義。謂之自棄也。暴。猶害也。非。猶毀也。自害其身者。不

知禮義之爲美而非毀之。雖與之言。必不見信也。自棄其身者。猶知仁義之爲美。但溺於

怠惰。自謂必不能行。與之有爲。必不能勉也。程子曰。人苟以善自治。則無不可移者。雖昏

愚之至。皆可漸磨而進也。惟自暴者。拒之以不信。自棄者。絕之以不爲。雖聖人與居。不能

化而入也。此所謂仁。人之安宅也。義。人之正

路也。

仁宅已見前篇。義者宜也。乃天理。曠安之當行。無人欲之邪曲。故曰正路。

宅而弗居。舍正路而不由。哀哉。

舍上聲。曠空也。由行也。

○此章言道本固有。而人自絕之。是可哀也。此聖賢之深戒。學者所當猛省也。○孟

子曰。道在爾而求諸遠。事在易而求諸難。人

人親其親。長其長。而天下平。

爾邇古字通用。易去聲。長上聲。

○親長在人爲甚。爾親之長之在人爲甚。易而道初不外是也。舍此而他求。則遠且難。而反失之。但人人各親其親。○孟子曰。居下位各長其長。則天下自平矣。

而不獲於上。民不可得而治也。獲於上有道。

不信於友。弗獲於上矣。信於友有道。事親弗

悅弗信於友矣。悅親有道。反身不誠。不悅於

親矣。誠身有道。不明乎善。不誠其身矣。獲於上。得

其。上之信任也。誠實也。反身不誠。反求諸身。而

能即事以窮理。無以真知善之所在也。游氏曰。欲誠其意。先致其知。不明乎善。不誠乎身

矣。學至於誠身。則安往而不致其極哉。以內則順乎親。以外則信乎友。以上則可以得君。

以下則可以得民矣。是故誠者。天之道也。思誠者。人之

道也。誠者。理之在我者。皆實而無僞。天道之

而無僞。人道之當然也。至誠而不動者。未之有也。不誠

未有能動者也。至極也。楊氏曰。動便是驗處。若獲乎上。信乎友。悅於親之

類是也。○此章述中庸孔子之言。見思誠爲脩身之本。而明善又爲思誠之本。乃子思所聞於曾子。而孟子所受乎子思者。○孟子曰。亦與大學相表裏。學者宜潛心焉。

伯夷辟紂。居北海之濱。聞文王作。興曰。盍歸乎來。吾聞西伯善養老者。太公辟紂。居東海

之濱。聞文王作。興曰。盍歸乎來。吾聞西伯善

養老者。

辟去聲。作興皆起也。盍何不也。西伯。卽文王也。紂命爲西方諸侯之長。

得專征伐。故稱西伯。太公。姜姓呂氏。名尚。文王發政。必先鰥寡孤獨。庶人之老。皆無凍餒。故伯夷太公來就其養。非求仕也。二老者。天下之大老也。而

歸之。是天下之父歸之也。天下之父歸之。其

子焉往。

焉。於虔反。○二老。伯夷太公也。大老。言非常人之老者。天下之父。言齒德。

皆尊。如衆父然。既得其心。則天下之心不能外矣。蕭何所謂養民致賢以圖天下者。其意暗與此合。但其意則有公私之辨。學者又不可以不察也。諸侯有行文王

之政者。七年之內。必爲政於天下矣。

七年。以小國而

言也。大國五年。在其中矣。

○孟子曰。求也爲季氏宰。無能

改於其德。而賦粟倍他日。孔子曰。求。非我徒

也。小子鳴鼓而攻之。可也。

求。孔子弟子冉求。季氏。魯卿宰。家臣。

賦。猶取也。取民之粟。倍於他日也。小子。弟子也。鳴鼓而攻之。聲其罪而責之也。由此

觀之。君不行仁政而富之。皆棄於孔子者也。

况於爲之強戰。爭地以戰。殺人盈野。爭城以

戰。殺人盈城。此所謂率土地而食人肉。罪不

容於死。

爲去聲。林氏曰。富其君者。奪民之財耳。而夫子猶惡之。况爲土地之故。

而殺人。使其肝腦塗地。則是率土地而食人之肉。其罪之大。雖至於死。猶不足以容之也。

故善戰者服上刑。連諸侯者次之。辟草萊。任

土地者次之。

辟與闢同。善戰。如孫臏。吳起之徒。連結諸侯。如蘇秦。張儀之

類。辟。開墾也。任土地。謂分土授民。使任耕稼之責。如李悝。盡地力。商鞅。開阡陌之類也。

○孟子曰。存乎人者。莫良於眸子。眸子不能

掩其惡。胥中正。則眸子瞭焉。胥中不正。則眸

子眊焉。

眊音牟。瞭音了。眊音耄。良善也。眊子目瞳子也。瞭明也。眊者蒙蒙目不

明之貌。蓋人與物接之時其神在目。故聽其

言也。觀其眸子。人焉廋哉。

焉於度反。廋音搜。廋匿也。言亦心

之所發。故并此以觀。則人之邪正不可匿矣。然言猶可以偽為。眸子則有不容偽者。○

孟子曰。恭者不侮人。儉者不奪人。侮奪人之

君。惟恐不順焉。惡得為恭儉。恭儉豈可以聲

音笑貌為哉。

惡平聲。○惟恐不順。言恐人之不順已。聲音笑貌。偽為於外也。

○淳于髡曰。男女授受不親。禮與。孟子曰。禮

也。曰。嫂溺則援之以手乎。曰。嫂溺不援。是豺

狼也。男女授受不親。禮也。嫂溺援之以手者。

權也。

與平聲。援音爰。○淳于。姓。髡。名。齊之辯士。授與也。受取也。古禮男女不親授受。

以遠別也。援救之也。權稱錘也。稱物輕重也。而往來以取中者也。權而得中是乃禮也。曰。

今天下溺矣。夫子之不援。何也。

言今天下大亂。民遭陷溺。

亦當從權以援之。不曰。天下溺援之以道。嫂

溺援之以手。子欲手援天下乎。

言天下溺。惟道可以救之。

非若嫂溺可手援也。今子欲援天下。乃欲使我枉道求合。則先失其所以援之之具矣。是欲使我以手援天下乎。○此章言直已。

○公

孫丑曰。君子之不教子。何也。

不親教也。孟子曰。勢

不行也。教者必以正。以正不行。繼之以怒。繼之以怒。則反夷矣。夫子教我以正。夫子未出於正也。則是父子相夷也。父子相夷。則惡矣。
夷。傷也。教子者。本爲愛其子也。繼之以怒。則反傷其子矣。父旣傷其子。子之心又責其父曰。夫子教我以正道。而夫子之身。未必自行正道。則是子又傷其父也。
古者易子而教之。易。子而教。所以全父子之恩。而亦不失其爲教。父子之間不責善。責善則離。離則不祥莫大焉。責善。朋友之道也。○王氏曰。父有爭子。何也。所謂爭者。非責善也。當不義。則爭之而已矣。父之於子也。如何。曰。當不義。則亦戒之而已矣。
○孟子曰。事孰爲大。事親爲

大守孰爲大。守身爲大。不失其身而能事其

親者。吾聞之矣。失其身而能事其親者。吾未

之聞也。

守身持守其身。使不陷於不義也。一失其身。則虧體辱親。雖日用三牲之

養亦不足

以爲孝矣。孰不爲事。事親。事之本也。孰不爲

守。守身。守之本也。

事親孝。則忠可移於君。順可移於長。身正。則家齊國

治而天下平。

曾子養曾皙。必有酒肉。將徹。必請所

與。問有餘。必曰有。曾皙死。曾元養曾子。必有

酒肉。將徹。不請所與。問有餘。曰亡矣。將以復

進也。此所謂養口體者也。若曾子。則可謂養

志也。

養去聲。復扶又反。○此承上文事親言之。曾皙名點。曾子父也。曾元。曾子子也。

曾子養其父。每食必有酒肉。食畢將徹去。必請於父曰。此餘者與誰。或父問此物尚有餘否。必曰有。恐親意更欲與人也。曾元不請所與。雖有言無。其意將以復進於親。不欲其與人。也。此但能養父母之口體而已。曾子則能承順父母之志。而不忍傷之也。事親

若曾子者可也。

言當如曾子之養志。不可如曾元但養口體。程子曰。子之

身所能為者。皆所當為。無過分之事也。故事親若曾子。可謂至矣。而孟子止曰可也。豈以曾子之孝。為有餘哉。○孟子曰。人不足與適也。政不足

閒也。惟大人為能格君心之非。君仁莫不仁。

君義莫不義。君正莫不正。一正君而國定矣。

適音謫閒去聲。○趙氏曰。適。過也。閒。非也。格。正也。徐氏曰。格者。物之所取正也。書曰。格其非心。愚謂閒字上亦當有與字。言人君用人之非。不足過謫。行政之失。不足非閒。惟有大國無不治矣。大人者。大德之人。正已而物正者也。○程子曰。天下之治亂。繫乎人君之仁與不仁耳。心之非。卽害於政。不待乎發之於外也。昔者孟子三見齊王。而不言事。門人疑之。孟子曰。我先攻其邪心。心旣正。而後天下之事可從而理也。夫政事之失。用人之非。智者能更之。直者能諫之。然非心存焉。則事事而更之。後復有其事。將不勝其更矣。人人而去之。後復用其人。將不勝其去矣。是以輔相之職。必在乎格君心之非。然後無所不正。而欲格君心之非者。非有大人之德。則亦莫之能也。○孟子曰。有不虞之譽。有求全之毀。也。虞。度也。呂

氏曰。行不足以致譽。而偶得譽。是謂不虞之譽。求免於毀。而反致毀。是謂求全之毀。言毀譽之言。未必皆實。脩己者。不可以是遽為憂喜。觀人者。不可以是輕為進退。○孟

子曰。人之易其言也。無責耳矣。

易去聲。○人之所以輕易

其言者。以其未遭失言之責故耳。蓋常人之情。無所懲於前。則無所警於後。非以為君子之學。必俟有責而後不敢。易其言也。然此豈亦有為而言之與。○孟子曰。人

之患。在好為人師。

好去聲。○王勉曰。學問有餘。人資於已。不得已而應

之可也。若好為人師。則自足而不復有進矣。此人之大患也。

○樂正子從

於子敖之齊。

子敖。王驩字。

樂正子見孟子。孟子曰。

子亦來見我乎。曰。先生何為出此言也。曰。子

來幾日矣。曰。昔者。曰。昔者。則我出此言也。不

亦宜乎。曰。舍館未定。曰。子聞之也。舍館定。然

後求見長者乎。長上聲。昔者。前日也。館。客舍也。王驥。孟子所不與言者。

則其人可知矣。樂正子乃從之行。其失身之罪大矣。又不早見長者。則其罪又有甚者焉。

故孟子姑以此責之。曰。克有罪。陳氏曰。樂正子固不能無罪矣。然其勇於受責。

如此。非好善而篤信之。其能若是乎。世有強辯飾非。聞諫愈甚者。又樂正子之罪人也。

○孟子謂樂正子曰。子之從於子敖來。徒舖

啜也。我不意子學古之道。而以舖啜也。舖。博孤反。

啜。昌悅反。徒。但也。舖。食也。啜。飲也。言其不擇所從。但求食耳。此乃正其罪而切責之。

○孟子曰。不孝有三。無後爲大。

趙氏曰。於禮有不孝者三。

事。謂阿意曲從。陷親不義。一也。家貧親老。不爲祿仕。二也。不娶無子。絕先祖祀。三也。三者

之中。無大。舜不告而娶。爲無後也。君子以爲猶

告也。

爲無之爲去聲。○舜告焉。則不得娶。而終於無後矣。告者。禮也。不告者。權也。猶

告。言與告同也。蓋權而得中。則不離於正矣。○范氏曰。天下之道。有正有權。正者。萬世之常。權者。一時之用。常道人皆可守。權非體道者。不能用也。蓋權出於不得已者也。若父非瞽瞍。子非大舜。而欲不告而娶。則天下之罪人也。○孟子曰。仁之實。

事親是也。義之實。從兄是也。

仁主於愛。而愛莫切於事親。義

主於敬。而敬莫先於從兄。故仁義之道。其用至廣。而其實不越於事親從兄之間。蓋良心

孟子

離婁

之發。最爲切近而精實者。有子以智之實。知孝弟爲爲仁之本。其意亦猶此也。斯二者弗去是也。禮之實。節文斯二者是也。樂之實。樂斯二者。樂則生矣。生則惡可已也。惡可已。則不知足之蹈之。手之舞之。樂斯樂則之樂音洛。惡平聲。○斯二者。指事親從兄而言。知而弗去。則見之明而守之固矣。節文。謂品節文章。樂則生矣。謂和順從容。無所勉強。事親從兄之意。油然而生。如草木之有生意也。既有生意。則其暢茂條達。自有不可遏者。所謂惡可已也。其又盛則至於手舞足蹈而不自知矣。○此章言事親從兄。良心真切。天下之道。皆原於此。然必知之明而守之固。然後節之密而樂之深也。

○孟子曰。天下大悅而將歸已。視

天下悅而歸已。猶草芥也。惟舜爲然。不得乎

親。不可以爲人。不順乎親。不可以爲子。言舜視天

下之歸已如草芥。而惟欲得其親而順之也。得者。曲爲承順。以得其心之悅而已。順。則有以諭之於道。心與之一。而未始有違。尤人所難也。爲人。蓋泛言之。爲子。則愈密矣。舜

盡事親之道。而瞽瞍底豫。瞽瞍底豫。而天下

化。瞽瞍底豫。而天下之爲父子者定。此之謂

大孝。瞽瞍。舜父名。底。致也。豫。悅樂也。瞽瞍至頑。嘗欲殺舜。至是而底豫焉。書所謂不

格姦。亦允若。是也。蓋舜至此。而有以順乎親矣。是以天下之爲子者。知天下無不可事之親。顧吾所以事之者。未若舜耳。於是莫不勉而爲孝。至於其親。亦底豫焉。則天下之爲父

者亦莫不慈。所謂化也。子孝父慈。各止其所。而無不安其位之意。所謂定也。爲法於天下。可傳於後世。非止一身一家之孝而已。此所以爲大孝也。○李氏曰。舜之所以能使瞽瞍底豫者。盡事親之道。共爲子職。不見父母之非而已。昔羅仲素語此云。只爲天下無不是底父母。了翁聞而善之曰。唯如此而後天下之爲父子者定。彼臣弑其君。子弑其父者。常始於見其有不是處耳。

離婁章句下

凡三十
三章

孟子曰。舜生於諸馮。遷於負夏。卒於鳴條。東

夷之人也。

諸馮。負夏。鳴條。皆地名。在東方夷服之地。

文王生於岐

周。卒於畢郢。西夷之人也。

岐。周岐山下。周舊邑。近畎夷。畢郢。近

豐鎬。今有文王墓。地之相去也。千有餘里。世之相後

也。千有餘歲。得志行乎中國。若合符節。得志行乎

中國。謂舜為天子。文王為方伯。得行其道於天下也。符節。以玉為之。篆刻文字而中分之。彼此各藏其半。有故則左右相合。以為信也。若合符節。言其同也。先聖後聖。

其揆一也。揆。度也。其揆一者。言度之而其道無不同也。○范氏曰。言聖人之生。

雖有先後遠近之不同。然其道則一也。○子產聽鄭國之政。以

其乘輿濟人於溱洧。乘。去聲。溱。音臻。洧。榮美反。○子產。鄭大夫。公孫

僑也。溱。洧。二水名也。子產見人有徒涉此水者。以其所乘之車載而渡之。孟子曰。

惠而不知為政。惠。謂私恩。小利。政。則有公平正大之體。綱紀法度之施焉。

歲十一月徒杠成。十二月輿梁成。民未病涉

也。

杠音江。杠方橋也。徒杠可通徒行者。梁亦橋也。輿梁可通車輿者。周十一月夏九

月也。周十二月夏十月也。夏令曰十月成梁。蓋農功已畢。可用民力。又時將寒。洹水有橋

梁。則民不患於徒涉。君子平其政。行辟人可

也。焉得人人而濟之。

辟與闢同焉。於虔反。辟辟除也。如周禮闢人

爲之辟之辟。言能平其政。則出行之際。辟除行人使之避已。亦不爲過。况國中之水。當涉

者衆。豈能悉以乘輿濟之哉。故爲政者。每人而悅之。日亦

不足矣。

言每人皆欲致私恩以悅其意。則人言治世以大德。不以小惠。得孟子之意矣。

○孟子告齊宣王曰。君

之視臣如手足。則臣視君如腹心。君之視臣

如犬馬。則臣視君如國人。君之視臣如土芥。

則臣視君如寇讎。孔氏曰。宣王之遇臣下。恩

日不知其亡。則其於羣臣。可謂邈然無敬矣。今

故孟子告之。以此手足腹心相待一體。恩義

之至也。如犬馬則輕賤之。然猶有豢養之恩

焉。國人猶言路人。言無怨無德也。土芥則踐

踏之而已矣。斬艾之而已矣。其賤

惡之又甚矣。寇讎之報。不亦宜乎。王曰。禮爲

舊君有服。何如斯可爲服矣。

爲去聲。下爲之

道去君而未絕者。服齊衰三月。王曰。諫行言

疑。孟子之言太甚。故以此禮爲問。聽膏澤下於民。有故而去。則君使人導之出

疆。又先於其所往。去三年不反。然後收其田

里。此之謂三有禮焉。如此則爲之服矣。

導之出疆。

防剽掠也。先於其所往。稱道其賢。欲其收用之也。三年而後收其田。祿里居。前此猶望其

歸也。今也爲臣。諫則不行。言則不聽。膏澤不下

於民。有故而去。則君搏執之。又極之於其所

往。去之日。遂收其田里。此之謂寇讎。寇讎何

服之有。

極。窮也。窮之於其所往之國。如晉錮。樂盈也。○潘興嗣曰。孟子告齊王之

言。猶孔子對定公之意也。而其言有迹。不若孔子之渾然也。蓋聖賢之別如此。楊氏曰。君

臣以義合者也。故孟子爲齊王深言報施之道。使知爲君者。不可不以禮遇其臣耳。若君

子之自處。則豈處其薄乎。孟子曰。王庶幾改之。予曰望之。君子之言蓋如此。○孟

子曰。無罪而殺士。則大夫可以去。無罪而戮

民。則士可以徙。言君子當見幾而作。禍已迫。則不能去矣。○孟子

曰。君仁莫不仁。君義莫不義。張氏曰。此章重出。然上篇主言

人臣當以正君為急。此章直戒人君。義亦小異耳。○孟子曰。非禮之

禮。非義之義。大人弗為。察理不精。故有二者之蔽。大人則隨事而

順理。因時而處宜。豈為是哉。○孟子曰。中也養不中。才也

養不才。故人樂有賢父兄也。如中也棄不中。

才也。棄不才。則賢不肖之相去。其閒不能以

寸。樂音洛。○無過不及之謂中。足以有為之謂才。養謂涵育熏陶。俟其自化也。賢謂中

而才者也。樂有賢父兄者。樂其終能成已也。為父兄者。若以子弟之不賢。遂遽絕之而不

能教。則吾亦過中而不才矣。其相去之閒。能幾何哉。○孟子曰。人有不

為也。而後可以有為。程子曰。有不為。知所擇也。惟能有不為。是以可

以有為。無所不為者。安能有所為邪。○孟子曰。言人之不善。當

如後患何。此亦有為而言。○孟子曰。仲尼不為已甚

者。已。猶太也。楊氏曰。言聖人所為。本分之外。不加毫末。非孟子真知孔子。不能以是稱

之。**○孟子曰。大人者。言不必信。行不必果。惟**

義所在。行去聲。○必。猶期也。大人言行。不先期於信果。但義之所在。則必從之。卒

亦未嘗不信果也。○尹氏曰。主於義。則信果在其中矣。主於信果。則未必合義。王勉曰。若不合於義。而不信不果。則妄人爾。○孟子曰。大人者。不失其

赤子之心者也。

大人之心。通達萬變。赤子之

之所以爲大人。正以其不爲物誘。而有以全其純一無僞之本然。是以擴而充之。則無所不知。無所不能。而極其大也。○孟子曰。養生者不足以當

大事。惟送死可以當大事。

養去聲。○事生固當。愛敬然亦人道

之常耳。至於送死。則人道之大變。孝子之事親。舍是無以用其力矣。故尤以爲大事。而必誠必信。不使少有後日之悔也。○孟子曰。君子深造之以道。欲其自得之也。自得之。則居之安。居之安。則

資之深。資之深。則取之左右逢其原。故君子

欲其自得之也。

造七到反。造詣也。深造之者。進而不已之意。道則其進

爲之方也。資猶藉也。左右身之兩旁。言至近而非一處也。逢猶值也。原本也。水之來處也。

言君子務於深造而必以其道者。欲其有所持循。以俟夫默識心通。自然而得之於已也。

自得於已。則所以處之者安固而不搖。處之安固。則所藉者深遠而無盡。所藉者深。則日

用之閒。取之至近。無所往而不值其所資之本也。○程子曰。學不言而自得者。乃自得也。

有安排布置者。皆非自得也。然必潛心積慮。優游厭飫於其閒。然後可以有得。若急迫求

之。則是私已而已。○孟子曰。博學而詳說之。終不足以得之也。

將以反說約也。

言所以博學於文而詳說其理者。非欲以誇多而鬪靡也。

欲其融會貫通。有以反而說到至約之地耳。蓋承上章之意而言。學非欲其徒博而亦不可以徑約也。○孟子曰。以善服人者。未有能服人

者也。以善養人。然後能服天下。天下不心服

而王者。未之有也。王去聲。○服人者。欲以取勝於人。養人者。欲其同歸

於善。蓋心之公私小異。而人之嚮背頓殊。學者於此。不可以不審也。○孟子曰。

言無實不祥。不祥之實。蔽賢者當之。或曰。天

無有實不祥者。惟蔽賢為不祥之實。或曰。言而無實者不祥。故蔽賢為不祥之實。二說不

同。未知孰是。疑。○徐子曰。仲尼亟稱於水曰。

水哉。水哉。何取於水也。亟去吏反。○亟。數也。水哉。水哉。歎美之辭。

孟子曰。原泉混混。不舍晝夜。盈科而後進。放

乎四海。有本者如是。是之取爾。

舍放皆上聲。原泉有原

之水也。混混。湧出之貌。不舍晝夜。言常出不竭也。盈。滿也。科。坎也。言其進以漸也。放。至也。言水有原本。不已而漸進。以至於海。如人苟有實行。則亦不已而漸進。以至於極也。

爲無本。七八月之間雨集。溝澮皆盈。其涸也。

可立而待也。故聲聞過情。君子恥之。

澮。古外反。涸。下

各反。聞。去聲。集。聚也。澮。田閒水道也。涸。乾也。如人無實行。而暴得虛譽。不能長久也。聲聞。名譽也。情。實也。恥者。恥其無實。而將不繼也。林氏曰。徐子之爲人。必有蠲等干譽之病。故孟子以是答之。鄒氏曰。孔子之稱水。其旨微矣。孟子獨取此者。自徐子之所急者言。

之也。夫子嘗以聞達告子張矣。達者有本之謂也。聞則無本之謂也。然則學者其可以不務本乎。○孟子曰。人之所以異於禽獸者幾希。

庶民去之。君子存之。

幾希少也。庶衆也。人物之生同得天地之理以

爲性同得天地之氣以爲形其不同者獨人於其間得形氣之正而能有以全其性爲少異耳。雖曰少異。然人物之所以分實在於此。衆人不知此而去之。則名雖爲人而實無以異於禽獸。君子知此而存之。是以戰兢惕厲而卒能有以全其所受之正也。

舜明

於庶物。察於人倫。由仁義行。非行仁義也。

事物

物也。明則有以識其理也。人倫說見前篇。察則有以盡其理之詳也。物理固非度外。而人倫尤切於身。故其知之有詳略之異。在舜則皆生而知之也。由仁義行。非行仁義。則仁義

已根於心。而所行皆從此出。非以仁義爲美。而後勉強行之。所謂安而行之也。此則聖人之事。不待存之而無不存矣。○尹氏曰。存之者。君子也。存者。聖人也。君子所存。存天理也。由仁義行。○孟子曰。禹惡旨酒。而好善言。存者能之。○孟子曰。禹惡旨酒。而好善言。好

皆去聲。○戰國策曰。儀狄作酒。禹飲而甘之。曰。後世必有以酒亡其國者。遂疏儀狄而絕

旨酒。書曰。湯執中。立賢無方。執。謂守而不失。禹拜昌言。湯執中。立賢無方。中者。無過不及

之名。方。猶類也。立賢無方。惟賢則立之於位。不問其類也。文王視民如傷。

望道而未之見。而讀爲如古字通用。○民已安矣。而視之。猶若有傷。道已

至矣。而望之。猶若未見。聖人之愛民深而武求道切如此。不自滿足。終日乾乾之心也。武

王不泄邇。不忘遠。泄。狎也。邇者。人所易忘而不

忘德之盛。周公思兼三王以施四事。其有不

合者。仰而思之夜以繼日。幸而得之。坐以待

旦。三王禹也。湯也。文武也。四事。上四條之事

也。時異勢殊。故其事或有所不合。思而得

之。則其理初不異矣。坐以待旦。急於行也。○

此承上章言舜因歷敘羣聖以繼之。而各舉

其一事。以見其憂勤惕厲之意。蓋天理之所

以常存。而人心之所以不死也。○程子曰。孟

子所稱。各因其一事而言。非謂武王不能執

中立賢。湯却泄邇忘遠也。人謂各舉其盛。亦

非也。聖人亦無不盛。○孟子曰。王者之迹熄而詩亡。詩

亡。然後春秋作。王者之迹熄。謂平王東遷而

亡。謂黍離降為國風而雅亡也。春秋。魯史記

之名。孔子因而筆削之。始於魯隱公之元年。

實平王之四十九年也。晉之乘。楚之檇杙。魯之春秋。一

也。乘去聲。檇音逃。杙音兀。○乘義未詳。趙氏以爲興於田賦。乘馬之事。或曰。取記載當

時行事而名之也。檇杙惡獸名。古者因以爲凶人之號。取記惡垂戒之義也。春秋者。記事

者必表年以首事。年有四時。故錯舉以爲所記之名也。古者列國皆有史官。掌記時事。此

三者皆其所記。其事則齊桓晉文。其文則史。冊書之名也。

孔子曰。其義則丘竊取之矣。春秋之時。五霸迭興。而桓文爲

盛。史。史官也。竊取者。謙辭也。公羊傳作其辭。則丘有罪焉爾。意亦如此。蓋言斷之在已。所

謂筆則筆。削則削。游夏不能贊一辭者也。尹氏曰。言孔子作春秋。亦以史之文。載當時之

事也。而其義則定天下之邪正。爲百王之大法。○此文承上章歷敘羣聖。因以孔子之事

繼之。而孔子之事。莫大於春秋。故特言之。○孟子曰。君子之澤。五

世而斬。小人之澤。五世而斬。

澤。猶言流風餘韻也。父子相繼。

爲一世。三十年亦爲一世。斬。絕也。大約君子小人之澤。五世而絕也。楊氏曰。四世而總服之窮也。五世祖免。殺同姓也。六世親屬竭矣。服窮則遺澤寢微。故五世而斬。予未

得爲孔子徒也。予私淑諸人也。

私。猶竊也。淑。善也。李氏以

爲方言是也。人。謂子思之徒也。自孔子卒。至孟子遊梁時。方百四十餘年。而孟子已老。然則孟子之生。去孔子未百年也。故孟子言予雖未得親受業於孔子之門。然聖人之澤尚存。猶有能傳其學者。故我得聞孔子之道於人。而私竊以善其身。蓋推尊孔子而自謙之辭也。○此又承上三章。歷敘舜禹至於周孔。而以是終之。其辭雖謙。然其所以自任之重。

亦有不得。○孟子曰。可以取。可以無取。取傷而辭者矣。

廉。可以與。可以無與。與傷惠。可以死。可以無

死。死傷勇。先言可以者。略見而自許之辭也。後言可以無者。深察而自疑之辭也。

也。過取固害於廉。然過與亦反害其惠。過死亦反害其勇。蓋過猶不及之意也。林氏曰。公西華受五秉之粟。是傷廉也。冉子與之。是傷惠也。子路之死於衛。是傷勇也。○逢

蒙學射於羿。盡羿之道。思天下惟羿為愈已。

於是殺羿。孟子曰。是亦羿有罪焉。公明儀曰。

宜若無罪焉。曰。薄乎云爾。惡得無罪。逢薄江反。惡平。

聲。○羿。有窮后羿也。逢蒙。羿之家眾也。羿善射。篡夏自立。後為家眾所殺。愈。猶勝也。薄。言

其罪差薄耳。鄭人使子濯孺子侵衛。衛使庾公之

斯追之。子濯孺子曰。今日我疾作。不可以執
弓。吾死矣夫。問其僕曰。追我者誰也。其僕曰。
庾公之斯也。曰。吾生矣。其僕曰。庾公之斯。衛
之善射者也。夫子曰。吾生。何謂也。曰。庾公之
斯。學射於尹公之他。尹公之他。學射於我夫
尹公之他。端人也。其取友必端矣。庾公之斯
至。曰。夫子何爲不執弓。曰。今日我疾作。不可
以執弓。曰。小人學射於尹公之他。尹公之他。

學射於夫子。我不忍以夫子之道反害夫子。

雖然。今日之事。君事也。我不敢廢。抽矢扣輪。

去其金。發乘矢而後反。他徒河反矣。夫夫尹之。夫並音扶。去上聲。

乘去聲。之。語助也。僕。御也。尹。公他。亦衛人也。端正也。孺子。以尹公正人。知其取友必正。

故度庾公必不害已。小人。庾公自稱也。金。鏃也。扣輪。出鏃。令不害人。乃以射也。乘矢。四矢也。

也。孟子言使羿如子濯孺子。得尹公他而教之。則必無逢蒙之禍。然夷羿篡弑之賊。蒙乃逆儔。庾斯雖全私恩。亦廢公義。其事皆無足論者。孟子蓋特以取友而言耳。

○孟子

子曰。西子蒙不潔。則人皆掩鼻而過之。西子。美婦人。蒙。猶冒也。不潔。汗穢之物也。掩鼻。惡其臭也。

雖有惡人。齊戒沐浴。

則可以祀上帝。齊側皆反。○惡人。醜貌者也。尹氏曰。此章戒人之喪善。

而勉人以自新也。○孟子曰。天下之言性也。則故而

已矣。故者以利爲本。性者。人物所得以生之理也。故者。其已然之跡。

若所謂天下之故者也。利猶順也。語其自然之勢也。言事物之理。雖若無形而難知。然其

發見之已然。則必有迹而易見。故天下之言性者。但言其故而理自明。猶所謂善言天者。

必有驗於人也。然其所謂故者。又必本其自

然之勢。如人之善。水之下。非有所矯揉造作

而然者也。若人之爲惡。水所惡於智者。爲其

之在山。則非自然之故矣。鑿也。如智者若禹之行水也。則無惡於智矣。禹之行水也。行其所無事也。如智者亦行其

所無事。則智亦大矣。

惡爲並去聲。○天下之理。本皆利順。小智之人。

務爲穿鑿。所以失之。禹之行水。則因其自然之勢而導之。未嘗以私智穿鑿而有所事。是以水得其潤。下之性。而不爲害也。天之高也。星辰之遠也。苟

求其故。千歲之日至。可坐而致也。

天雖高。星辰雖遠。然

求其已然之跡。則其運有常。雖千歲之久。其日至之度。可坐而得。況於事物之近。若因其故而求之。豈有不得其理者。而何以穿鑿爲哉。必言日至者。造歷者以上古十一月甲子朔。夜半冬至爲歷元也。○程子曰。此章專爲智而發。愚謂事物之理。莫非自然。順而循之。則爲大智。若用小智而鑿以自私。則害於性而反爲不智。程子之言。可謂深得此章之旨矣。

○公行子有子之喪。右師往弔。入門有進

而與右師言者。有就右師之位而與右師言

者。

公行子。齊大夫。右師。王驪也。

孟子不與右師言。右師不

悅曰。諸君子皆與驪言。孟子獨不與驪言。是

簡驪也。

簡略也。

孟子聞之曰。禮。朝廷不歷位而

相與言。不踰階而相揖也。我欲行禮。子敖以

我爲簡。不亦異乎。

朝音潮。是時齊卿大夫以君命弔。各有位次。若周

禮凡有爵者之喪禮。則職喪泣其禁令。序其事。故云朝廷也。歷更涉也。位他人之位也。右

師未就位而進與之言。則右師歷已之位矣。右師已就位而就與之言。則已歷右師之位

矣。孟子右師之位又不同階。孟子不敢失此禮。故不與右師言也。

○孟子曰。

君子所以異於人者。以其存心也。君子以仁

存心。以禮存心。以仁禮存心。言以是存於心而不忘也。仁者愛

人。有禮者敬人。此仁禮之施。愛人者。人恆愛之。敬

人者。人恆敬之。恒。胡登反。此仁禮之驗。有人於此。其待

我以橫逆。則君子必自反也。我必不仁也。必

無禮也。此物奚宜至哉。橫。去聲。下同。橫逆。謂強暴不順理也。物。

事也。其自反而仁矣。自反而有禮矣。其橫逆由

是也。君子必自反也。我必不忠。由與猶同。下放此。忠者。

盡已之謂。我必不忠。恐所以愛敬人者。有所不盡其心也。自反而忠矣。其

橫逆由是也。君子曰：此亦妄人也已矣。如此

則與禽獸奚擇哉？於禽獸又何難焉。難去聲。奚擇。

何異也。又何難焉。言不足與之校也。是故君子有終身之憂，無

一朝之患也。乃若所憂則有之，舜人也，我亦

人也。舜爲法於天下，可傳於後世，我由未免

爲鄉人也。是則可憂也，憂之如何？如舜而已

矣。若夫君子所患則亡矣，非仁無爲也，非禮

無行也。如有一朝之患，則君子不患矣。夫音扶。

鄉人。鄉里之常人也。君子存心不苟，故無後憂。○禹稷當平世，三過

其門而不入。孔子賢之。事見前篇。顏子當亂世。居

於陋巷。一簞食。一瓢飲。人不堪其憂。顏子不

改其樂。孔子賢之。食音嗣。樂音洛。孟子曰。禹稷顏回

同道。聖賢之道。進則救民。退則脩己。其心一而已矣。禹思天下有溺

者。由已溺之也。稷思天下有飢者。由已飢之

也。是以如是其急也。由與猶同。禹稷身任其職。故以爲已責而救

之急也。禹稷顏子。易地則皆然。聖賢之心。無所偏倚。隨感而應。

各盡其道。故使禹稷居顏子之地。則亦能樂顏子之樂。使顏子居禹稷之任。亦能憂禹稷

之憂也。今有同室之人鬪者。救之。雖被髮纓冠

而救之可也。不暇束髮而結纓往救。言急也。以喻禹稷。鄉鄰有鬪

者。被髮纓冠而往救之。則惑也。雖閉戶可也。

喻顏子也。此章言聖賢心無不同。事則所遭或異。然處之各當其理。是乃所以爲同也。尹氏曰。當其可之謂時。前聖後聖。其心一也。故所遇皆盡善。○公都子曰。

匡章通國皆稱不孝焉。夫子與之遊。又從而

禮貌之。敢問何也。匡章。齊人。通國。盡一國之人也。禮貌。敬之也。孟

子曰。世俗所謂不孝者五。惰其四支。不顧父

母之養。一不孝也。博奕好飲酒。不顧父母之

養。二不孝也。好貨財。私妻子。不顧父母之養。

三不孝也。從耳目之欲。以爲父母戮。四不孝

也。好勇鬪狠。以危父母。五不孝也。章子有一

於是乎。好養從皆去聲。狠。胡懇反。戮。羞辱也。狠。忿戾也。夫章子。子

父責善而不相遇也。夫音扶。遇。合也。相責以善而不相合。故爲父

所逐也。責善。朋友之道也。父子責善。賊恩之大

者。賊。害也。朋友當相責以善。父子行之。則害天性之恩也。夫章子。豈不

欲有夫妻子母之屬哉。爲得罪於父。不得近

出妻屏子。終身不養焉。其設心以爲不若是

是則罪之大者。是則章子已矣。夫章之夫音扶。爲去聲。屏

必井反養去聲。○言章子非不欲身有夫妻之配。子有子母之屬。但爲身不得近於父。故不敢受妻子之養。以自責罰。其心以爲不如。此則其罪益大也。○此章之旨。於衆所惡而必察焉。可以見聖賢至公至仁之心矣。楊氏曰。章子之行。孟子非取之也。特哀其志而不與之。○曾子居武城。有越寇。或曰寇至。盍去絕耳。

諸曰無寓人於我室。毀傷其薪木。寇退則曰脩我牆屋。我將反。寇退。曾子反。左右曰待先生如此其忠且敬也。寇至則先去以爲民望。寇退則反。殆於不可。沈猶行曰是非汝所知也。昔沈猶有負芻之禍。從先生者七十人未

有與焉。

與去聲。武城魯邑名。蓋何不也。左

右。曾子之門人也。忠敬言武城之大。夫事曾子忠誠恭敬也。爲民望言使民望而效之。沈猶行弟子姓名也。言曾子嘗舍於沈猶氏。時有負芻者作亂來攻沈猶氏。曾子率其弟子去之。不與其難。言師賓不與臣同。

子思居於衛。有齊寇。或曰寇至。盍去諸。子思

曰。如伋去。君誰與守。

言所以不去之意如此。

孟子曰。曾

子子思同道。曾子師也。父兄也。子思臣也。微

也。曾子子思易地則皆然。

微猶賤也。尹氏曰。或遠害。或死難。其

事不同者。所處之地不同也。君子之心。不繫於利害。惟其是而已。故易地則皆能爲之。孔氏曰。古之聖賢。言行不同。事業亦異。而其道未始不同也。學者知此。則因所遇而應之。

若權衡之稱物。低昂屢變。而不害其爲同也。

○儲子曰。王使人瞞

夫子。果有以異於人乎。孟子曰。何以異於人

哉。堯舜與人同耳。

瞞。古莧反。○儲子。齊人也。瞞。竊視也。聖人亦人耳。豈

有異於人哉。

○齊人有一妻一妾而處室者。其良

人出。則必饜酒肉而後反。其妻問所與飲食

者。則盡富貴也。其妻告其妾曰。良人出。則必

饜酒肉而後反。問其與飲食者。盡富貴也。而

未嘗有顯者。來。吾將瞞良人之所之也。蚤起。

施從良人之所之。徧國中無與立談者。卒之

東郭墦閒之祭者。乞其餘。不足。又顧而之他。

此其爲饜足之道也。其妻歸。告其妾曰。良人

者。所仰望而終身也。今若此。與其妾訕其良

人。而相泣於中庭。而良人未之知也。施施從

外來。驕其妻妾。施音迤。又音異。墦音燔。施施。如字。○章首當有孟子曰字。

闕文也。良人。夫也。饜。飽也。顯者。富貴人也。施。邪施而行。不使良人知也。墦。冢也。顧。望也。訕。怨詈也。施施。喜

悅自得之貌。由君子觀之。則人之所以求

富貴利達者。其妻妾不羞也。而不相泣者。幾

希矣。孟子言自君子而觀。今之求富貴者。皆若此人耳。使其妻妾見之。不羞而泣者。

少矣。言可羞之甚也。○趙氏曰。言今之求富貴者。皆以枉曲之道。晝夜乞哀以求之。而以驕人於白日。與斯人何以異哉。

卷之二十一

二十一

二

二

孟子卷之五

萬章章句上

凡九章

萬章問曰。舜往于田。號泣于旻天。何爲其號

泣也。孟子曰。怨慕也。

號平聲。舜往于田。耕歷山時也。仁覆閔下。謂

之旻天。號泣于旻天。呼天而泣也。事見虞書大禹謨篇。怨慕。怨已之不得其親而思慕也。

萬章曰。父母愛之。喜而不忘。父母惡之。勞而不怨。然則舜怨乎。曰。長息問於公明高曰。舜往于田。則吾旣得聞命矣。號泣于旻天。于父母。則吾不知也。公明高曰。是非爾所知也。夫

公明高以孝子之心爲不若是慤。我竭力耕

田。共爲子職而已矣。父母之不我愛。於我何

哉。惡去聲。夫音扶。慤苦八反。共平聲。○長息。

公明高弟子。公明高曾子弟子。于父母亦

書辭。言呼父母而泣也。慤無愁之貌。於我何哉。自責不知已有何罪耳。非怨父母也。楊氏

曰。非孟子深知舜之心。不能爲此言。蓋舜惟恐不順於父母。未嘗自以爲孝也。若自以爲

孝。則非孝矣。帝使其子九男二女。百官牛羊倉廩

備。以事舜於畎畝之中。天下之士多就之者。帝將胥天下而遷之焉。爲不順於父母。如窮

人無所歸。爲去聲。○帝堯也。史記云。二女妻之以觀其內。九男事之以觀其外。

又言一年所居成聚。二年成邑。三年成都。是天下之士就之也。胥相視也。遷之以與之也。如窮人之無所歸。言其怨慕迫切之甚也。天下之士悅之。人之

所欲也。而不足以解憂。好色。人之所欲。妻帝之二女。而不足以解憂。富。人之所欲。富有天下。而不足以解憂。貴。人之所欲。貴爲天子。而不足以解憂。人悅之。好色。富貴。無足以解憂者。惟順於父母。可以解憂。孟子推舜之心。如極天下之欲。不足以解憂。而惟順於父母。可以解憂。孟子真知舜之心哉。人少則慕父母。知好色。則慕少艾。有妻子。則慕妻子。

仕則慕君。不得於君則熱中。大孝終身慕父

母。五十而慕者。予於大舜見之矣。

少好皆去聲。言常

人之情。因物有遷。惟聖人爲能不失其本心也。艾。美好也。楚辭。戰國策。所謂幼艾。義與此同。不得。失意也。熱中。躁急心熱也。言五十者。舜攝政時。年五十也。五十而慕。則其終身慕可知矣。○此章言舜不以得衆人之所欲爲已樂。而以不順乎親之心爲已憂。非聖人之盡性。其孰能之。○萬章問曰。詩云。娶妻如之何。必告

父母。信斯言也。宜莫如舜。舜之不告而娶。何也。孟子曰。告則不得娶。男女居室。人之大倫也。如告。則廢人之大倫。以懟父母。是以不告

也。懟直類反。詩齊國風南山之篇也。信誠也。誠如此詩之言也。懟讎怨也。舜父頑母

嚚。常欲害舜。告則不聽其娶。是廢人之大倫。以讎怨於父母也。萬章曰。舜之

不告而娶。則吾既得聞命矣。帝之妻舜而不

告。何也。曰。帝亦知告焉。則不得妻也。妻去聲。以女

爲人妻。曰妻。程子曰。堯妻舜而不告者。以君治之而已。如今之官府。治民之私者亦多。

萬章曰。父母使舜完廩。捐階。瞽瞍焚廩。使浚

井。出。從而揜之。象曰。謨蓋都君。咸我績。牛羊

父母。倉廩。父母。干戈。朕琴。朕弣。朕二嫂。使治

朕棲。象往入舜宮。舜在牀。琴。象曰。鬱陶思君

爾。忸怩。舜曰。惟茲臣庶。汝其于予治。不識舜

不知象之將殺已與。曰。奚而不知也。象憂亦

憂。象喜亦喜。

張都禮反。忸女六反。怩音尼。與平聲。完治也。捐去也。階梯也。

揜蓋也。按史記曰。使舜上塗廩。瞽瞍從下縱火焚廩。舜乃以兩笠自捍而下。去。得不死。後又使舜穿井。舜穿井。爲匿空旁出。舜既入井。瞽瞍與象共下土實井。舜從匿空中出去。卽其事也。象。舜異母弟也。謨。謀也。蓋井也。舜所居三年。成都。故謂之都君。咸。皆也。績。功也。舜既入井。象不知舜已出。欲以殺舜爲已功也。干。盾也。戈。戟也。琴。舜所彈五弦琴也。張。珣弓也。象欲以舜之牛羊倉廩與父母。而自取此物也。二嫂。堯二女也。棲。牀也。象欲使爲已妻也。象往舜宮。欲分取所有。見舜生在牀彈琴。蓋既出。卽潛歸其宮也。鬱陶。思之甚而氣

不得伸也。象言已思君之甚。故來見爾。忸怩
慙色也。臣庶謂其百官也。象素憎舜。不至其
宮。故舜見其來而喜。使之治其臣庶也。孟子
言舜非不知其將殺已。但見其憂則憂。見其
喜則喜。兄弟之情。自有所不能已耳。萬章所
言。其有無不可知。然舜之心。則孟子有以知
之矣。他亦不足辯也。程子曰。象憂亦
憂。象喜亦喜。人情天理。於是爲至。曰。然則

舜僞喜者與。曰。否。昔者有饋生魚於鄭子產。
子產使校人畜之池。校人烹之。反命曰。始舍
之。圉圉焉。少則洋洋焉。攸然而逝。子產曰。得
其所哉。得其所哉。校人出曰。孰謂子產智。予
既烹而食之。曰。得其所哉。得其所哉。故君子

可欺以其方。難罔以非其道。彼以愛兄之道

來。故誠信而喜之。奚僞焉。

與平聲校音效又音教畜許六反。

校人主池沼小吏也。罔圍困而未舒之貌。洋洋則稍縱矣。攸然而逝者自得而遠去也。方亦道也。罔蒙蔽也。欺以其方。謂誑之以理之所有。罔以非其道。謂昧之以理之所無。象以愛兄之道來。所謂欺之以其方也。舜本不知其僞。故實喜之。何僞之有。此章又言舜遭人倫之變。而不失天理之常也。○萬章問曰。象日以殺舜爲

事。立爲天子。則放之何也。孟子曰。封之也。或

曰放焉。

放猶置也。置之於此。使不得去也。萬章疑舜何不誅之。孟子言舜實封之。

而或者誤以爲放也。萬章曰。舜流共工于幽州。放驩兜

于崇山。殺三苗于三危。殛鯀于羽山。四罪而天下咸服。誅不仁也。象至不仁。封之有庀。有庀之人奚罪焉。仁人固如是乎。在他人則誅之。在弟則封之。曰。仁人之於弟也。不藏怒焉。不宿怨焉。親愛之而已矣。親之欲其貴也。愛之欲其富也。封之有庀。富貴之也。身為天子。弟為匹夫。可謂親愛之乎。

庀音鼻。○流。徙也。共工。官名。驩兜。人

名。二人比周。相與為黨。三苗。國名。負固不服。殺。殺其君也。殛。誅也。鯀。禹父名。方命圯族。治水無功。皆不仁之人也。幽州。崇山。三危。羽山。有庀。皆地名也。或曰。今道州鼻亭。即有庀之

地也。未知是否。萬章疑舜不當封象。使彼有
庫之民。無罪而遭象之虐。非仁人之心也。藏
怒。謂藏匿其怒。宿怨。謂畱蓄其怨。敢問或曰放者何謂也。曰。

象不得有爲於其國。天子使吏治其國而納
其貢稅焉。故謂之放。豈得暴彼民哉。雖然。欲
常常而見之。故源源而來。不及貢以政接于

有庫。此之謂也。

孟子言象雖封爲有庫之君。然不得治其國。天子使吏代

之治。而納其所收之貢稅於象。有似於放。故或者以爲放也。蓋象至不仁。處之如此。則旣不失吾親愛之心。而彼亦不得虐有庫之民也。源源若水之相繼也。來謂來朝覲也。不及貢以政接于有庫。謂不待及諸侯朝貢之期。而以政事接見有庫之君。蓋古書之辭。而孟

子引以證源源而來之意。見其親愛之無已如此也。○吳氏曰。言聖人不以公義廢私恩。亦不以私恩害公義。舜之於象。仁之至。義之盡也。○咸丘蒙問曰。語

云。盛德之士。君不得而臣。父不得而子。舜南面而立。堯帥諸侯北面而朝之。瞽瞍亦北面而朝之。舜見瞽瞍。其容有感。孔子曰。於斯時也。天下殆哉。岌岌乎。不識此語誠然乎哉。孟子曰。否。此非君子之言。齊東野人之語也。堯老而舜攝也。堯典曰。二十有八載。放勳乃徂落。百姓如喪考妣。三年。四海遏密八音。孔子

孟子
曰。天無二日。民無二王。舜既爲天子矣。又帥

天下諸侯以爲堯三年喪。是二天子矣。

潮音

魚及反。咸丘蒙。孟子弟子。語者。古語也。感。輦感不自安也。岌岌。不安貌也。言人倫乖亂。

天下將危也。齊東。齊國之東鄙也。孟子言堯但老不治事。而舜攝天子之事耳。堯在時。舜

未嘗卽天子位。堯何由北面而朝乎。又引書及孔子之言以明之。堯典。虞書篇名。今此文

乃見於舜典。蓋古書二篇。或合爲一耳。言舜攝位二十八年而堯死也。徂。升也。落。降也。人

死則魂升而鬼降。故古者謂死爲徂落。遏。止也。密。靜也。八音。金石。絲竹。匏土。革木。樂器之

也。咸丘蒙曰。舜之不臣堯。則吾既得聞命矣。

詩云。普天之下。莫非王土。率土之濱。莫非王

臣而舜既爲天子矣。敢問瞽瞍之非臣如何。
曰。是詩也。非是之謂也。勞於王事而不得養
父母也。曰。此莫非王事。我獨賢勞也。故說詩
者。不以文害辭。不以辭害志。以意逆志。是爲
得之。如以辭而已矣。雲漢之詩曰。周餘黎民。
靡有孑遺。信斯言也。是周無遺民也。不以堯
爲臣。使北面而朝也。詩小雅北山之篇也。普
徧也。率。循也。此詩今毛氏序云。役使不均。已
勞於王事。而不得養其父母焉。其詩下文亦
云。大夫不均。我從事獨賢。乃作詩者。自言天
下皆王臣。何爲獨使我以賢才而勞苦乎。非
謂天子可臣其父也。文。字也。辭。語也。逆。迎也。

雲漢大雅篇名也。子。獨立之貌。遺。脫也。言說詩之法。不可以一字而害一句之義。不可以一句而害設辭之志。當以已意迎取作者之志。乃可得之。若但以其辭而已。則如雲漢所言。是周之民。真無遺種矣。惟以意逆之。則知作詩者之志。在於憂旱。而非真無遺民也。

孝子之至。莫大乎尊親。尊親之至。莫大乎以天下養。爲天子父。尊之至也。以天下養。養之

至也。詩曰。永言孝思。孝思維則。此之謂也。

養去

聲。言瞽瞍既爲天子之父。則當享天下之養。此舜之所以爲尊親養親之至也。豈有使之北面而朝之理乎。詩大雅下武之篇。言人能長言孝思而不忘。則可以爲天下法則也。
書曰。祗載見瞽瞍。夔夔齊栗。瞽瞍亦允若。是

爲父不得而子也。

見音現齊側皆反。○書大禹謨篇也。祗敬也。載事也。

夔夔齊栗。敬謹恐懼之貌。允信也。若順也。言舜敬事瞽瞍。往而見之。敬謹如此。瞽瞍亦信而順之也。孟子引此而言。瞽瞍不能以不善及其子。而反見化於其子。則是所謂父不得而子者。而非如咸丘蒙之說也。○萬章曰。堯以天下與舜。有

諸。孟子曰。否。天子不能以天下與人。

天下者。天下之

天下。非一人之私有故也。然則舜有天下也。孰與之。曰。天

與之。

萬章問而孟子答也。

天與之者。諄諄然命之乎。

諄之

淳反。○萬章問也。諄諄。詳語之貌。

曰。否。天不言。以行與事示

之而已矣。

行去聲下同。○行之於身謂之行。措諸天下謂之事。言但因舜之行

事而示以與之之意耳。

曰。以行與事示之者如之何。曰。

天子能薦人於天。不能使天與之天下。諸侯能薦人於天子。不能使天子與之諸侯。大夫能薦人於諸侯。不能使諸侯與之大夫。昔者堯薦舜於天。而天受之。暴之於民。而民受之。故曰天不言。以行與事示之而已矣。

暴步上反下同

○暴顯也。言下能薦人於上。不能令上必用之。舜爲天人所受。是因舜之行與事而示之以與之。曰。敢問薦之於天。而天受之。暴之於民。而民受之。如何。曰。使之主祭而百神享之。

是天受之。使之主事而事治。百姓安之。是民受之也。天與之人與之。故曰天子不能以天下與人。治去聲舜相堯二十有八載。非人之所能爲也。天也。堯崩。三年之喪畢。舜避堯之子於南河之南。天下諸侯朝覲者。不之堯之子而之舜。訟獄者。不之堯之子而之舜。謳歌者。不謳歌堯之子而謳歌舜。故曰天也。夫然後之中國。踐天子位焉。而居堯之宮。逼堯之子。是篡也。非天與也。相去聲。朝音潮。夫音扶。○南河在冀州之南。其南卽

豫州也。訟獄。謂獄不決而訟之也。

泰誓曰。天視自我民視。天

聽自我民聽。此之謂也。

自。從也。天無形。其視聽皆從於民之視聽。

民之歸舜如此。則天與之可知矣。

○萬章問曰。人有言。至於

禹而德衰。不傳於賢而傳於子。有諸。孟子曰。

否。不然也。天與賢。則與賢。天與子。則與子。昔

者舜薦禹於天。十有七年。舜崩。三年之喪畢。

禹避舜之子於陽城。天下之民從之。若堯崩

之後。不從堯之子而從舜也。禹薦益於天。七

年。禹崩。三年之喪畢。益避禹之子於箕山之

陰朝覲訟獄者。不之益而之啓。曰。吾君之子也。謳歌者。不謳歌益而謳歌啓。曰。吾君之子

也。

朝音潮。陽城箕山之陰。皆嵩山下深谷中可藏處也。啓禹之子也。楊氏曰。此語孟

子必有所受。然不可考矣。但云天與賢。則與賢。天與子。則與子。可以見堯舜禹之心。皆無一毫私意也。

丹朱之不肖。舜之子亦不肖。舜之相

堯禹之相舜也。歷年多。施澤於民久。啓賢能敬承繼禹之道。益之相禹也。歷年少。施澤於民未久。舜禹益相去久遠。其子之賢不肖。皆天也。非人之所能爲也。莫之爲而爲者。天也。

莫之致而至者。命也。

之相之相並去聲。○堯舜之子皆不肖。而舜禹

之爲相久。此堯舜之子。所以不有天下。而舜禹有天下也。禹之子賢。而益相不久。此啓所以有天下。而益不有天下也。然此皆非人力所爲。而自爲。非人力所致。而自至者。蓋以理言之。謂之天。自人言之。謂之命。其實則一而已。

匹夫而有天下者。德

必若舜禹。而又有天子薦之者。故仲尼不有

天下。

孟子因禹益之事。歷舉此下兩條以推明之。言仲尼之德。雖無愧於舜禹。而無

天子薦之者。故不有天下。繼世以有天下。天之所廢。必若

桀紂者也。故益伊尹周公不有天下。

繼世而有天下

者。其先世皆有大功德於民。故必有大惡如桀紂。則天乃廢之。如啓及太甲成王。雖不及

益伊尹周公之賢聖。但能嗣守先業。則天亦不廢之。故益伊尹周公雖有舜禹之德。而亦不有伊尹相湯以王於天下。湯崩。太丁未立。外丙二年。仲壬四年。太甲顛覆湯之典刑。伊尹放之於桐。三年。太甲悔過。自怨自艾。於桐處仁遷義三年。以聽伊尹之訓已也。復歸于亳。相王皆去聲。艾音义。此承上文言伊尹不有天下之事。趙氏曰。太丁。湯之太子。未立而死。外丙立二年。仲壬立四年。皆太丁弟也。太甲。太丁子也。程子曰。古人謂歲爲年。湯崩時。外丙方二歲。仲壬方四歲。惟太甲差長。故立之也。二說未知孰是。顛覆。壞亂也。典刑。常法也。桐。湯墓所在。艾。治也。說文云。芟。草也。蓋斬絕自新之意。亳。商所都也。周公

孟子

萬章

五之十一

之不有天下。猶益之於夏。伊尹之於殷也。

此復

言周公所以不

孔子曰。唐虞禪。夏后殷周繼。

其義一也。

禪音擅。禪授也。或禪或繼。皆天命也。聖人豈有私意於其間哉。

尹氏曰。孔子曰。唐虞禪。夏后殷周繼。其義一也。孟子曰。天與賢。則與賢。天與子。則與子。知前聖之心者。無如孔子。繼孔子者。孟子而已矣。

○萬章問曰。人有言。

伊尹以割烹要湯。有諸。

要平聲下同。要。求也。按史記。伊尹欲行

道以致君而無由。乃為有莘氏之媵臣。負鼎俎以滋味說湯。致於王道。蓋戰國時有為此者。

孟子曰。否。不然。伊尹耕於有莘之野。而樂

堯舜之道焉。非其義也。非其道也。祿之以天

下弗顧也。繫馬千駟。弗視也。非其義也。非其

道也。一介不以與人。一介不以取諸人。

樂音洛。

莘。國名。樂堯舜之道者。誦其詩。讀其書。而欣慕愛樂之也。駟。四匹也。介。與草芥之芥同。言其辭受取與。無大無細。一以道義而不苟也。湯使人以幣聘之。囂

然曰。我何以湯之聘幣為哉。我豈若處畎

畝之中。由是以樂堯舜之道哉。

囂。五高反。又戶驕反。○囂

得之貌。

湯三使往聘之。既而幡然改曰。與

我處畎畝之中。由是以樂堯舜之道。吾豈若

使是君為堯舜之君哉。吾豈若使是民為堯

舜之民哉。吾豈若於吾身親見之哉。

幡然變動之貌。

於吾身親見之。言於我之身親見其

道之行。不徒誦說嚮慕之而已也。天之生

此民也。使先知覺後知。使先覺覺後覺也。予

天民之先覺者也。予將以斯道覺斯民也。非

予覺之而誰也。

此亦伊尹之言也。知謂識其事之所當然。覺謂悟其理之

所以然。覺後知後覺。如呼寐者而使之寤也。

言天使者。天理當然。若使之也。程子曰。予天

民之先覺。謂我乃天生此民中。盡得民道而

先覺者也。既為先覺之民。豈可不覺其未覺

者。及彼之覺。亦非分我所有以予之。思天下

也。皆彼自有此理。我但能覺之而已。之民。匹夫匹婦有不被堯舜之澤者。若已推

而內之溝中。其自任以天下之重如此。故就

湯而說之。以伐夏救民。

推吐回反。內音納。說音稅。書曰。昔先正

保衡作我先王曰。予弗克俾厥后爲堯舜。其心愧恥。若撻于市。一夫不獲。則曰時予之辜。孟子之言。蓋取諸此。是時夏桀無道。暴虐其民。故欲使湯伐夏以救之。徐氏曰。伊尹樂堯舜之道。堯舜揖遜。而伊尹說湯以伐夏者。時之不同。義則一也。吾未聞枉已

而正人者也。况辱已以正天下者乎。聖人之

行不同也。或遠或近。或去或不去。歸潔其身

而已矣。

行去聲。辱已甚於枉已。正天下難

矣。何以正天下乎。遠謂隱遁也。近謂仕近君也。言聖人之行雖不必同。然其要歸在潔其

孟子

萬章

五之十三

身而已。伊尹豈肯以割烹要湯哉。

吾聞其以堯舜之道要湯。

未聞以割烹也。

林氏曰。以堯舜之道要湯者。非實以是要之也。道在此而

湯之聘自來耳。猶子貢言夫子之求之。異乎人之求之也。愚謂此語亦猶前章所論父不

得而子之意。

伊訓曰。天誅造攻自牧宮。朕載自亳。

伊訓。商書篇名。孟子引以證伐夏救民之事也。今書牧宮作鳴條。造。載。皆始也。伊尹言始攻桀無道。由我。○萬章問曰。或謂孔子於衛始其事於亳也。

主癰疽於齊。主侍人瘠環。有諸乎。孟子曰。否。

不然也。好事者爲之也。

癰。於容反。疽。七余反。好。去聲。○主。謂舍於

其家。以之爲主人也。癰疽。瘍醫也。侍人。奄人也。瘠。姓。環。名。皆時君所近狎之人也。好事。謂

喜造言生。於衛主顏雝由。彌子之妻與子路

之妻。兄弟也。彌子謂子路曰。孔子主我。衛卿

可得也。子路以告。孔子曰。有命。孔子進以禮。

退以義。得之不得曰有命。而主癰疽與侍人

瘠環。是無義無命也。雝如字又音隼。顏雝由。衛之賢大夫也。史記

作顏濁鄒。彌子。衛靈公幸臣。彌子瑕也。徐氏曰。禮主於辭遜。故進以禮。義主於斷制。故退

以義。難進而易退者也。在我者有禮義而已。得之不得。則有命存焉。孔子不悅

於魯衛。遭宋桓司馬將要而殺之。微服而過

宋。是時孔子當阨。主司城貞子爲陳侯周臣。

要平聲。不悅。不樂居其國也。桓司馬。宋大夫。向魋也。司城貞子。亦宋大夫之賢者也。陳侯。名周。按史記。孔子為魯司寇。齊人饋女樂。以間之。孔子遂行。適衛月餘。去衛適宋。司馬魋欲殺孔子。孔子去至陳。主於司城貞子。孟子言孔子雖當厄難。然猶擇所主。况在齊衛無事之時。豈有主。吾聞觀近臣以其所為主。癰疽侍人之事乎。

觀遠臣以其所主。若孔子主癰疽與侍人瘠

環。何以為孔子。

近臣。在朝之臣。遠臣。遠方來仕者。君子小人。各從其類。故

觀其所為主。與其所主者。而其人可知。

○萬章問曰。或曰。百里

奚自鬻於秦養牲者。五羊之皮。食牛。以要秦

穆公。信乎。孟子曰。否。不然。好事者為之也。

音食。

嗣好去聲下同。○百里奚。虞之賢臣。人言其自賣於秦養牲者之家。得五羊之皮而爲之食牛。因以干秦穆公也。百里奚。虞人也。晉人以垂棘之

璧與屈產之乘。假道於虞以伐虢。宮之奇諫。

百里奚不諫。

屈求勿反。乘去聲。○虞。虢。皆國名。垂棘之璧。垂棘之地所出之

璧也。屈產之乘。屈地所生之良馬也。乘。四匹也。晉欲伐虢。道經於虞。故以此物借道。其實欲并取虞。宮之奇亦虞之賢臣。諫虞公令勿許。虞公不用。遂爲晉所滅。百里奚知其不可諫。故不諫。而去之秦。知虞公之不可諫而去之秦。年已

七十矣。曾不知以食牛干秦穆公之爲汙也。

可謂智乎。不可諫而不諫。可謂不智乎。知虞

公之將亡而先去之。不可謂不智也。時舉於秦。知穆公之可與有行也。而相之。可謂不智乎。相秦而顯其君於天下。可傳於後世。不賢而能之乎。自鬻以成其君。鄉黨自好者不爲。而謂賢者爲之乎。相去聲。○自好。自愛其身之人也。孟子言百里奚之智如此。必知食牛以干主之爲汙。其賢又如此。必不肯自鬻以成其君也。然此事當孟子時。已無所據。孟子直以事理反覆推之。而知其必不然耳。○范氏曰。古之聖賢未遇之時。鄙賤之事。不恥爲之。如百里奚爲人養牛。無足怪也。惟是人君不致敬盡禮。則不可得而見。豈有先自汙辱以要其君哉。莊周曰。百里奚爵祿不入於心。故飯牛而牛肥。使穆公忘

其賤而與之政。亦可謂知百里奚矣。伊尹百里奚奚之事。皆聖賢出處之大節。故孟子不得不辯。尹氏曰。當時好事者之論。大率類此。蓋以其不正之心。度聖賢也。

萬章章句下

凡九章

孟子曰。伯夷目不視惡色。耳不聽惡聲。非其君不事。非其民不使。治則進。亂則退。橫政之所出。橫民之所止。不忍居也。思與鄉人處。如以朝衣朝冠。坐於塗炭也。當紂之時。居北海之濱。以待天下之清也。故聞伯夷之風者。頑夫廉。懦夫有立志。

治去聲。下同。橫去聲。朝音潮。橫謂不循法度。頑者

無知覺。廉者有分辨。懦。伊尹曰。何事非君。何

柔弱也。餘並見前篇。

使非民。治亦進。亂亦進。曰。天之生斯民也。使

先知覺後知。使先覺覺後覺。予天民之先覺

者也。予將以此道覺此民也。思天下之民匹

夫匹婦有不與被堯舜之澤者。若已推而內

之溝中。其自任以天下之重也。

與音預。○何事非君。言所

事即君。何使非民。言所使即民。無不可。事之君。無不可使之民也。餘見前篇。

柳下

惠不羞汙君。不辭小官。進不隱賢。必以其道。

遺佚而不怨。阨窮而不憫。與鄉人處。由由然

不忍去也。爾爲爾。我爲我。雖袒裼裸裎於我

側。爾焉能浼我哉。故聞柳下惠之風者。鄙夫

寬。薄夫敦。鄙。狹陋也。敦。厚也。餘見前篇。孔子之去齊。接淅

而行。去魯。曰。遲遲吾行也。去父母國之道也。

可以速而速。可以久而久。可以處而處。可以

仕而仕。孔子也。浙。先歷反。○接。猶承也。浙。漬米水也。漬米將炊而欲去之。

速。故以手承水取米而行。不及炊也。舉此一端。以見其久速仕止。各當其可也。或曰。孔子

去魯。不稅冕而行。豈得爲遲。楊氏曰。孔子欲去之意久矣。不欲苟去。故遲遲其行也。腠肉

不至。則可以微罪行矣。孟子曰。伯夷。聖之清

故不稅冕而行。非速也。

者也。伊尹。聖之任者也。柳下惠。聖之和者也。

孔子。聖之時者也。

張子曰。無所雜者。清之極。無所異者。和之極。勉而清。

非聖人之清。勉而和。非聖人之和。所謂聖者。不勉不思而至焉者也。孔氏曰。任者以天下爲己責也。愚謂孔子仕止久速。各當其可。蓋兼三子之所以聖者而時出之。非如三子之可以一德名也。或疑伊尹出處合乎孔子。而不得爲聖之時。何也。程子曰。終是任底意思在。

孔子之謂集大成。集大成也者。金聲而玉

振之也。金聲也者。始條理也。玉振之也者。終

條理也。始條理者。智之事也。終條理者。聖之

事也。

此言孔子集三聖之事。而爲一大聖之事。猶作樂者。集衆音之小成。而爲一大

成也。成者。樂之一終。書所謂簫韶九成是也。金。鐘屬。聲。宣也。如聲罪致討之聲。玉。磬也。振。收也。如振河海而不洩之振。始。始之也。終。終之也。條理。猶言脈絡。指衆音而言也。智者。知之所及。聖者。德之所就也。蓋樂有八音。金石。絲。竹。匏。土。革。木。若獨奏一音。則其一音自爲始終。而爲一小成。猶三子之所知偏於一。而其所就亦偏於一也。八音之中。金石爲重。故特爲衆音之綱紀。又金始震而玉終詘然也。故並奏八音。則於其未作。而先擊鐃鐘以宣其聲。俟其旣闕。而後擊特磬以收其韻。宣以始之。收以終之。二者之間。脈絡貫通。無所不備。則合衆小成而爲一大成。猶孔子之知無不盡。而德無不全也。金聲玉振。始終條理。疑古樂經之言。故兒寬云。惟天子建中和之智。極兼總條貫。金聲而玉振之。亦此意也。

譬則巧也。聖。譬則力也。由射於百步之外也。

孟子

其至爾力也。其中非爾力也。

中去聲。此復以射之巧力發。

明聖智二字之義。見孔子巧力俱全。而聖智兼備。三子則力有餘而巧不足。是以一節雖至於聖。而智不足以及乎時中也。○此章言三子之行。各極其一偏。孔子之道。兼全於衆理。所以偏者。由其蔽於始。是以缺於終。所以全者。由其知之至。是以行之盡。三子猶春夏秋冬之各一其時。孔子則太和元氣之流行於四時也。

○北宮錡問曰。

周室班爵祿也。如之何。

錡。魚綺反。○北宮。姓。錡。名。衛人。班列也。

孟子曰。其詳不可得聞也。諸侯惡其害已也。

而皆去其籍。然而軻也。嘗聞其略也。

惡。去聲。去。上聲。

○當時諸侯兼并僭竊。故天子一位。公一位。惡。周制妨害已之所爲也。

侯一位。伯一位。子男同一位。凡五等也。君一

位。卿一位。大夫一位。上士一位。中士一位。下

士一位。凡六等。此班爵之制也。五等通天子於天下。六等施於國中。天子

之制。地方千里。公侯皆方百里。伯七十里。子

男五十里。凡四等。不能五十里。不達於天子。

附於諸侯曰附庸。此以下班祿之制也。不能猶不足也。小國之地不足。

五十里者。不能自達於天子。因大國以姓名通。謂之附庸。若春秋邾儀父之類是也。天

子之卿受地視侯。大夫受地視伯。元士受地

視子男。視比也。徐氏曰。王畿之內亦制都鄙受地也。元士。上士也。大國地

方百里。君十卿祿。卿祿四大夫。大夫倍上士。

上士倍中士。中士倍下士。下士與庶人在官。

者同祿。祿足以代其耕也。

十。十倍之也。四。四倍之也。倍。加一倍。

也。徐氏曰。大國君田三萬二千畝。其入可食二千八百八十人。卿田三千二百畝。可食二百八十八人。大夫田八百畝。可食七十二人。上士田四百畝。可食三十六人。中士田二百畝。可食十八人。下士與庶人在官者。田百畝。可食九人。至五人。庶人在官。府史胥徒也。愚按。君以下所食之祿。皆助法之公田。藉農夫之力。以耕而收其租。士之無田。與庶人在官者。則但受祿於官。如田之入而已。

次國地方七十里。君十卿

祿。卿祿三大夫。大夫倍上士。上士倍中士。中

士倍下士。下士與庶人在官者同祿。祿足以

代其耕也。

三。謂三倍之也。徐氏曰。次國君田二萬四千畝。可食二千一百六十

人。卿田二千四百畝。可食二百十六人。

小國地方五十里。君十

卿祿。卿祿二大夫。大夫倍上士。上士倍中士。

中士倍下士。下士與庶人在官者同祿。祿足

以代其耕也。

二。即倍也。徐氏曰。小國君田一萬六千畝。可食千四百四十人。

卿田一千六百畝。耕者之所獲。一夫百畝。百

可食百四十四人。畝之糞。上農夫食九人。上次食八人。中食七

人。中次食六人。下食五人。庶人在官者。其祿

以是爲差。

食音嗣。○獲得也。一夫一婦。佃田百畝。加以糞。糞多而力勤者爲

上農。其所收可供九人。其次用力不齊。故有此五等。庶人在官者。其受祿不同。亦有此五等也。○愚按此章之說。與周禮王制不同。蓋不可考。闕之可也。程子曰。孟子之時。去先王未遠。載籍未經秦火。然而班爵祿之制。已不聞其詳。今之禮書。皆掇拾於煨燼之餘。而多出於漢儒一時之傳會。奈何欲盡信而句爲之解乎。然則其事固不可一一追復矣。○

萬章問曰。敢問友。孟子曰。不挾長。不挾貴。不

挾兄弟而友。友也者。友其德也。不可以有挾

也。

挾者。兼有而恃之之稱。

孟獻子。百乘之家也。有友五

人焉。樂正裘。牧仲。其三人則予忘之矣。獻子

之與此五人者友也。無獻子之家者也。此五

人者。亦有獻子之家。則不與之友矣。

乘去聲下同。

孟獻子。魯之賢大夫。仲孫蔑也。張子曰。獻子忘其勢。五人者忘人之勢。不資其勢而利其有。然後能忘人之勢。若五人者有獻子之家。則反爲獻子之所賤矣。非惟百乘之家爲然也。雖小國之君亦有之。費惠公曰。吾於子思。則師之矣。吾於顏般。則友之矣。王順長息。則事我者也。

費音祕。般音班。○惠公費邑之君也。師所尊也。

友。所敬也。事我者。所使也。非惟小國之君爲然也。雖大國

之君亦有之。晉平公之於亥唐也。入云則入。

坐云則坐。食云則食。雖疏食菜羹未嘗不飽。蓋不敢不飽也。然終於此而已矣。弗與共天位也。弗與治天職也。弗與食天祿也。士之尊賢者也。非王公之尊賢也。

疏食之食音嗣平公王公下諸本多

無之字疑闕文也。○亥唐晉賢人也。平公造之。唐言入。公乃入。言坐乃坐。言食乃食也。疏食。糲飯也。不敢不飽。敬賢者之命也。○范氏曰。位曰天位。職曰天職。祿曰天祿。言天所以待賢人。使治天民。非人君所得專者也。舜尚見帝。帝館甥于貳

室。亦饗舜。迭爲賓主。是天子而友匹夫也。

尚上

也。舜上而見於帝堯也。館舍也。禮妻父曰外舅。謂我舅者。吾謂之甥。堯以女妻舜。故謂之

甥貳室。副宮也。堯舍舜於副宮。而就饗其食。用下敬上。謂之貴貴。

用上敬下。謂之尊賢。貴貴尊賢。其義一也。貴貴

尊賢皆事之宜者。然當時但知貴貴而不知尊賢。故孟子曰。其義一也。此言朋友人倫之一。所以輔仁。故以天子友匹夫而不為詘。以匹夫友天子而不為僭。此堯舜所以為人倫之至。而孟子言必稱之也。○萬章問曰。敢問交際何心

也。孟子曰。恭也。際。接也。交際。謂人以禮儀幣帛相交。接也。曰。卻之

卻之。為不恭。何哉。曰。尊者賜之。曰。其所取之

者。義乎。不義乎。而後受之。以是為不恭。故弗

卻也。卻。不受而還之也。再言之未詳。萬章疑交際之間有所卻者。人便以為不恭。何

哉。孟子言尊者之賜。而心竊計其所以得此物者。未知合義與否。必其合義。然後可受。不然。則卻之矣。所以曰。請無以辭卻之。以心卻卻之。爲不恭也。

之曰。其取諸民之不義也。而以他辭無受。不可乎。曰。其交也以道。其接也以禮。斯孔子受

之矣。

萬章以爲彼既得之不義。則其餽不可受。但無以言辭閒而卻之。直以心度其

不義。而託於他辭以卻之。如此可否邪。交以道。如餽贐聞戒。周其飢餓之類。接以禮。謂辭

命恭敬之節。孔子受之。萬章曰。今有禦人於如受陽貨烝豚之類也。

國門之外者。其交也以道。其餽也以禮。斯可受禦與。曰。不可。康誥曰。殺越人于貨。閔不畏

死。凡民罔不讞。是不待教而誅者也。殷受夏。周受殷。所不辭也。於今爲烈。如之何其受之。
與平聲。讞書作慝。徒對反。禦止也。止人而殺之。且奪其貨也。國門之外。無人之處也。萬章以爲苟不問其物之所從來。而但觀其交接之禮。則設有禦人者。用其禦得之貨。以禮餽我。則可受之乎。康誥。周書篇名。越。顛越也。今書閔作啓。無凡民二字。讞。怨也。言殺人而顛越之。因取其貨。閔然不知畏死。凡民無不怨之。孟子言此。乃不待教戒而當卽誅者也。如何而可受之乎。殷受至爲烈十四字。語意不倫。李氏以爲此必有斷簡或闕文者近之。而愚意其直爲衍字耳。曰。今之諸侯取之於然不可考。姑闕之可也。

民也。猶禦也。苟善其禮際矣。斯君子受之。敢

問何說也。曰。子以爲有王者作。將比今之諸侯而誅之乎。其教之不改而後誅之乎。夫謂非其有而取之者盜也。充類至義之盡也。孔子之仕於魯也。魯人獵較。孔子亦獵較。獵較猶可。而况受其賜乎。

比去聲。夫音扶。較音角。比連也。言今諸侯之

取於民。固多不義。然有王者起。必不連合而盡誅之。必教之不改而後誅之。則其與禦人之盜。不待教而誅者不同矣。夫禦人於國門之外。與非其有而取之。二者固皆不義之類。然必禦人乃爲真盜。其謂非有而取爲盜者。乃推其類。至於義之至精至密之處。而極言之耳。非便以爲真盜也。然則今之諸侯。雖曰取非其有。而豈可遽以同於禦人之盜也哉。

又引孔子之事。以明世俗所尚。猶或可從。况受其賜。何爲不可乎。獵較。未詳。趙氏以爲田獵相較。奪禽獸以祭。孔子不違。所以小同於俗也。張氏以爲獵而較。所獲之多少也。二說未知孰是。曰。然則孔子之仕也。非事道與。曰。事道也。事道奚獵較也。曰。孔子先簿正祭器。不以四方之食供簿正。曰。奚不去也。曰。爲之兆也。兆足以行矣。而不行。而後去。是以未嘗有所終三年淹也。與平聲。此因孔子事而反覆辯論也。事道者。以行道爲事也。事道奚獵較也。萬章問也。先簿正祭器。未詳。徐氏曰。先以簿書正其祭器。使有定數。而不以四方難繼之物實之。夫器有常數。實有常品。則其本正矣。彼獵較者。將久而自廢矣。未

知是否也。兆猶卜之兆。蓋事之端也。孔子所以不去者。亦欲小試行道之端。以示於人。使知吾道之果可行也。若其端既可行。而人不能遂行之。然後不得已而必去之。蓋其去雖不輕。而亦未嘗不決。是以孔子有見行可之未嘗終三年畱於一國也。仕有際可之仕。有公養之仕。於季桓子。見行可之仕也。於衛靈公。際可之仕也。於衛孝公。公養之仕也。見行可。見其道之可行也。際可。接遇以禮也。公養。國君養賢之禮也。季桓子。魯卿。季孫斯也。衛靈公。衛侯元也。孝公。春秋史記皆無之。疑出公輒也。因孔子仕魯而言其仕有此三者。故於魯則兆足以行矣。而不行然後去。而於衛之事。則又受其交際問餽。而不卻之一驗也。○尹氏曰。不聞孟子之義。則自好者。爲於陵仲子而已。聖

賢辭受進退。惟義所在。愚按此章。○孟子曰。

仕非爲貧也。而有時乎爲貧。娶妻非爲養也。

而有時乎爲養。爲養並去聲下同。仕本爲行道而亦有家貧親老或道

與時違而但爲祿仕者如娶妻本爲繼嗣而亦有爲不能親操井曰而欲資其餽養者。

爲貧者。辭尊居卑。辭富居貧。貧富謂祿之厚薄蓋仕不爲道

已非出處之正故辭尊居卑。辭富居貧。惡乎

宜乎。抱關擊柝。惡平聲柝音託。柝夜行所擊木也蓋爲貧者雖不主於

行道而亦不可以苟祿故惟抱關擊柝之吏位卑祿薄其職易稱爲所宜居也李氏曰道

不行矣爲貧而仕者此其律令也孔子嘗爲

孟子萬章

委吏矣。曰：會計當而已矣。嘗爲乘田矣。曰：牛

羊茁壯長而已矣。

委烏僞反。會工外反。當丁浪反。乘去聲。茁阻刮反。長

上聲。

此孔子之爲貧而仕者也。委吏主委

積之吏也。乘田主苑囿芻牧之吏也。茁肥貌。

言以孔子大聖而嘗爲賤官。不以爲辱者。位

所謂爲貧而仕。官卑祿薄而職易稱也。

卑而言高。罪也。立乎人之本朝而道不行。恥

也。

朝音潮。以出位爲罪。則無行道之責。以廢道爲恥。則非竊祿之官。此爲貧者之所

以必辭尊富而寧處貧賤也。尹氏曰。言

爲貧者不可以居尊。居尊者必欲以行道。

萬章曰：士之不託諸侯。何也？孟子曰：不敢也。

諸侯失國而後託於諸侯。禮也。士之託於諸

侯非禮也。

託寄也。謂不仕而食其祿也。古者諸侯出奔他國。食其廩餼。謂之寄。

公。士無爵。士不得比諸侯。不仕而食祿。則非禮也。

萬章曰。君餽之粟。

則受之乎。曰。受之。受之何義也。曰。君之於氓。

也。固周之。

周。救也。視其空乏。則周卹之。無常數。君待民之禮也。

曰。周之。

則受。賜之。則不受。何也。曰。不敢也。曰。敢問其。

不敢。何也。曰。抱關擊柝者。皆有常職。以食於。

上。無常職。而賜於上者。以爲不恭也。

賜。謂予之祿有。

常數。君所以待臣之禮也。曰。君餽之。則受之。不識可常繼。

乎。曰。繆公之於子思也。亟問。亟餽鼎肉。子思。

不悅於卒也。標使者出諸大門之外。北面稽首再拜而不受。曰。今而後知君之犬馬畜伋。蓋自是臺無餽也。悅賢不能舉。又不能養也。

可謂悅賢乎。

亟去聲下同。標音杓。使去聲。亟數也。鼎肉熟肉也。卒未也。標

麾也。數以君命來餽。當拜受之。非養賢之禮。故不悅。而於其末後復來餽時。麾使者出。拜而辭之。犬馬畜伋。言不以人禮待已也。臺賤官。主使令者。蓋繆公愧悟。自此不復令臺來致餽也。舉用也。能養者未必能用。况又不能養乎。曰。敢問國君欲養君子。如何。斯可謂養矣。曰。以君命將之。再拜稽首而受。其後廩人繼粟。庖人繼肉。不以君

命將之。子思以爲鼎肉使已僕僕爾亟拜也。

非養君子之道也。

初以君命來餽。則當拜受。其後有司各以其職繼續

所無。不以君命來餽。不使賢者有亟拜之勞也。僕僕。煩猥貌。

堯之於舜也。

使其子九男事之。二女女焉。百官牛羊倉廩

備。以養舜於畎畝之中。後舉而加諸上位。故

曰王公之尊賢者也。

下女字去聲。能養能舉。悅賢之至也。惟堯舜

爲能盡之。而後世之所當法也。

○萬章曰。敢問不見諸侯。何

義也。孟子曰。在國曰市井之臣。在野曰草莽之臣。皆謂庶人。庶人不傳質爲臣。不敢見於

諸侯禮也。

質與贅同。傳通也。質者士執雉。庶人執鵩。相見以自通者也。國內

莫非君臣。但未仕者與執贅。在位之臣不同。故不敢見也。萬章曰。庶人召

之役則往役。君欲見之。召之則不往見之。何

也。曰。往役。義也。往見。不義也。

往役者。庶人之職。不往見者。士

之禮。且君之欲見之也。何爲也哉。曰。爲其多聞

也。爲其賢也。曰。爲其多聞也。則天子不召師。

而况諸侯乎。爲其賢也。則吾未聞欲見賢而

召之也。

爲並去聲。

繆公亟見於子思曰。古千乘之

國以友士。何如。子思不悅曰。古之人有言曰。

事之云乎。豈曰友之云乎。子思之不悅也。豈
不曰以位則子君也。我臣也。何敢與君友也。
以德則子事我者也。奚可以與我友。千乘之
君。求與之友而不可得也。而况可名與。亟乘皆去
聲召與之與平聲。孟子引子思之言而釋之以明不可召之意。齊景公田。

招虞人以旌。不至。將殺之。志士不忘在溝壑。

勇士不忘喪其元。孔子奚取焉。取非其招不

往也。

喪息浪反。說見前篇。

曰。敢問招虞人何以。曰。以

皮冠。庶人以旃。士以旂。大夫以旌。

皮冠。田獵之冠也。事

見春秋傳。然則皮冠者。虞人之所有事也。故以是招之。庶人未仕之臣。通帛曰旂。士謂已仕者。交龍爲旂。析羽而注於旂干之首曰旌。以大夫之招招虞人。

虞人死不敢往。以士之招招庶人。庶人豈敢

往哉。况乎以不賢人之招招賢人乎。

欲見而名之是

不賢人之招也。以士之招招庶人。則不敢往。以不賢人之招招賢人。則不可往矣。

欲

見賢人而不以其道。猶欲其入而閉之門也。

夫義路也。禮門也。惟君子能由是路。出入是

門也。詩云。周道如底。其直如矢。君子所履。小

人所視。

夫音扶。底詩作砥之履反。詩小雅大東之篇。底與砥同。礪石也。言其平。

也。矢言其直也。視視以爲法也。萬章曰。孔子引此以證上文能由是路之義。

君命名不俟駕而行。然則孔子非與。曰。孔子

當仕有官職。而以其官召之也。與平聲。孔子方仕而任

職。君以其官名召之。故不俟駕而行。徐氏曰。孔子孟子易地則皆然。此章言不見諸侯

之義最爲詳悉。更合陳代公孫丑所問者而觀之。其說乃盡。○孟子謂萬

章曰。一鄉之善士。斯友一鄉之善士。一國之

善士。斯友一國之善士。天下之善士。斯友天

下之善士。言已之善蓋於一鄉。然後能盡友一鄉之善士。推而至於一國。天下

皆然。隨其高下以爲廣狹也。以友天下之善士爲未足。又

尚論古之人。頌其詩。讀其書。不知其人可乎。

是以論其世也。是尚友也。

尚。上同。言進而上也。頌。誦通。論其世。

論其當世行事之迹也。言既觀其言。而不可以不知其爲人之實。是以又考其行也。夫能友天下之善士。其所友衆矣。猶以爲未足。又進而取於古人。是能進其取友之道。而非止爲一世之士矣。○齊宣王問卿。孟子曰。王何卿之問也。王曰。卿不同乎。曰。不同。有貴戚之卿。有異姓之卿。王曰。請問貴戚之卿。曰。君有大過則諫。反覆之而不聽。則易位。

大過。謂足以亡其國者。易位。易君之位。

更立親戚之賢者。蓋與君有親親之恩。無可去之義。以宗廟爲重。不忍坐視其亡。故不

得已而至
於此也。

王勃然變乎色。

勃然變色貌。

曰王勿異

也。王問臣。臣不敢不以正對。

孟子言也。

王色定。然

後請問異姓之卿。曰君有過則諫。反覆之而

不聽。則去。

君臣義合。不合則去。此章言大臣之義。親疎不同。守經行權。各有

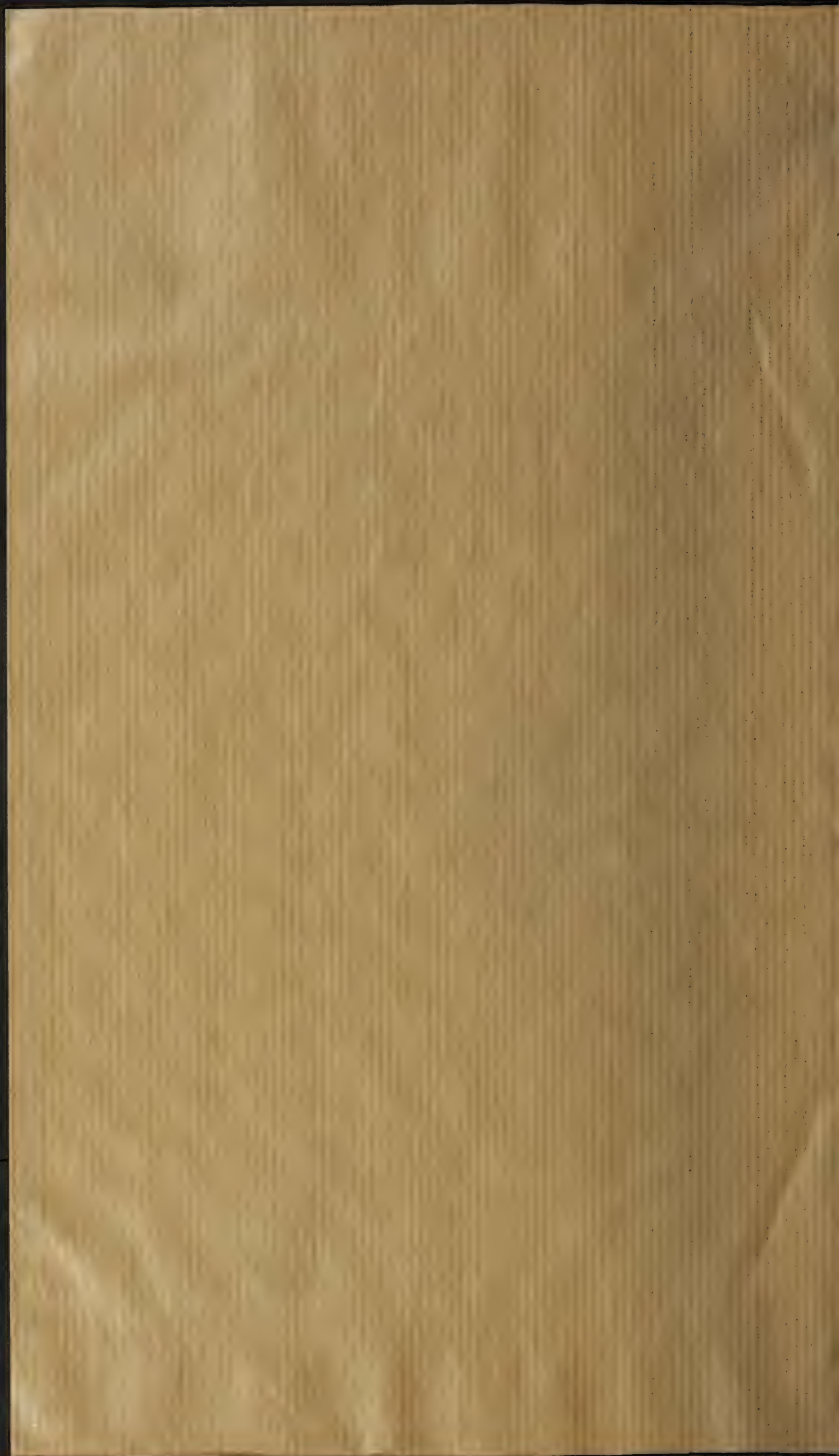
其分。貴戚之卿。小過非不諫也。但必大過而

不聽。乃可易位。異姓之卿。大過非不諫也。雖

小過而不聽。已可去矣。然三仁貴戚。不能行

之於紂。而霍光異姓。乃能行之於昌邑。此又

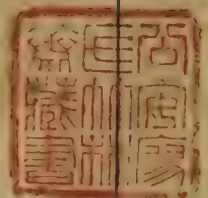
委任權力之不同。不可以執一論也。



孟子卷之六

告子章句上

凡二
十章



告子曰。性猶杞柳也。義猶桮棬也。以人性爲

仁義。猶以杞柳爲桮棬。

桮音杯。桮棬丘圓反。性者。人生所稟之天。

理也。杞柳。柜柳。桮棬。屈木所爲。若卮匱之屬。告子言人性本無仁義。必待矯揉而後成。如荀子性惡之說也。孟子曰。子能順杞柳之性。而以爲

桮棬乎。將戕賊杞柳而後以爲桮棬也。如將戕賊杞柳而以爲桮棬。則亦將戕賊人。以爲仁義與。率天下之人而禍仁義者。必子之言。

子美與率天不之人而歸子美者必于之言
非類外類而以為類類則衣袂非類人以為
類類乎非類外類而歸以為類類也故非
之類也孟子曰于豈則外類之卦而以爲
吉于言人卦本無子美必卦辭辭而歸知
堅也外類外類辭類鼠木也鼠苦鼠西之
子美辭以非類爲類類卦音林辭丑圓又
吉于曰卦辭外類也美辭非類也以人卦爲

告子章句上

十章
凡二

孟子卷之六



之。何。對。吳。縣。邀。而。許。之。何。對。亦。山。景。豈。未。之。

水之遠可也。人無育不善。水無育不可。

變之也。然則子善惡出之篇。孟子曰。水計

式順東萊。式音西。式順西萊。人卦之無衣。欽

夫。之。人。皆。以。才。義。爲。害。卦。而。不。肯。爲。是。因。于。衆。音。猷。與。平。聲。夫。音。井。○。言。咬。也。順。天。可。

夫。戕音牆與平聲夫音扶。言如此則天下之人皆以仁義爲害性而不肯爲是因于之言而爲仁義之禍也。○告子曰。性猶湍水也。決諸東

方則東流。決諸西方則西流。人性之無分於

善不善也。猶水之無分於東西也。湍他端反。湍波流

滌回之貌也。告子因前說而小變之。近於楊子善惡混之說。孟子曰。水信

無分於東西。無分於上下乎。人性之善也。猶

水之就下也。人無有不善。水無有不下。言水誠不

分東西矣。然豈不分上下乎。性卽天理。未有不善者也。今夫水搏而躍

之。可使過頽。激而行之。可使在山。是豈水之

性哉其勢則然也。人之可使為不善其性亦

猶是也。

夫音扶搏補各反。搏擊也。躍跳也。額額也。水之過額在山皆不就下也。

然其本性未嘗不就下。但為搏激所使而逆其性耳。○此章言性本善故順之而無不善

本無惡故反之而後為惡非本無定體而可以無所不為也。

○告子曰生

之謂性。

生指人物之所以知覺運動者而言。告子論性前後四章語雖不同然其

大指不外乎此與近世佛氏所謂作用是性者略相似。

孟子曰生之謂

性也。猶白之謂白與曰然白羽之白也猶白

雪之白白雪之白猶白玉之白與曰然。

與平聲下

同。白之謂白猶言凡物之白者同謂之白。更無差別也。白羽以下孟子再問而告子曰

孟子告子

六之二

然則是一性矣。然則犬之性猶牛之性牛

之性猶人之性與。

孟子又言若果如此則犬

動其性皆無以異矣。於是告子自知其說之非而不能對也。○愚按性者人之所得於天之理也。生者人之所得於天之氣也。性形而上者也。氣形而下者也。人物之生莫不有是性。亦莫不有是氣。然以氣言之則知覺運動人與物若不異也。以理言之則仁義禮智之稟豈物之所得而全哉。此人之性所以無不善。而爲萬物之靈也。告子不知性之爲理。而以所謂氣者當之。是以杞柳湍水之喻。食色無善無不善之說。縱橫繆戾。紛紜舛錯。而此章之誤。乃其本根。所以然者。蓋徒知知覺運動之蠢然者。人與物同。而不知仁義禮智之粹然者。人與物異也。孟子○告子曰。食色性也。子以是折之。其義精矣。

仁內也。非外也。義外也。非內也。

告子以人之知覺運動者

爲性。故言人之甘食悅色者卽其性。故仁愛之心生於內。而事物之宜由乎外。學者但當用力於仁。而不必求合於義也。孟子曰。何以謂仁內義外也。

曰。彼長而我長之。非有長於我也。猶彼白而

我白之。從其白於外也。故謂之外也。

長上聲下同。

我長之。我以彼爲長也。我白之。我以彼爲白也。曰。異於白馬之白也。

無以異於白人之白也。不識長馬之長也。無

以異於長人之長與。且謂長者義乎。長之者

義乎。

與平聲下同。張氏曰。上異於二字疑衍。李氏曰。或有闕文焉。愚按白馬白人。

孟子

告子

六之三

孟子
所謂彼白而我白之也。長馬長人。所謂彼長而我長之也。白馬白人。不異。而長馬長人不。同。是乃所謂義也。義不在彼之長。而在我長之之心。則義之非外明矣。曰。吾弟

則愛之。秦人之弟。則不愛也。是以我爲悅者

也。故謂之內。長楚人之長。亦長吾之長。是以

長爲悅者也。故謂之外也。言愛主於我。故仁在內。敬主於長。故

義在外。曰。耆秦人之炙。無以異於耆吾炙。夫物

則亦有然者也。然則耆炙亦有外與。耆與嗜同。夫音

扶。○言長之耆之。皆出於心也。林氏曰。告子以食色爲性。故因其所明者而通之。○自篇首至此四章。告子之辯。屢屈而屢變其說。以求勝。卒不聞其能自反而有所疑也。此正其

所謂不得於言。勿求於心者。所以卒於鹵莽而不得其正也。○孟子子問

公都子曰。何以謂義內也。孟子子。疑孟仲子之弟也。蓋聞孟子

之言而未達。曰。行吾敬。故謂之內也。所敬之人雖在

外。然知其當敬。而行吾心之敬。以敬之。則不在外也。鄉人長於伯兄一

歲。則誰敬。曰。敬兄。酌則誰先。曰。先酌鄉人。所

敬在此。所長在彼。果在外。非由內也。長上聲。伯長

也。酌。酌酒也。此皆季子問。公都子答。而季子又言如此。則敬長之心。果不由中出也。公

都子不能答。以告孟子。孟子曰。敬叔父乎。敬

弟乎。彼將曰。敬叔父。曰。弟爲尸。則誰敬。彼將

曰敬弟。子曰惡在其敬叔父也。彼將曰在位

故也。子亦曰在位故也。庸敬在兄。斯須之敬

在鄉人。惡平聲。尸。祭祀所主以象神。雖子弟爲之。然敬之當如祖考也。在位。弟

在尸位。鄉人在賓客之位也。庸。常也。斯須。暫時也。言因時制宜。皆由中出也。季子

聞之曰。敬叔父則敬。敬弟則敬。果在外。非由

內也。公都子曰。冬日則飲湯。夏日則飲水。然

則飲食亦在外也。此亦上章耆炙之意。○范氏曰。二章問答。大指略同。

皆反覆譬喻。以曉當世。使明仁義之在內。則知人之性善。而皆可以爲堯舜矣。○公

都子曰。告子曰。性無善無不善也。此亦生之謂性。食色

性也之意。近世蘇氏或曰。性可以爲善。可以

爲不善。是故文武興。則民好善。幽厲興。則民

好暴。好去聲。此卽湍水之說也。或曰。有性善。有性不善。

是故以堯爲君而有象。以瞽瞍爲父而有舜。

以紂爲兄之子。且以爲君。而有微子啓。王子

比干。韓子性有三品之說蓋如此。按此文則微子比干皆紂之叔父。而書稱微子爲

商王元子。疑此或有誤字。今曰性善。然則彼皆非與。與平聲。

孟子曰。乃若其情。則可以爲善矣。乃所謂善

也。乃若發語辭。情者性之動也。人之情本但

可以爲善。而不可以爲惡。則性之本善可

孟子告子

六之五

知矣。若夫爲不善。非才之罪也。

夫音扶。才猶材質。人之能也。

人有是性。則有是才。性既善。則才亦善。人之爲不善。乃物欲陷溺而然。非其才之罪也。

惻隱之心。人皆有之。羞惡之心。人皆有之。恭

敬之心。人皆有之。是非之心。人皆有之。惻隱

之心。仁也。羞惡之心。義也。恭敬之心。禮也。是

非之心。智也。仁義禮智。非由外鑠我也。我固

有之也。弗思耳矣。故曰。求則得之。舍則失之。

或相倍蓰而無算者。不能盡其才者也。

惡去聲。舍

上聲。蓰音師。恭者。敬之發於外者也。敬者。恭之主於中者也。鑠。以火銷金之名。自外以

至內也。算數也。言四者之心。人所固有。但人自不思而求之耳。所以善惡相去之遠。由不思不求。而不能擴充以盡其才也。前篇言是四者。爲仁義禮智之端。而此不言端者。彼欲其擴而充之。此直因用以著其本體。故言有不同耳。詩曰。天生蒸民。有物有則。民之秉夷。好是懿德。孔子曰。爲此詩者。其知道乎。故有物必有則。民之秉夷也。故

好是懿德。

好去聲。○詩大雅蒸民之篇。蒸。詩作烝。衆也。物。事也。則。法也。夷。詩作

彝。常也。懿。美也。有物必有法。如有耳目。則有聰明之德。有父子。則有慈孝之心。是民所秉執之常性也。故人之情。無不好此懿德者。以此觀之。則人性之善可見。而公都子所問之。三說皆不辯而自明矣。○程子曰。性。卽理也。理則堯舜至於塗人一也。才稟於氣。氣有清

孟子

告子

六之六

濁。稟其清者爲賢。稟其濁者爲愚。學而知之。則氣無清濁。皆可至於善。而復性之本。湯武身之是也。孔子所言下愚不移者。則自暴自棄之人也。又曰。論性不論氣。不論性不明。二之則不是。張子曰。形而後有氣質之性。善反之。則天地之性存焉。故氣質之性。君子有弗性者焉。愚按程子此說才字。與孟子本文小異。蓋孟子專指其發於性者言之。故以爲才無不善。程子兼指其稟於氣者言之。則人之才。固有昏明強弱之不同矣。張子所謂氣質之性。是也。二說雖殊。各有所當。然以事理考之。程子爲密。蓋氣質所稟。雖有不善。而不害性之本善。性雖本善。而不可以無省察矯揉之功。學者所當深玩也。○孟子曰。富歲子弟多賴。凶歲子弟多暴。非天之降才爾殊也。其所以陷溺其心者然也。富歲豐年

也。賴。藉也。豐年衣食饒足。故有所賴。藉而為善。凶年衣食不足。故有以陷溺其心而為暴。

今夫麴麥播種而耰之。其地同。樹之時又同。

淳然而生。至於日至之時。皆熟矣。雖有不同。

則地有肥磽。雨露之養。人事之不齊也。夫音扶。麴音牟。耰音憂。磽音苦。交反。○麴。大麥也。耰。覆種也。日至之時。謂當成熟之期也。磽。瘠薄也。

故凡同類者。舉相似也。何獨至於人而疑之。

聖人與我同類者。聖人亦人耳。其性之善無不同也。故龍子

曰。不知足而為屨。我知其不為蕢也。屨之相

似。天下之足同也。蕢音匱。○蕢。草器也。不知人足之大小而為之屨。雖

孟子 告子 六之七

孟子
未必適中。然必似口之於味。有同者也。易牙

先得我口之所耆者也。如使口之於味也。其

性與人殊。若犬馬之與我不同類也。則天下

何耆皆從易牙之於味也。至於味。天下期於

易牙。是天下之口相似也。耆與嗜同。下同。○

言易牙所調之味。則天下皆以爲美也。惟耳亦然。至於聲。天下

期於師曠。是天下之耳相似也。師曠。能審音者也。言師曠

所和之音。則天下皆以爲美也。惟目亦然。至於子都。天下莫

不知其姣也。不知子都之姣者。無目者也。姣古

卯反。○子都。古之美人也。姣好也。故曰。口之於味也。有同者

焉。耳之於聲也。有同聽焉。目之於色也。有同

美焉。至於心。獨無所同然乎。心之所同然者。

何也。謂理也。義也。聖人先得我心之所同然

耳。故理義之悅我心。猶芻豢之悅我口。然猶可也。

草食曰芻。牛羊是也。穀食曰豢。犬豕是也。程子曰。在物爲理。處物爲義。體用之謂也。孟子

言人心無不悅理義者。但聖人則先知先覺乎此耳。非有以異於人也。程子又曰。理義之

悅我心。猶芻豢之悅我口。此語親切有味。須實體察得理義之悅心。真猶芻豢之悅口。始

得。○孟子曰。牛山之木嘗美矣。以其郊於大

國也。斧斤伐之。可以爲美乎。是其日夜之所
息。雨露之所潤。非無萌蘖之生焉。牛羊又從
而牧之。是以若彼濯濯也。人見其濯濯也。以
爲未嘗有材焉。此豈山之性也哉。蘖五割反。牛山。齊

之東南山也。邑外謂之郊。言牛山之木。前此
固嘗美矣。今爲大國之郊。伐之者衆。故失其
美耳。息。生長也。日夜之所息。謂氣化流行。未
嘗間斷。故日夜之間。凡物皆有所生長也。萌
芽也。蘖。芽之旁出者也。濯濯。光潔之貌。材。材
木也。言山木雖伐。猶有萌蘖。而牛羊又從而
害之。是以至於光
潔而無草木也。雖存乎人者。豈無仁義之

心哉。其所以放其良心者。亦猶斧斤之於木

也。旦旦而伐之。可以爲美乎。其日夜之所息。平旦之氣。其好惡與人相近也者幾希。則其旦晝之所爲。有梏亡之矣。梏之反覆。則其夜氣不足以存。夜氣不足以存。則其違禽獸不遠矣。人見其禽獸也。而以爲未嘗有才焉者。是豈人之情也哉。好惡並去聲。○良心者。本心也。平旦之氣。謂未與物接之時。清明之氣也。好惡與人相近。言得人心之所同然也。幾希。不多也。梏。械也。反覆。展轉也。言人之良心雖已放失。然其日夜之間。亦必有所生長。故平旦未與物接。其氣清明之際。良心猶必有發。見者。但其發見至微。而旦晝所爲之不善。

又已隨而枯亡之。如山木既伐。猶有萌蘖。而牛羊又牧之也。晝之所爲。既有以害其夜之所息。夜之所息。又不能勝其晝之所爲。是以展轉相害。至於夜氣之生。日以浸薄。而不足以存其仁義之良心。則平旦之氣。亦不能清。而所好惡遂與人遠矣。故苟得其養。無物不長。苟失其養。無物不消。

長上聲。山木。人心。

其理一也。孔子曰。操則存。舍則亡。出入無時。莫知

其鄉。惟心之謂與。

舍音捨。與平聲。孔子言心操之則在此。舍之則失。

去。其出入無定時。亦無定處。如此。孟子引之以明心之神明不測。得失之易。而保守之難。不可頃刻失其養。學者當無時而不用其力。使神清氣定。常如平旦之時。則此心常存。無適而非仁義矣。程子曰。心豈有出入。亦以操舍而言耳。操之之道。敬以直內而已。○愚聞

之師曰。人理義之心未嘗無。惟持守之。卽在爾。若於旦晝之間。不至梏亡。則夜氣愈清。夜氣清。則平日未與物接之時。湛然虛明。氣象自可見矣。孟子發此夜氣之說。於學者極有力。宜熟玩而深省之也。○孟子曰。無或乎王之不智也。

或與惑同。疑怪也。王疑指齊王。雖有天下易生之物也。一曰

暴之。十日寒之。未有能生者也。吾見亦罕矣。

吾退而寒之者至矣。吾如有萌焉何哉。易去

步卜反。見音現。○暴。溫之也。我見王之時少。猶一日暴之也。我退則諂諛雜進之日多。是

十日寒之也。雖有萌蘖之生。我亦安能如之何哉。今夫弈之爲數。小

數也。不專心致志。則不得也。弈秋。通國之善

弈者也。使弈秋誨二人弈。其一人專心致志。惟弈秋之爲聽。一人雖聽之。一心以爲有鴻鵠將至。思援弓繳而射之。雖與之俱學。弗若之矣。爲是其智弗若與。曰。非然也。

夫音扶。繳音灼。射食。

亦反。爲是之爲去聲。若與之與平聲。○弈圍棋也。數技也。致極也。弈秋善弈者。名秋也。繳以繩繫矢而射也。○程子爲講官言於上曰。人主一日之間。接賢士大夫之時多。親宦官宮妾之時少。則可以涵養氣質。而熏陶德性。時不能用。識者恨之。范氏曰。人君之心。惟在所養。君子養之以善。則智。小人養之以惡。則愚。然賢人易疎。小人易親。是以寡不能勝衆。正不能勝邪。自古國家治日。○孟子曰。魚我常少。而亂日常多。蓋以此也。

所欲也。熊掌亦我所欲也。二者不可得兼。舍

魚而取熊掌者也。生亦我所欲也。義亦我所

欲也。二者不可得兼。舍生而取義者也。舍上聲。

魚與熊掌皆美味。而熊掌尤美也。生亦我所欲。所欲有甚於

生者。故不為苟得也。死亦我所惡。所惡有甚

於死者。故患有所不辟也。惡辟皆去聲。下同。釋所以舍生取

義之意。得得生也。欲生惡死者。雖眾人利害

之常情。而欲惡有甚於生死者。乃秉彝義理

之良心。是以欲生而不為苟得。惡死而有所不避也。如使人之所欲莫

甚於生。則凡可以得生者。何不用也。使人之

所惡莫甚於死者。則凡可以辟患者。何不爲

也。

設使人無秉彝之良心。而但有利害之私情。則凡可以偷生免死者。皆將不顧禮義

而爲之矣。

由是則生而有不用也。由是則可以辟

患而有不爲也。

由其必有秉彝之良心。是其能舍生取義如此。

是

故。所欲有甚於生者。所惡有甚於死者。非獨

賢者有是心也。人皆有之。賢者能勿喪耳。

喪去

聲。羞惡之心。人皆有之。但衆人汨於一簞利欲而忘之。惟賢者能存之而不喪耳。一簞

食。一豆羹。得之則生。弗得則死。噓爾而與之。

行道之人弗受。蹴爾而與之。乞人不屑也。

音食

嗣噉呼故反蹴子六反。豆木器也。噉咄啐之貌。行道之人。路中凡人也。蹴踐踏也。乞人丐乞之人也。不屑不以爲潔也。言雖欲食之急而猶惡無禮。有寧死而不食者。是其羞惡之本心。欲惡有甚於生死者。人皆有之也。萬鍾則不辨禮義而受之。萬鍾於我何加焉。爲宮室之美。妻妾之奉。所識窮乏者得我與。爲去聲與平聲。萬鍾於我何加。言於我身無所增益也。所識窮乏者得我。謂所知識之窮乏者。感我之惠也。上言人皆有羞惡之心。此言衆人所以喪之。由此三者。蓋理義之心。此雖曰固有。而物欲之蔽。亦人所易昏也。鄉爲身死而不受。今爲宮室之美爲之。鄉爲身死而不受。今爲妻妾之奉爲之。鄉爲身死而不受。今爲妻妾之奉爲之。鄉爲身死而

孟子
不受。今爲所識窮乏者得我而爲之。是亦不

可以已乎。此之謂失其本心。

鄉爲並去聲爲之之爲並如字

○言三者身外之物。其得失比生死爲甚輕。鄉爲身死。猶不肯受嘔蹴之食。今乃爲此三者。而受無禮義之萬鍾。是豈不可以止乎。本心。謂羞惡之心。○此章言羞惡之心。人所固有。或能決死生於危迫之際。而不免計豐約於宴安之時。是以君子不可頃刻而不省察於斯焉。
○孟子曰。仁。人心也。義。人路也。仁者。心之德。程子所謂心如穀種。仁則其生之性是也。然但謂之仁。則人不知其切於已。故反而名之曰人心。則可以見其爲此身酬酢萬變之主。而不可以須臾失矣。義者。行事之宜。謂之人路。則由之。道。而不可須臾舍矣。舍其路而弗由。放

其心而不知求。哀哉。

舍上聲。○哀哉二字。最宜詳味。令人惕然有深

省處。

人有雞犬放。則知求之。有放心而不知求。

程子曰。心至重。雞犬至輕。雞犬放。則知求之。心放。則不知求。豈愛其至輕。而忘其至重哉。弗思而已矣。愚謂上兼言仁義。而此下專論求放心者。能求放心。則不違於仁。而義在其

中。學問之道無他。求其放心而已矣。

學問之事。固非

一端。然其道。則在於求其放心而已。蓋能如是。則志氣清明。義理昭著。而可以上達。不然。則昏昧放逸。雖曰從事於學。而終不能有所發明矣。故程子曰。聖賢千言萬語。只是欲人將已放之心。約之。使反復入身來。自能尋向上去。下學而上達也。此乃孟子開示切要之言。程子又發明之。曲盡其指。學者宜服膺而勿失也。○孟子曰。今有無

孟子

告子

名之指。屈而不信。非疾痛害事也。如有能信

之者。則不遠秦楚之路。爲指之不若人也。與信

伸。同爲去聲。○無名。指。不若人。則知惡之心。

不若人。則不知惡。此之謂不知類也。惡去聲。○不知

類。言其不知。輕重之等也。○孟子曰。拱把之桐梓。人苟欲

生之。皆知所以養之者。至於身。而不知所以

養之者。豈愛身不若桐梓哉。弗思甚也。拱。兩手所

圍也。把。一手所握也。桐。梓。二木名。○孟子曰。人之於身也。兼

所愛。兼所愛。則兼所養也。無尺寸之膚。不愛

焉。則無尺寸之膚不養也。所以考其善不善

者。豈有他哉。於已取之而已矣。

人於一身。固當兼養。然欲

考其所養之善否者。惟在反體有貴賤。有小

大。無以小害大。無以賤害貴。養其小者為小

人。養其大者為大人。

賤而小者。口腹也。貴而大者。心志也。今有

場師。舍其梧櫝。養其櫟棘。則為賤場師焉。

舍上

聲。櫟音賈。櫟音貳。○場師。治場圃者。梧。桐也。櫟。梓也。皆美材也。櫟棘。小棗。非美材也。養

其一指而失其肩背而不知也。則為狼疾人

也。狼善顧。疾則不能。故以爲失肩背之喻。

飲食之人。則人賤之

矣。爲其養小以失大也。

爲去聲。飲食之。人專養口腹者也。飲

食之人無有失也。則口腹豈適爲尺寸之膚

哉。

此言若使專養口腹而能不失其大體。則口腹之養。軀命所關。不但爲尺寸之膚而

已。但養小之人無不失其大者。故口腹雖所當養。而終不可以小害大。賤害貴也。

○

公都子問曰。鈞是人也。或爲大人。或爲小人。

何也。孟子曰。從其大體爲大人。從其小體爲

小人。

鈞。同也。從。隨也。大體。心也。小體。耳目之類也。

曰。鈞是人也。或

從其大體。或從其小體。何也。曰。耳目之官不

思而蔽於物。物交物。則引之而已矣。心之官

則思。思則得之。不思則不得也。此天之所與

我者。先立乎其大者。則其小者不能奪也。此

爲大人而已矣。

官之爲言司也耳。司聽目司視。各有所職。而不能思。是以

蔽於外物。既不能思而蔽於外物。則亦一物而已。又以外物交於此物。其引之而去。不難矣。心則能思。而以思爲職。凡事物之來。心得其職。則得其理。而物不能蔽。失其職。則不得其理。而物來蔽之。此三者。皆天之所以與我者。而心爲大。若能。有以立之。則事無不思。而耳目之欲。不能奪之矣。此所以爲大人也。然此天之此。舊本多作此。而趙註亦以比方釋之。今本既多作此。而註亦作此。乃未詳孰是。但作比字。於義爲短。故且從今本云。○范浚心箴曰。茫茫堪輿。俯仰無垠。人於其閒。渺然有身。是身之微。太倉稊米。參爲三才。曰惟心

孟子

告子

耳。往古來今。孰無此心。心爲形役。乃獸乃禽。惟口耳目。手足動靜。投閒抵隙。爲厥心病。一心之微。衆欲攻之。其與存者。嗚呼幾希。君子存誠。克念克敬。天君泰然。百體從令。○

孟子曰。有天爵者。有人爵者。仁義忠信。樂善

不倦。此天爵也。公卿大夫。此人爵也。樂音洛。天爵

者。德義可尊。自然之貴也。古之人脩其天爵。而人爵從之。

脩其天爵。以爲吾分之所當然者耳。人爵從之。蓋不待求之而自至也。今之人

脩其天爵。以要人爵。旣得人爵。而棄其天爵。

則惑之甚者也。終亦必亡而已矣。要音邀。要求也。脩

天爵以要人爵。其心固已惑矣。得人爵而棄天爵。則其惑又甚焉。終必并其所得之人爵

而亡也。○孟子曰。欲貴者。人之同心也。人人有

貴於已者。弗思耳。貴於已者。謂天爵也。人之所貴者。非

良貴也。趙孟之所貴。趙孟能賤之。謂人之所貴。謂人以爵

位加已而後貴也。良者。本然之善也。趙孟。晉卿也。能以爵祿與人而使之貴。則亦能奪之

而使之賤矣。若良貴。則人安得而賤之哉。詩云。既醉以酒。既飽以

德。言飽乎仁義也。所以不願人之膏粱之味

也。令聞廣譽施於身。所以不願人之文繡也。

聞去聲。○詩。大雅既醉之篇。飽。充足也。願。欲也。膏。肥肉。粱。美穀。令。善也。聞。亦譽也。文繡。衣

之美者也。仁義充足。而聞譽彰著。皆所謂良貴也。○尹氏曰。言在我者重。則外物輕。○

孟子曰。仁之勝不仁也。猶水勝火。今之爲仁

者。猶以一杯水。救一車薪之火也。不熄。則謂

之水不勝火。此又與於不仁之甚者也。與猶助也。

仁之能勝不仁。必然之理也。但爲之不力。則無以勝不仁。而人遂以爲真不能勝。是我之

所爲。有以深助於不仁者也。亦終必亡而已矣。言此人心亦且自

怠於爲仁。終必并與其所爲而亡之。○孟子

子曰。五穀者。種之美者也。苟爲不熟。不如荑

稗。夫仁亦在乎熟之而已矣。荑音蹄。稗音蒲。賣反。夫音扶。○荑

稗。草之似穀者。其實亦可食。然不能如五穀之美也。但五穀不熟。則反不如荑稗之熟。猶

爲仁而不熟。則反不如爲他道之有成。是以爲仁必貴乎熟。而不可徒恃其種之美。又不可以仁之難熟。而甘爲他道之有。○孟子曰。成也。○尹氏曰。日新而不已。則熟。○羿之教人射。必志於彀。學者亦必志於彀。彀。古候反。○羿。善射者也。志。猶期也。彀。弓滿也。滿而後發。射之法也。學。謂學射。大匠誨人。必以規矩。學者亦必以規矩。大匠。工師也。規。矩。匠之法也。○此章言事必有法。然後可成。師舍是則無以教。弟子舍是則無以學。曲藝且然。况聖人之道乎。

告子章句下

凡十六章

任人有問屋廬子曰。禮與食孰重。曰。禮重。任

聲。○任。國名。屋廬子。名連。孟子弟子也。色與禮孰重。任人復曰。

禮重。曰。以禮食則飢而死。不以禮食則得食。

必以禮乎。親迎則不得妻。不親迎則得妻。必

親迎乎。聲迎去屋廬子不能對。明日之鄒以告

孟子。孟子曰。於答是也何有。有。於如字。何。不難也。不

揣其本而齊其末。方寸之木。可使高於岑樓。

揣初委反。○本。謂下。末。謂上。方寸之木。至卑。喻食色。岑樓。樓之高。銳似山者。至高。喻禮。若

不取其下之平。而升寸木於岑樓之上。則寸木反高。岑樓反卑矣。金重於羽

者。豈謂一鉤金與一輿羽之謂哉。鉤。帶鉤也。金本重而

帶鉤小。故輕。喻禮有輕於食色者。羽本輕而一與多。故重。喻食色有重於禮者。取食

之重者與禮之輕者而比之。奚翅食重。取色

之重者與禮之輕者而比之。奚翅色重。翅與

古字通用。施智反。禮食親迎。禮之輕者也。

飢而死。以滅其性。不得妻而廢人倫。食色之

重者也。奚翅猶言何但。言其相

去懸絕。不但有輕重之差而已。往應之曰。紵

兄之臂而奪之食。則得食。不紵則不得食。則

將紵之乎。踰東家牆而摟其處子。則得妻。不

摟則不得妻。則將摟之乎。紵音軫。摟音婁。

子。處女也。此二者。禮與食色皆其重者。而以

之相較。則禮為尤重也。此章言義理事物。

孟子告子

其輕重固有大分。然於其中。又各自有輕重之別。聖賢於此。錯綜斟酌。毫髮不差。固不肯枉尺而直尋。亦未嘗膠柱而調瑟。所以斷之。一視於理之當然而已矣。○曹交

問曰。人皆可以爲堯舜。有諸。孟子曰。然。趙氏曰。曹

交。曹君之弟也。人皆可以爲堯舜。疑古語。或孟子所嘗言也。交聞文王十

尺。湯九尺。今交九尺四寸以長。句食粟而已。

如何則可。曹交問也。食粟而已。言無他材能也。曰。奚有於是。亦

爲之而已矣。有人於此。力不能勝一匹雛。則

爲無力人矣。今日舉百鈞。則爲有力人矣。然

則舉烏獲之任。是亦爲烏獲而已矣。夫人豈

以不勝爲患哉。弗爲耳。

勝平聲。匹字本作鳴。鳴也。從省作匹。禮

記說匹爲驚是也。烏獲。古之有力人也。能舉移千鈞。徐行後長者謂之

弟。疾行先長者謂之不弟。夫徐行者。豈人所

不能哉。所不爲也。堯舜之道。孝弟而已矣。

後去

聲長上聲。先去聲。夫音扶。陳氏曰。孝弟者。人之良知良能。自然之性也。堯舜人倫之至。亦率是性而已。豈能加毫末於是哉。楊氏曰。堯舜之道大矣。而所以爲之。乃在夫行止疾徐之間。非有甚高難行之事也。百姓蓋日用而不知耳。子服堯之服。誦

堯之言。行堯之行。是堯而已矣。子服桀之服。

誦桀之言。行桀之行。是桀而已矣。

之行二行並去聲。

言爲善爲惡皆在我而已。詳曹交之問。淺陋麤率。必其進見之時。禮貌衣冠言動之間。多不循禮。故孟子告曰。交得見於鄒君。可以假之。如此兩節云。

館願畱而受業於門。見音現。假館而後受業。又可見其求道之不已。

篤曰。夫道若大路然。豈難知哉。人病不求耳。

子歸而求之有餘師。夫音扶。言道不難知。若歸而求之事親敬長

之閒。則性分之內。萬理皆備。隨處發見。無不可師。不必畱此而受業也。○曹交事長之禮

既不至。求道之心又不篤。故孟子教之以孝弟。而不容其受業。蓋孔子餘力學文之意。亦

不屑之教誨也。○公孫丑問曰。高子曰。小弁。小人之

詩也。孟子曰。何以言之。曰。怨。
弁音盤。○高子。齊人也。小弁。小

雅篇名。周幽王娶申后。生太子宜臼。又得褒姒。生伯服。而黜申后。廢宜臼。於是宜臼之傳。爲作此詩。以敘其哀痛迫切之情也。曰。固哉高叟之爲詩也。有人於此。越人關弓而射之。則已談笑而道之。無他。疏之也。其兄關弓而射之。則已垂涕泣而道之。無他。戚之也。小弁之怨。親親也。親親仁也。固矣。夫高叟之爲詩也。關與彎同射食亦反夫音扶。固。謂執滯不通也。爲。猶治也。越。蠻夷國名。道。語也。親親之心。仁之發也。曰。凱風何以不怨。凱風。邶風篇名。衛有七子之母。不能安其室。七子作此以自責也。曰。凱風。曰。凱風。親之過小者也。小弁。親之過大者也。

親之過大而不怨。是愈疏也。親之過小而怨。

是不可磯也。愈疏。不孝也。不可磯。亦不孝也。

磯音機。磯。水激石也。不可磯。言微激之而遽怒也。孔子曰。舜其至孝。

矣。五十而慕。言舜猶怨慕。小弁之怨。不為不孝也。趙氏曰。生之膝下。一體

而分。喘息呼吸。氣通於親。當親而疏。怨慕號天。是以小弁之怨。未足為愆也。○宋

桎將之楚。孟子遇於石丘。桎。口莖反。宋。姓。名。石丘。地名。

曰。先生將何之。趙氏曰。學士。年長。者。故謂之先生。曰。吾聞秦

楚構兵。我將見楚王。說而罷之。楚王不悅。我

將見秦王。說而罷之。二王我將有所遇焉。說音

稅。○時宋輕方欲見楚王。恐其不悅。則將見秦王也。遇合也。按莊子書有宋鉞者。禁攻寢兵。救世之戰。上說下教。強聒不舍。疏云。齊宣王時人。以事考之。疑卽此人也。曰。軻

也。請無問其詳。願聞其指。說之將何如。曰。我

將言其不利也。曰。先生之志則大矣。先生之

號則不可。

徐氏曰。能於戰國擾攘之中。而以罷兵息民爲說。其志可謂大矣。然

以利爲名。先生以利說秦楚之王。秦楚之王

則不可也。先生以利說秦楚之王。秦楚之王

悅於利。以罷三軍之師。是三軍之士樂罷而

悅於利也。爲人臣者。懷利以事其君。爲人子

者。懷利以事其父。爲人弟者。懷利以事其兄。

是君臣父子兄弟。終去仁義。懷利以相接。然

而不亡者。未之有也。

樂音洛下同

先生以仁義說

秦楚之王。秦楚之王悅於仁義。而罷三軍之

師。是三軍之士樂罷而悅於仁義也。爲人臣

者。懷仁義以事其君。爲人子者。懷仁義以事

其父。爲人弟者。懷仁義以事其兄。是君臣父

子兄弟。去利懷仁義以相接也。然而不王者。

未之有也。何必曰利。

王去聲。此章言休兵息民。爲事則一。然其心

有義利之殊。而其效有興亡之異。學者所當深察而明辨之也。○孟子居鄒。

季任爲任處守以幣交受之而不報處於平

陸儲子爲相以幣交受之而不報

任平聲相去聲下同

○趙氏曰季任任君之弟任君朝會於鄰國季任爲之居守其國也儲子齊相也不報者來見則當報之但以幣交則不必報也他日由鄒之任見季子

由平陸之齊不見儲子屋廬子喜曰連得閒

矣屋廬子知孟子之處此必有義理故喜得其閒隙而問之問曰夫子之

任見季子之齊不見儲子爲其爲相與爲其爲之爲

去聲下同與平聲○言儲子但爲齊相不若季子攝守君位故輕之邪曰非也

書曰享多儀儀不及物曰不享惟不役志于

享

書周書洛誥之篇。享奉上也。儀禮也。物幣也。役用也。言雖享而禮意不及其幣。則是

不享矣。以其不爲其不成享也。

孟子釋書

屋

廬子悅。或問之。屋廬子曰。季子不得之鄒。儲

子得之平陸。

徐氏曰。季子爲君居守。不得往他國。以見孟子。則以幣交。而禮

意已備。儲子爲齊相。可以至齊之境內。而禮不來見。則雖以幣交。而禮意不及其物也。○

淳于髡曰。先名實者。爲人也。後名實者。自爲

也。夫子在三卿之中。名實未加於上下而去

之。仁者固如此乎。

先爲皆去聲。○名聲譽也。實事功也。言以名實爲先

而爲之者。是有志於救民者也。以名實爲後而不爲者。是欲獨善其身者也。名實未加於

上下言上未能正其君。下未能濟其民也。孟子曰。居下位。不以賢

事不肖者。伯夷也。五就湯。五就桀者。伊尹也。

不惡汙君。不辭小官者。柳下惠也。三子者不

同道。其趨一也。一者何也。曰。仁也。君子亦仁

而已矣。何必同。

惡趨並去聲。仁者無私心。而合天理之謂。楊氏曰。伊尹

之就湯。以三聘之勤也。其就桀也。湯進之也。湯豈有伐桀之意哉。其進伊尹以事之也。欲其悔過遷善而已。伊尹既就湯。則以湯之心爲心矣。及其終也。人歸之。天命之。不得已而伐之耳。若湯初求伊尹。卽有伐桀之心。而伊尹遂相之以伐桀。是以取天下爲心也。以取天下爲心。豈曰魯繆公之時。公儀子爲政。子

孟子告子

孟子
柳子思爲臣。魯之削也。滋甚。若是乎賢者之

無益於國也。

公儀子名休。爲魯相。子柳泄柳也。削地見侵奪也。髡譏孟子雖

不去亦未必能有爲也。

曰。虞不用百里奚而亡。秦穆公

用之而霸。不用賢則亡。削何可得與。

與平聲。百里

奚事見前篇。

曰。昔者王豹處於淇。而河西善謳。緜

駒處於高唐。而齊右善歌。華周杞梁之妻善

哭其夫。而變國俗。有諸內。必形諸外。爲其事

而無其功者。髡未嘗覩之也。是故無賢者也。

有則髡必識之。

華去聲。王豹衛人。善謳。淇水名。緜駒齊人。善歌。高唐齊

西邑。華周、杞梁二人皆齊臣，戰死於莒。其妻哭之哀，國俗化之，皆善哭。髡以此譏孟子。孟子仕齊，無功。未。曰：孔子爲魯司寇，不用，從而祭，燔足爲賢也。肉不至，不稅冕而行。不知者以爲爲肉也。其知者以爲爲無禮也。乃孔子則欲以微罪行，不欲爲苟去。君子之所爲，衆人固不識也。

稅音

脫爲肉爲無之爲去聲。○按史記：孔子爲魯司寇，攝行相事。齊人聞而懼，於是女樂遺魯君。季桓子與魯君往觀之，怠於政事。子路曰：夫子可以行矣。孔子曰：魯今且郊，如致燔于大夫，則吾猶可以止。桓子卒受齊女樂，郊又不致燔俎于大夫。孔子遂行。孟子言以爲爲肉者，固不足道。以爲爲無禮，則亦未爲深知孔子者。蓋聖人於父母之國，不欲顯其君

孟子

相之失。又不欲爲無故而苟去。故不以女樂去。而以燔肉行。其見幾明決。而用意忠厚。固非衆人所能識也。然則孟子之所爲。豈髡之所能識哉。○尹氏曰。淳于髡未嘗知仁。亦未嘗識賢也。宜。○孟子曰。五霸者。三王之罪人

乎其言若是。

也。今之諸侯。五霸之罪人也。今之大夫。今之

諸侯之罪人也。

趙氏曰。五霸。齊桓。晉文。秦穆。宋襄。楚莊也。三王。夏禹。商湯。

周文武也。丁氏曰。夏昆吾。商大

彭。豕韋。周齊桓。晉文。謂之五霸。

天子適諸侯

曰巡狩。諸侯朝於天子曰述職。春省耕而補

不足。秋省斂而助不給。入其疆。土地辟。田野

治。養老尊賢。俊傑在位。則有慶。慶以地。入其

疆。土地荒蕪。遺老失賢。培克在位。則有讓。一
不朝。則貶其爵。再不朝。則削其地。三不朝。則
六師移之。是故。天子討而不伐。諸侯伐而不
討。五霸者。搜諸侯以伐諸侯者也。故曰五霸
者三王之罪人也。朝音潮。辟與闕同。治去聲。也。培克。聚斂也。讓。責也。移之者。誅其人而變
置之也。討者。出命以討其罪。而使方伯連帥
帥諸侯以伐之也。伐者。奉天子之命。聲其罪
而伐之也。搜。牽也。五霸牽諸侯以伐諸侯。不
用天子之命也。自入其疆至。則有讓。言巡狩
之事。自一不朝至六師移之。言述職之事。

五霸桓公爲盛。葵丘之會。諸侯束牲載書而

不軟血。初命曰。誅不孝。無易樹子。無以妾爲妻。再命曰。尊賢育才。以彰有德。三命曰。敬老慈幼。無忘賓旅。四命曰。士無世官。官事無攝。取士必得。無專殺大夫。五命曰。無曲防。無遏糴。無有封而不告。曰。凡我同盟之人。旣盟之後。言歸于好。今之諸侯。皆犯此五禁。故曰。今之諸侯。五霸之罪人也。

軟所洽反。糴音狄。好去聲。○按春秋傳。僖

公九年。葵丘之會。陳牲而不殺。讀書加於牲上。壹明天子之禁。樹立也。已立世子。不得擅易。初命三事。所以脩身正家之要也。賓。賓客也。旅。行旅也。皆當有以待之。不可忽忘也。士

世祿而不世官。恐其未必賢也。官事無攝。當廣求賢才以充之。不可以闕人廢事也。取士必得。必得其人也。無專殺大夫。有罪則請命于天子而後殺之也。無曲防。不得曲爲隄防。壅泉激水。以專小利。病鄰國也。無遏糴。鄰國凶荒。不得閉糴也。無有封而不告者。不得專封國邑而不告天子也。長君之惡其罪小。逢君之惡其

罪大。今之大夫皆逢君之惡。故曰今之大夫

今之諸侯之罪人也。

長上聲。君有過不能諫。又順之者。長君之惡也。

也。君之過未萌。而先意導之者。逢君之惡也。林氏曰。邵子有言。治春秋者。不先治五霸之功罪。則事無統理。而不得聖人之心。春秋之閒。有功者。未有大於五霸。有過者。亦未有大於五霸。故五霸者。功之首。罪之魁也。孟子此章之義。其亦若此也與。然五霸得罪於三

王。今之諸侯得罪於五霸。皆出於異世。故得以逃其罪。至於今之大夫。宜得罪於今之諸侯。則同時矣。而諸侯非惟莫之罪也。乃反以爲良臣而厚禮之。不以爲罪而反以爲功。何其謬哉。

○魯欲使慎子爲將軍。

慎子。魯臣。孟子曰。不

教民而用之。謂之殃民。殃民者不容於堯舜

之世。

教民者。教之禮義。使知入事父。兄。出事長上也。用之。使之戰也。一戰勝

齊。遂有南陽。然且不可。

是時魯蓋欲使慎子伐齊取南陽也。故孟

子言就使慎子善戰。有功如此。且猶不可。慎子勃然不悅曰。此則

滑釐所不識也。

滑音骨。滑釐。慎子名。

曰。吾明告子。天

子之地方千里。不千里。不足以待諸侯。諸侯

之地方百里。不百里。不足以守宗廟之典籍。

待諸侯。謂待其朝覲聘問之禮。宗廟典籍。祭祀會同之常制也。周公之封於

魯。爲方百里也。地非不足而儉於百里。太公

之封於齊也。亦爲方百里也。地非不足也而

儉於百里。二公有大勳勞於天下。而其封國不過百里。儉止而不過之意也。

今魯方百里者五。子以爲有王者作。則魯在

所損乎。在所益乎。魯地之大。皆并吞小國而得之。有王者作。則必在所

損矣。徒取諸彼以與此。然且仁者不爲。况於殺

人以求之乎。徒。空也。言不殺人也。君子之事君也。

務引其君以當道。志於仁而已。

當道。謂事合於理。志仁。謂

心在仁。

○孟子曰。今之事君者曰。我能爲君辟

土地。充府庫。今之所謂良臣。古之所謂民賊也。君不鄉道。不志於仁。而求富之。是富桀也。

爲去聲。辟與闢同。鄉與向同。下皆同。○辟。開墾也。

我能爲君約與國。

戰必克。今之所謂良臣。古之所謂民賊也。君

不鄉道。不志於仁。而求爲之強戰。是輔桀也。

約。要結也。與國。和好相與之國也。

由今之道。無變今之俗。雖

與之天下。不能一朝居也。

言必爭奪而至於危亡也。

○白

圭曰。吾欲二十而取一。何如。白圭。名丹。周人

十分而取其一分。林氏曰。按史記。白圭能薄

飲食。忍嗜欲。與童僕同苦樂。樂觀時變。人棄

我取。人取我與。以此居積致富。其孟子曰。子

爲此論。蓋欲以其術施之國家也。

之道。貉道也。貉音貊。貉。北方萬室之國。一

人陶。則可乎。曰。不可。器不足用也。孟子設喻

圭亦知其曰。夫貉五穀不生。惟黍生之。無城

不可也。

郭宮室宗廟祭祀之禮。無諸侯幣帛饗飧。無

百官有司。故二十取一而足也。夫音扶。北

五穀。黍早熟。故生之。饗今居中國。去人倫。無

飧。以飲食饋客之禮也。

孟子

告子

君子如之何其可也。

無君臣祭祀交際之禮。是去人倫。無百官有司。

是無君子。陶以寡。且不可以爲國。况無君子乎。

其因

辭以折之。欲輕之於堯舜之道者。大貉小貉也。欲

重之於堯舜之道者。大桀小桀也。

什一而稅。堯舜之道。

也。多則桀。寡則貉。今欲輕重之。則是小貉小桀而已。

○白圭曰。丹之治

水也。愈於禹。

趙氏曰。當時諸侯有小水。白圭爲之築隄。壅而注之他國。孟

子曰。子過矣。禹之治水。水之道也。

順水之性也。是

故禹以四海爲壑。今吾子以鄰國爲壑。

壑。受水處。

也。水逆行。謂之洚水。洚水者。洪水也。仁人之

所惡也。吾子過矣。

惡去聲。○水逆行者。下流壅塞。故水逆流。今乃壅水。

以害人。則與洪水之災無異矣。

○孟子曰。君子不亮。惡乎執。

惡平聲。○亮。信也。與諒同。惡乎執。言凡事苟且。無所執持也。

○魯欲使樂

正子爲政。孟子曰。吾聞之。喜而不寐。

喜其道之得行。

公孫丑曰。樂正子強乎。曰。否。有知慮乎。曰。否。

多聞識乎。曰。否。

知去聲。○此三者。皆當世之所尚。而樂正子之所短。故丑

疑而歷問之。

然則奚爲喜而不寐。

丑問也。

曰。其爲人

也好善。

好去聲。下同。

好善足乎。

丑問也。

曰。好善優於

天下。而况魯國乎。

優。有餘裕也。言雖治天下。尚有餘力也。

夫苟

好善。則四海之內。皆將輕千里而來告之以

善。夫音扶下同。輕。易也。言不以千里爲難也。夫苟不好善。則人

將曰。訑訑。予旣已知之矣。訑訑之聲音顏色。

距人於千里之外。士止於千里之外。則讒諂

面諛之人至矣。與讒諂面諛之人居。國欲治

可得乎。訑音移。治去聲。訑訑。自足其智。不嗜善言之貌。君子小人。迭爲消長。直

諒多聞之士遠。則讒諂面諛之人至。理勢然也。此章言爲政不在於用一己之長。而貴

於有以來。○陳子曰。古之君子。何如則仕。孟

子曰。所就三。所去三。其目在下。迎之致敬以有禮。

言將行其言也。則就之。禮貌未衰。言弗行也。

則去之。

所謂見行可之仕。若孔子於季桓子。是也。受女樂而不朝。則去之矣。

其

次。雖未行其言也。迎之致敬以有禮。則就之。

禮貌衰。則去之。

所謂際可之仕。若孔子於衛靈公。是也。故與公遊於囿。公

仰視蜚鴈而後去之。

其下。朝不食。夕不食。飢餓不能出

門戶。君聞之曰。吾大者不能行其道。又不能

從其言也。使飢餓於我土地。吾恥之。周之亦

可受也。免死而已矣。

所謂公養之仕也。君之於民。固有周之之義。况

此又有悔過之言。所以可受。然未至於飢餓不能出門戶。則猶不受也。其曰免死而已。則

孟子

告子

六之二十三

其所受亦
有節矣。

○孟子曰。舜發於畎畝之中。傳說

舉於版築之間。膠鬲舉於魚鹽之中。管夷吾

舉於士。孫叔敖舉於海。百里奚舉於市。

說音悅。

舜耕歷山。三十登庸。說築傳巖。武丁舉之。膠

鬲遭亂。鬻販魚鹽。文王舉之。管仲囚於士官。

桓公舉以相國。孫叔敖隱處海濱。楚

莊王舉之。爲令尹。百里奚事見前篇。故天將

降大任於是人也。必先苦其心志。勞其筋骨。

餓其體膚。空乏其身。行拂亂其所爲。所以動

心忍性。曾益其所不能。

曾與增同。○降大任。使之任大事也。若舜

以下是也。空。窮也。乏。絕也。拂。戾也。言使之所爲不遂。多背戾也。動心忍性。謂竦動其心。堅

忍其性也。然所謂性亦指氣稟食色而言耳。程子曰。若要熟也。須從這裏過。人恆

過。然後能改。困於心。衡於慮。而後作。徵於色。

發於聲。而後喻。

衡與橫同。恆常也。猶言大率也。橫不順也。作奮起也。徵

驗也。喻曉也。此又言中人之性。常必有過。然後能改。蓋不能謹於平日。故必事勢窮蹙。以至困於心。橫於慮。然後能奮發而興起。不能燭於幾微。故必事理暴著。以至驗於人之色。發於人之聲。然後能警悟而通曉也。入則無法家拂士。出則無

敵國外患者。國恆亡。

拂與弼同。此言國亦然也。法家法度之世臣

也。拂士輔弼之賢士也。

然後知生於憂患而死於安樂

也。

樂音洛。以上文觀之。則知人之生全出於憂患。而死亡由於安樂矣。尹氏曰。言

孟子

告子

困窮拂鬱。能堅人之志而熟。○孟子曰。教亦
人之仁。以安樂失之者多矣。多術矣。予不屑之教誨也者。是亦教誨之而
已矣。多術言非一端。屑潔也。不以其人爲潔
能感此。退自脩省。則是亦我教誨之也。○尹
氏曰。言或抑或揚。或與或不與。各因其材而
篤之。無
非教也。

孟子卷之七

盡心章句上

凡四十
六章

孟子曰。盡其心者。知其性也。知其性。則知天

矣。心者。人之神明。所以具衆理而應萬事者。性。則心之所具之理。而天又理之所從

以出者也。人有是心。莫非全體。然不窮理。則有所蔽。而無以盡乎此心之量。故能極其心

之全體。而無不盡者。必其能窮夫理而無不

知者也。既知其理。則其所從出。亦不外是矣。以大學之序言之。知性。則物

格之謂。盡心。則知至之謂也。存其心。養其性。

所以事天也。存。謂操而不舍。養。謂順而不害。事。則奉承而不違也。殀壽

不貳。脩身以俟之。所以立命也。

殀。壽。命之短長也。貳。疑也。

不貳者。知天之至。脩身以俟死。則事天以終身也。立命。謂全其天之所付。不以人爲害之。○程子曰。心也。性也。天也。一理也。自理而言。謂之天。自稟受而言。謂之性。自存諸人而言。謂之心。張子曰。由太虛有天之名。由氣化有道之名。合虛與氣有性之名。合性與知覺有心之名。愚謂盡心知性而知天。所以造其理也。存心養性以事天。所以履其事也。不知其理。固不能履其事。然徒造其理而不履其事。則亦無以有諸已矣。知天而不以殀壽貳其心。智之盡也。事天而能脩身以俟死。仁之至也。智有不盡。固不知所以爲仁。然智而不仁。則亦將流蕩不法。○孟子曰。莫非命也。順受而不足以爲智矣。其正之。人物之生。吉凶禍福。皆天所命。然惟莫俟之。所以順受乎此也。是故知命者。不立乎巖牆之下。

命。謂正命。巖牆。牆之將覆者。知正命。則不處危地。以取覆壓之禍。盡其道而

死者。正命也。盡其道。則所值之吉凶。皆莫之致而至者矣。桎梏死

者。非正命也。死。與立巖牆之下者同。皆人所

取。非天所為也。○此章與上章蓋一○孟子

曰。求則得之。舍則失之。是求有益於得也。求

在我者也。舍。上聲。○在我者。謂仁。義禮智。凡性之所有者。求之有道。

得之有命。是求無益於得也。求在外者也。有道。

言不可妄求。有命。則不可必得。在外者。謂富貴利達。凡外物皆是。○趙氏曰。言為仁由已。

富貴在天。如不可求。從吾所好。○孟子曰。萬物皆備於我矣。

此言理之本然也。大則君臣父子。小則事物細微。其當然之理。無一不具於性分之內也。

反身而誠。樂莫大焉。

樂音洛。○誠實也。言反

惡惡臭。好好色之實然。則其行之不待勉強而無不利矣。其爲樂孰大於是。

彊恕

而行求仁莫近焉。

彊上聲。○彊勉強也。恕推已以及人也。反身而誠。則

仁矣。其有未誠。則是猶有私意之隔。而理未純也。故當凡事勉強推已及人。庶幾心公理得。而仁不遠也。○此章言萬物之理。具於吾身體之而實。則道在我。而樂有餘。行之以恕。則私不容。○孟子曰。行之而不著焉。習矣而

不察焉。終身由之而不知其道者衆也。

著者知之

明。察者識之精。言方行之而不能明其所當然。既習矣。而猶不識其所以然。所以終身由

之。而不知其。○孟子曰。人不可以無恥。無恥

之恥。無恥矣。趙氏曰。人能恥已之無所恥。是

恥辱之○孟子曰。恥之於人大矣。恥者。吾所

累矣。之心也。存之則進於聖賢。失之。為機變之巧

者。無所用恥焉。為機械變詐之巧者。所為之

以爲得計。故無所不恥。不若人。何若人有。但

用其愧恥之心也。恥一事不如人。則事事不如人矣。或曰。不恥

其不如人。則何能有如人之事。其義亦通。或

問人有恥不能之心如何。程子曰。恥其不能

而爲之可也。恥其不能而掩藏之不可也。

○孟子曰。古之賢王。好善而忘勢。古之賢士。

何獨不然。樂其道而忘人之勢。故王公不致

敬盡禮。則不得亟見之。見且猶不得亟。而况

得而臣之乎。好去聲。樂音洛。亟去吏反。言君當屈已以下賢。士不枉道而

求利。二者勢若相反。而實則相成。蓋亦各盡其道而已。○孟子謂宋句

踐曰。子好遊乎。吾語子遊。句音鉤。好語皆去聲。○宋姓。句踐名。

遊。遊說也。人知之亦囂囂。人不知亦囂囂。趙氏曰。囂囂。自

得無欲之貌。曰。何如斯可以囂囂矣。曰。尊德樂義

則可以囂囂矣。樂音洛。○德。謂所得之善。尊

爵之榮。義。謂所守之正。樂之。則有以自安。而不徇乎外物之誘矣。故士窮不

失義達不離道

離力智反。言不以貧賤而移。不以富貴而淫。此尊德樂

義見於行事之實也。

窮不失義故士得已焉達不離道

故民不失望焉

得已言不失已也。民不失望言人素望其興道致治而今

果如所望也。

古之人得志澤加於民不得志脩身

見於世窮則獨善其身達則兼善天下

見音現。

見謂名實之顯著也。此又言士得已民不失望之實。此章言內重而外輕則無往而不

善。○孟子曰待文王而後興者凡民也若夫

豪傑之士雖無文王猶興

夫音扶。興者感動奮發之意。凡民

庸常之人也。豪傑有過人之才智者也。蓋降衷秉彝人所同得惟上智之資無物欲之蔽

孟子

盡心

七之四

為能無待於教。而自能感發以有為也。○孟子曰。附之以韓魏

之家。如其自視欲然。則過人遠矣。欲音坎。附。益也。韓

魏。晉卿富家也。欲然。不自滿之意。尹氏曰。言有過人之識。則不以富貴為事。○孟

子曰。以佚道使民。雖勞不怨。以生道殺民。雖

死不怨殺者。程子曰。以佚道使民。謂本欲佚之也。播穀乘屋之類是也。以生

道殺民。謂本欲生之也。除害去惡之類是也。蓋不得已而為其所當為。則雖拂民之欲。而

民不怨。其不然者反是。○孟子曰。霸者之民驩虞如也。

王者之民皞皞如也。皞。胡老反。驩。虞。與歡。娛同。皞。皞。廣大自得之

貌。程子曰。驩。虞有所造為而然。豈能久也。耕田鑿井。帝力何有於我。如天之自然。乃王者

之政。楊氏曰。所以致人驩虞。必有違道干譽之事。若王者則如天。亦不令人喜。亦不令人怒。殺之而不怨。利之而不庸。民曰遷善而不

知爲之者。

此所謂皞皞如也。庸。功也。豐氏曰。因民之所惡而去之。非有心於殺

之也。何怨之有。因民之所利而利之。非有心於利之也。何庸之有。輔其性之自然。使自得之。故民曰遷善而不知誰之所爲也。夫君子所過者化。所存者

神。上下與天地同流。豈曰小補之哉。

夫音扶。○君子

聖人之通稱也。所過者化。身所經歷之處。卽人無不化。如舜之耕歷山。而田者遜畔。陶河濱。而器不苦窳也。所存者神。心所存主處。便神妙不測。如孔子之立斯立。道斯行。綏斯來。便動斯和。莫知其所以然而然也。是其德業之盛。乃與天地之化。同運並行。舉一世而甄陶

之。非如霸者但小小補塞其罅漏而已。此則王道之所以為大而學者所當盡心也。○

孟子曰。仁言不如仁聲之入人深也。程子曰。仁言。謂

以仁厚之言加於民。仁聲。謂仁聞。謂有仁之實。而為眾所稱道者也。此尤見仁德之昭著。

故其感人尤深也。善政不如善教之得民也。政。謂法度禁令。

所以制其外也。教。謂道德齊禮。所以格其心也。善政民畏之。善教民

愛之。善政得民財。善教得民心。得民財者。百姓足而君無

不足也。得民心者。不遺其親。不後其君也。○孟子曰。人之所不學

而能者。其良知也。所不慮而知者。其良知也。

良者。本然之善也。程子曰。良知良能。皆無所由。乃出於天。不係於人。孩提之童。

無不知愛其親也。及其長也。無不知敬其兄

也。長上聲下同。孩提。二三歲之間。知孩笑。可提抱者也。愛親敬長。所謂良知良能者。

也。親親。仁也。敬長。義也。無他。達之天下也。言

親敬長。雖一人之私。然達之天下。無不同者。所以爲仁義也。○孟子曰。舜

之居深山之中。與木石居。與鹿豕遊。其所以

異於深山之野人者。幾希。及其聞一善言。見

一善行。若決江河。沛然莫之能禦也。行去聲。居深

山。謂耕歷山時也。蓋聖人之心。至虛至明。渾然之中。萬理畢具。一有感觸。則其應甚速。而

無所不通。非孟子造道之深。不能形容至此也。○孟子曰。無爲其所

孟子盡心

不爲。無欲其所不欲。如此而已矣。

李氏曰。有

欲。人皆有是心也。至於私意一萌。而不能以禮義制之。則爲所不爲。欲所不欲者多矣。能反是心。則所謂擴充其羞惡之心者。而義不可勝用矣。故曰如此而已矣。○孟子

曰。人之有德慧術知者。恒存乎疢疾。

知去聲。疢丑刃。

反。○德慧者。德之慧。術知者。術之知。疢疾。猶災患也。言人必有疢疾。則能動心忍性。增益其所不能也。獨孤臣孽子。其操心也危。其慮患也

能也。深故達。

孤臣。遠臣。孽子。庶子。皆不得於君親。而常有疢疾者也。達。謂達於事理。卽

所謂德慧術知也。

○孟子曰。有事君人者。事是君則

爲容悅者也。

阿徇以爲容。逢迎以爲悅。此鄙夫之事。妾婦之道也。

有安

社稷臣者。以安社稷爲悅者也。

言大臣之計安社稷。如小

人之務悅其君。眷眷於此而不忘也。

有天民者。達可行於天下

而後行之者也。

民者。無位之稱。以其全盡天理。乃天之民。故謂之天民。必

其道可行於天下。然後行之。不然。則寧沒世。不見知而不悔。不肯小用其道以徇於人也。

張子曰。必功覆斯民。然後出。如伊呂之徒。有大人者。正己而物正

者也。

大人德盛而上下化之。所謂見龍在田。天下文明者。○此章言人品不同。略有

四等。容悅佞臣不足言。安社稷則忠矣。然猶一國之士也。天民則非一國之士矣。然猶有

意也。無意無必。惟其所在。而物無不化。唯聖者能之。

○孟子曰。君子有

三樂。而王天下不與存焉。

樂音洛。王與皆去聲。下並同。

父

孟子

盡心

七之七

母俱存。兄弟無故。一樂也。

此人所深願而不

之。其樂可知。

仰不愧於天。俯不忤於人。二樂也。

程子

曰。人能克己。則仰不愧。俯不忤。心廣體胖。其樂可知。有息。則餒矣。

得天下英

才而教育之。三樂也。

盡得一世明睿之才。而

之。則斯道之傳。得之者衆。而天下後世將無不被其澤矣。聖人之心。所願欲者。莫大於此。

今既得之。其樂爲何如哉。

君子有三樂。而王天下不與存

焉。

林氏曰。此三樂者。一係於天。一係於人。其可以自致者。惟不愧不忤而已。學者可不勉哉。

○孟子曰。廣土衆民。君子欲之。所樂不存

焉。

樂音洛下同。地闢民聚。澤可遠施。故君子欲之。然未足以爲樂也。

中天下

而立。定四海之民。君子樂之。所性不存焉。其道其

大行無一夫不被其澤。故君子樂之。然其所得於天者。則不在是也。君子所性。

雖大行不加焉。雖窮居不損焉。分定故也。去分

聲。○分者。所得於天之全體。故不以窮達而有異。君子所性。仁義禮

智根於心。其生色也。晬然見於面。盎於背。施

於四體。四體不言而喻。浪反。○上言所性之

分。與所欲所樂不同。此乃言其蘊也。仁義禮智。性之四德也。根。本也。生。發見也。晬然。清和

潤澤之貌。盎。豐厚盈溢之意。施於四體。謂見於動作威儀之間也。喻。曉也。四體不言而喻。

言四體不待吾言。而自能曉吾意也。蓋氣稟清明。無物欲之累。則性之四德。根本於心。其

積之盛。則發而著。見於外者。不待言而無不順也。程子曰。晬面盎背。皆積盛致然。四體不言而喻。惟有德者能之。○此章言君子固欲其道之大行。然其所得於天者。則不以是而有所加。○孟子曰。伯夷辟紂。居北海之濱。聞

文王作。興曰。盍歸乎來。吾聞西伯善養老者。

太公辟紂。居東海之濱。聞文王作。興曰。盍歸

乎來。吾聞西伯善養老者。天下有善養老。則

仁人以爲已歸矣。辟去聲。下同。大他蓋反。○已歸。謂已之所歸。餘見前。

篇。五畝之宅。樹牆下以桑。匹婦蠶之。則老者

足以衣帛矣。五母雞。二母彘。無失其時。老者

足以無失肉矣。百畝之田。匹夫耕之。八口之

家。可以無饑矣。

衣去聲。此文王之政也。一家養母雞五。母兔二也。餘見

前篇。所謂西伯善養老者。制其田里。教之樹畜。

導其妻子。使養其老。五十非帛不煖。七十非

肉不飽。不煖不飽。謂之凍餒。文王之民無凍

餒之老者。此之謂也。

田。謂百畝之田。里。謂五畝之宅。樹。謂耕桑。畜。謂

雞彘也。趙氏曰。善養老者。教導之使可以養其老耳。非家賜而人益之也。○孟子

曰。易其田疇。薄其稅斂。民可使富也。

易。斂皆去聲。

易。治也。疇。耕治之田也。

食之以時。用之以禮。財不可勝

孟子 盡心

用也。

勝音升。教民節儉。則財用足矣。

民非水火不生活。昏

暮叩人之門戶。求水火。無弗與者。至足矣。聖

人治天下。使有菽粟如水火。菽粟如水火。而

民焉有不仁者乎。

焉。於虔反。水火。民之所急。宜其愛之。而反不愛者。

多故也。尹氏曰。言禮義生於富足。民無常產。則無常心矣。

○孟子曰。孔子

登東山而小魯。登太山而小天下。故觀於海

者難爲水。遊於聖人之門者難爲言。

此言聖人之道。

大也。東山。蓋魯城東之高山。而太山則又高矣。此言所處益高。則其視下益小。所見既大。則其小者不足觀也。難爲水。難爲言。猶仁不可爲衆之意。觀水有術。必觀

其瀾。日月有明。容光必照焉。

此言道之有本也。瀾。水之湍急

處也。明者。光之體。光者。明之用也。觀水之瀾。則知其源之有本矣。觀日月於容光之隙。無不照。則知其明之有本矣。流水之爲物也。不盈科不行。君

子之志於道也。不成章不達。

言學當以漸。乃能至也。成章。所

積者厚。而文章外見也。達者。足於此而通於彼也。○此章言聖人之道。大而本。學之者必以其漸。乃能至也。○孟子曰。雞鳴而起。孳孳爲善者。

舜之徒也。

孳孳。勤勉之意。言雖未至。於聖人。亦是聖人之徒也。雞鳴而

起。孳孳爲利者。蹠之徒也。

蹠。盜也。欲知舜與蹠

之分。無他。利與善之間也。

程子曰。言閒者。謂相去不遠。所爭毫

末耳。善與利。公私而已矣。才出於善。便以利言也。○楊氏曰。舜蹠之相去遠矣。而其分乃在利善之間而已。是豈可以不謹。然講之。不熟。見之。不明。未有不以利爲義者。又學者所當深察也。或問雞鳴而起。若未接物。如何爲善。程子曰。只主於敬。便是爲善。○孟

子曰。楊子取爲我。拔一毛而利天下。不爲也。

爲我之爲去聲。○楊子。名朱。取者。僅足之意。取爲我者。僅足於爲我而已。不及爲人也。列子稱其言曰。伯成子高。墨子兼愛。摩頂放踵。不以一毫利物是也。

利天下爲之。

放上聲。○墨子。名翟。兼愛。無所不愛也。摩頂。摩突其頂也。放。至

也。子莫執中。執中爲近之。執中無權。猶執一

也。

子莫。魯之賢者也。知楊墨之失中也。故度於二者之間而執其中。近。近道也。權。稱錘

也。所以稱物之輕重而取中也。執中而無權。則膠於一定之中而不知變。是亦執一而已矣。程子曰。中字最難識。須是默識心通。且試言一廳。則中央爲中。一家。則廳非中而堂爲中。一國。則堂非中而國之中爲中。推此類可見矣。又曰。中不可執也。識得。則事事物物。皆有自然之中。不待安排。安排著。則不中矣。所惡執一者。爲其賊道也。舉一而廢百也。惡爲皆去聲。○賊。害也。爲害於時中。皆舉一而廢百者也。○此章言道之所貴者中。中之所貴者權。楊氏曰。禹稷三過其門而不入。苟不當其可。則與墨子無異。顏子在陋巷。不改其樂。苟不當其可。則與楊氏無異。子莫執爲我兼愛之中而無權。鄉鄰有鬪而不知閉戶。同室有鬪而不知救之。是亦猶執一耳。故孟子以爲賊道。禹稷顏回。易地則皆然。以其有權也。不然。則是亦楊墨而

已矣。○孟子曰。飢者甘食。渴者甘飲。是未得飲

食之正也。飢渴害之也。豈惟口腹有飢渴之

害。人心亦皆有害。口腹為飢渴所害。故於飲食不暇擇而失其正味。人

心為貧賤所害。故於富貴不暇擇而失其正理。人能無以飢渴之害

為心害。則不及人不為憂矣。人能不以貧賤之故而動其心。

則過人遠矣。○孟子曰。柳下惠不以三公易其介。

介。有分辨之意。柳下惠進不隱賢。必以其道。遺佚不怨。阨窮不憫。直道事人。至於三黜。是

其介也。○此章言柳下惠和而不流。與孔子論夷齊不念舊惡。意正相類。皆聖賢微顯闡

幽之意也。○孟子曰。有為者。辟若掘井。掘井九軋

而不及泉。猶爲棄井也。

辟讀作譬。軻音刃。與仞同。八尺曰仞。言

鑿井雖深。然未及泉而止。猶爲自棄其井也。

○呂侍講曰。仁不如堯。孝不如舜。學不如孔子。終未入於聖人之域。終未至於天道。未免爲半途而廢。自棄前功也。

○孟子

曰。堯舜性之也。湯武身之也。五霸假之也。

堯舜

天性渾全。不假脩習。湯武脩身體道。以復其性。五霸則假借仁義之名。以求濟其貪欲之私。久假而不歸。惡知其非有也。

惡平聲。○歸還也。有實有。

也。言竊其名以終身。而不自知其非真有。或曰。蓋歎世人莫覺其僞者。亦通。舊說久假不歸。卽爲真有。則誤矣。○尹氏曰。性之者。與道一也。身之者。履之也。及其成功。則一也。五霸則假之而已。是以

○公孫丑曰。伊尹曰。予不

孟子盡心

狎于不順。放太甲于桐。民大悅。太甲賢。又反

之。民大悅。

予不狎于不順。太甲篇文。狎。習見也。不順。言太甲所爲不順義理也。

餘見前篇。

賢者之爲人臣也。其君不賢。則固可放

與。與平聲。

孟子曰。有伊尹之志。則可。無伊尹之

志。則篡也。

伊尹之志。公天下以爲心。而無一毫之私者也。

○公孫丑

曰。詩曰。不素餐兮。君子之不耕而食。何也。孟

子曰。君子居是國也。其君用之。則安富尊榮。

其子弟從之。則孝弟忠信。不素餐兮。孰大於

是。

餐。七丹反。○詩。魏國風伐檀之篇。素。空也。無功而食祿。謂之素餐。此與告陳相彭更。

之意

○王子墊問曰士何事

墊丁念反○墊齊王之子也上

則公卿大夫下則農工商賈皆有所事而士居其閒獨無所事故王子問之也孟子

曰尚志

尚高尚也志者心之所之也士既未得行公卿大夫之道又不當爲農工

商賈之業則高尚其志而已

曰何謂尚志曰仁義而已矣

殺一無罪非仁也非其有而取之非義也居

惡在仁是也路惡在義是也居仁由義大人

之事備矣

惡平聲○非仁非義之事雖小不爲而所居所由無不在於仁義此

士所以尚其志也大人謂公卿大夫言士雖未得大人之位而其志如此則大人之事體

用已全若小人之事則固非所當爲也

○孟子曰仲子不義與

之齊國而弗受。人皆信之。是舍簞食豆羹之

義也。人莫大焉。亡親戚君臣上下。以其小者

信其大者。奚可哉。舍音捨。食音嗣。仲子也。言仲子設若非義。

而與之齊國。必不肯受。齊人皆信其賢。然此但小廉耳。其辟兄離母。不食君祿。無人道之

大倫。罪莫大焉。豈可以小廉信其大節。而遂以為賢哉。○桃應問曰。舜

為天子。皋陶為士。瞽瞍殺人。則如之何。孟子

弟子也。其意以為舜雖愛父。而不可以私害公。皋陶雖執法。而不可以刑天子之父。故設

此問以觀聖賢用心之所。孟子曰。執之而已

矣。言皋陶之心。知有法而不知有天子之父也。然則舜不禁與。與平

聲○桃。應問也。曰。夫舜惡得而禁之。夫有所受之也。

夫音扶。惡平聲。○言臯陶之法。有所傳受。然非所敢私。雖天子之命。亦不得而廢之也。

則舜如之何。桃應曰。舜視棄天下。猶棄敝跣

也。竊負而逃。遵海濱而處。終身訢然樂而忘

天下。跣音徙。訢與欣同。樂音洛。○跣草履也。遵循也。言舜之心。知有父而已。不知有

天下也。孟子嘗言舜視天下猶草芥。而惟順於父母。可以解憂。與此意互相發。○此章言

為士者。但知有法而不知天子父之為尊。為子者。但知有父而不知天下之為大。蓋其所

以為心者。莫非天理之極。人倫之至。學者察此而有得焉。則不待較計論量。而天下無難

處之。○孟子自范之齊。望見齊王之子。喟然

歎曰。居移氣。養移體。大哉居乎。夫非盡人之

子與。

夫音扶。與平聲。○范齊邑。居。謂所處之位。養。奉養也。言人之居處。所繫甚大。王

子亦人子耳。特以所居不同。故所養不同。而其氣體有異也。

孟子曰。

張鄒皆云

羨文也。

王子宮室車馬衣服多與人同。而王子

若彼者。其居使之然也。况居天下之廣居者

乎。

廣居。見前篇。尹氏曰。晬然。見於面。益於背。居天下之廣居者。然也。

魯君之

宋。呼於垤澤之門。守者曰。此非吾君也。何其

聲之似我君也。此無他。居相似也。

呼去聲。○垤澤。宋城

門名也。孟子又引此事為證。

○孟子曰。食而弗愛。豕交之

也。愛而不敬。獸畜之也。

食音嗣。畜許六反。交。接也。畜養也。獸謂

犬馬之屬。恭敬者。幣之未將者也。

將猶奉也。詩曰。承筐是將。程子

曰。恭敬雖因威儀。幣帛而後發見。然幣之未將時。已有此恭敬之心。非因幣帛而後有也。

恭敬而無實。君子不可虛拘。

此言當時諸侯之待賢者。特以

幣帛為恭敬而無其實也。拘。留也。

○孟子曰。形色。天性也。惟

聖人然後可以踐形。

人之有形有色。無不各有自然之理。所謂天性

也。踐。如踐言之踐。蓋衆人有是形而不能盡其理。故無以踐其形。惟聖人有是形而又能

盡其理。然後可以踐其形而無歉也。○程子曰。此言聖人盡得人道而能充其形也。蓋人

得天地之正氣而生。與萬物不同。既為人。須盡得人理。然後稱其名。衆人有之而不知。賢

人踐之而未盡。能充其形。惟聖人也。楊氏曰。天生烝民。有物有則。物者。形色也。則者。性也。各盡其則。則可以踐形矣。○齊宣王欲短喪。公孫丑曰。爲

其兄之喪。猶愈於已乎。

已。猶止也。

孟子曰。是猶或紾

而已矣。子謂之姑徐徐云爾。亦教之孝弟

而已矣。

紾。忍反。道。則彼當自知兄之不可戾。而喪之

不可短矣。孔子曰。子生三年。然後免於父母

之懷。予也有三年之愛於其父母乎。所謂教之以孝弟者如此。蓋示之以至情之不能已者。非強之也。王子有其母死

者。其傅爲之請數月之喪。公孫丑曰。若此者

何如也。

爲去聲。○陳氏曰。王子所生之母死。厭於嫡母而不敢終喪。其傅爲請於

王欲使得行數月之喪也。時又適有此事。丑問如此者。是非何如。按儀禮。公子爲其母。練冠麻衣。繅緣。旣葬。除之。疑當時此禮已廢。或旣葬而未忍卽除。故請之也。曰。是欲終之而不可得也。雖加一日。愈於已。謂夫莫之禁而弗爲者也。夫音扶。言王子欲終喪。而不可得。其傳爲請。雖止得加一日。猶勝不加。我前所譏。乃謂夫莫之禁而自不爲者耳。此章言三年通喪。天經地義。不容私意有所短長。示之至情。則不肖者有以企而及之矣。○孟子曰。

君子之所以教者五。

下文五者。蓋因人品高下。或相去遠近。先後之

不。有如時雨化之者。

時雨及時之雨也。草木

至。而未能自化。所少者雨露之滋耳。及此時而雨之。則其化速矣。教人之妙。亦猶是也。若

孔子之於顏曾是有成德者有達財者財與材同此各因其所長

而教之者也成德如孔子之於冉閔達財如孔子之於由賜有答問者就

問而答之若孔孟有私淑艾者艾音父○私之於樊遲萬章也竊也淑善也

艾治也人或不能及門受業但聞君子之道於人而竊以善治其身是亦君子教誨之所

及若孔孟之於陳亢夷之是也孟子亦曰予未得為孔子徒也予私淑諸人也此五

者君子之所以教也聖賢施教各因其材小以成小大以成大無棄

人也○公孫丑曰道則高矣美矣宜若登天然

似不可及也何不使彼為可幾及而日孳孳

也幾音機孟子曰大匠不為拙工改廢繩墨羿

不為拙射變其彀率。

為去聲。彀古候反。率音律。○彀率。彎弓之限也。

言教人者皆有不可易之法。不容自貶。以徇學者之不能也。

君子引而不

發。躍如也。中道而立。能者從之。

引。引弓也。發。發矢也。躍如。

如踊躍而出也。因上文彀率而言。君子教人。但授以學之之法。而不告以得之之妙。如射者之引弓而不發矢。然其所不告者。已如踊躍而見於前矣。中者。無過不及之謂。中道而立。言其非難。非易。能者從之。言學者當自勉也。○此章言道有定體。教有成法。卑不可抗。高不可貶。語不能顯。默不能藏。

○孟子曰。天下有道。以道殉

身。天下無道。以身殉道。

殉。如殉葬之殉。以死隨物之名也。身出則

道在必行。道屈則身在必退。以死相從而不離也。

未聞以道殉乎人。

者也。

以道從人。妾婦之道。

○公都子曰：滕更之在門也。

若在所禮而不答，何也？

更平聲。趙氏曰：滕更，滕君之弟，來學者。

也。孟子曰：挾貴而問，挾賢而問，挾長而問，挾

有勲勞而問，挾故而問，皆所不答也。滕更有

二焉。

長上聲。趙氏曰：二，謂挾貴挾賢也。尹氏曰：有所挾，則受道之心不專，所以不

答也。此言君子雖誨人不倦，又惡夫意之不誠者。○孟子曰：於不可

已而已者，無所不已；於所厚者薄，無所不薄。

也。

已，止也。不可止，謂所不得不為者也。此言所當厚者也。此言不及者之弊。其進

銳者，其退速。

進銳者，用心太過，其氣易衰，故退速。三者之弊，理勢必然，雖

過不及之不同。然卒同歸於廢弛。○孟子曰。君子之於物也。

愛之而弗仁。於民也。仁之而弗親。親親而仁。

民。仁民而愛物。物。謂禽獸草木。愛。謂取之有節。程子曰。仁。推已

及人。如老吾老以及人之老。於民則可。於物則不可。統而言之則皆仁。分而言之則有序。

楊氏曰。其分不同。故所施不能無差等。所謂理一而分殊者也。尹氏曰。何以有是差等。一

本故也。○孟子曰。知者無不知也。當務之爲

無僞也。急。仁者無不愛也。急親賢之爲務。堯舜之知

而不徧物。急先務也。堯舜之仁不徧愛人。急

親賢也。知者之知。並去聲。知者固無不知。然常以所當務者爲急。則事無不治。

而其爲知也大矣。仁者固無不愛。然常急不
於親賢。則恩無不洽。而其爲仁也博矣。不
能三年之喪。而總小功之察。放飯流歠。而問
無齒決。是之謂不知務。飯扶晚反。歠昌悅反。
者也。總麻三月。小功五月。服之輕者也。察致
詳也。放飯。大飯。流歠。長歠。不敬之大者也。齒
決。齧斷乾肉。不敬之小者也。問。講求之意。
此章言君子之於道。識其全體。則心不狹。知
所先後。則事有序。豐氏曰。智不急於先務。雖
徧知人之所知。徧能人之所能。徒弊精神而
無益於天下之治矣。仁不急於親賢。雖有仁
民愛物之心。小人在位。無由下達。聰明日蔽
於上。而惡政日加於下。此孟子所謂不知務也。

盡心章句下

凡三十
八章

孟子曰。不仁哉。梁惠王也。仁者以其所愛及

其所不愛。不仁者以其所不愛及其所愛。及

而仁民。仁民而愛物。所謂公孫丑曰。何謂也。親

梁惠王以土地之故。糜爛其民而戰之。大敗。

將復之。恐不能勝。故驅其所愛子弟以殉之。

是之謂以其所不愛及其所愛也。梁惠王以下孟子答

辭也。糜爛其民。使之戰鬪。糜爛其血肉也。復之。復戰也。子弟。謂太子申也。以土地之故及

其民。以民之故及其子。皆以其所不愛及其所愛也。此承前篇之末三章之意。言仁人

之恩。自內及外。不○孟子曰。春秋無義戰。彼

善於此則有之矣。

春秋每書諸侯戰伐之事。必加譏貶以著其擅興之

罪。無有以爲合於義而許之者。但就中彼征

者。上伐下也。敵國不相征也。

征。所以正人也。諸侯有罪。則天

子討而正之。此春秋所以無義戰也。

○孟子曰。盡信書。則不如

無書。

程子曰。載事之辭。容有重稱而過其實者。學者當識其義而已。苟執於辭。則時

或有害於義。不

吾於武成取二三策而已矣。

武成。周書篇名。武王伐紂。歸而記事之書也。策。竹簡也。取其二三策之言。其餘不可盡信

也。程子曰。取其奉天伐暴之意。反政施仁之法而已。

仁人無敵於天下。

以至仁伐至不仁。而何其血之流杵也。

杵。春杵也。

或作鹵。楯也。武成言武王伐紂。紂之前徒倒戈。攻于後。以北血流漂杵。孟子言此。則其不可信者。然書本意。乃謂商人自相殺。非謂武王殺之也。孟子之設。是言懼後世之惑。且長不仁之心耳。○孟子曰。有人曰。我善爲陳。我善爲

戰。大罪也。

陳去聲。○制行伍。曰陳。交兵曰戰。

國君好仁。天下

無敵焉。

好去聲。

南面而征。北狄怨。東面而征。西

夷怨。曰奚爲後我。

此引湯之事。以明之。解見前篇。

武王之伐

殷也。革車三百兩。虎賁三千人。

兩去聲。賁音奔。○又以武

王之事。明之也。兩。車數。一。車兩輪也。千。書序作百。

王曰。無畏。寧爾也。

非敵百姓也。若崩厥角稽首。

書泰誓文。與此小異。孟子之意。

當云王謂商人曰。無畏我也。我來伐紂。本爲安寧汝。非敵商之百姓也。於是商人稽首至

地。如角之崩也。征之爲言正也。各欲正已也。焉用戰。

焉於虔反。○民爲暴君所虐。○孟子曰。梓匠

輪輿。能與人規矩。不能使人巧。尹氏曰。規矩。法度可告者。

也。巧。則在其人。雖大匠亦未如之何也。已。蓋下學可以言傳。上達必由心悟。莊周所論斲

輪之意。蓋如此。○孟子曰。舜之飯糗茹草也。若將終

身焉。及其爲天子也。被袵衣。鼓琴。二女果。若

固有之。飯。上聲。糗。去久反。茹。音汝。袵。之忍反。果。說文作婁。烏果反。○飯。食也。糗。乾

糲也。茹。亦食也。袵。畫衣也。二女。堯二女也。果。女侍也。言聖人之心。不以貧賤而有慕於外。

不以富貴而有動於中。隨遇而安。無預於已。所性分定故也。○孟子曰。吾

今而後知殺人親之重也。殺人之父。人亦殺

其父。殺人之兄。人亦殺其兄。然則非自殺之

也。一閒耳。閒去聲。言吾今而後知者。必有

閒一人耳。其實與自害其親無異也。范氏曰。知此。則愛敬人之親。人亦愛敬其親矣。○

孟子曰。古之爲關也。將以禦暴。譏察非常。今之爲

關也。將以爲暴。征稅出入。○范氏曰。古之耕

此以賦斂爲暴也。文王之囿。與民同之。齊宣王之囿。爲阱國中。此以園囿爲暴也。後世爲

暴。不止於關。若使孟子用於諸侯。必行○孟

文王之政。凡此之類。皆不終日而改也。○孟

孟子
子曰。身不行道。不行於妻子。使人不以道。不

能行於妻子。

身不行道者。以行言之。不行者。道不行也。使人不以道者。以事

言之。不能行者。令不行也。

○孟子曰。周于利者。凶年不能

殺。周于德者。邪世不能亂。

周。足也。言積之厚。則用有餘。

○

孟子曰。好名之人。能讓千乘之國。苟非其人。

簞食豆羹。見於色。

好乘食。皆去聲。見音現。好名之人。矯情干譽。是以

能讓千乘之國。然若本非能輕富貴之人。則於得失之小者。反不覺其真情之發見矣。蓋

觀人不於其所勉。而於其所忽。然後可以見其所安之實也。

○孟子曰。不

信仁賢。則國空虛。

空虛。言若無人然。

無禮義。則上下

亂。

禮義所以辨上下。定民志。

無政事。則財用不足。

生之無道。取之。

無度。用之無節。故也。○尹氏曰。三者以仁賢為本。無仁賢。則禮義政事。處之皆不以其道矣。

○孟子曰。不仁而得國者有之矣。不仁而

得天下。未之有也。

言不仁之人。騁其私智。可以盜千乘之國。而不可以

得丘民之心。鄒氏曰。自秦以來。不仁而得天下者有矣。然皆一再傳而失之。猶不得也。所謂得天下者。必

○孟子曰。民為貴。社稷次之。

君為輕。

社。土神。稷。穀神。建國則立壇壝以祀之。蓋國以民為本。社稷亦為民而立。

而君之尊。又係於二者。是故。得乎丘民而為之存亡。故其輕重如此。

天子得乎天子。為諸侯。得乎諸侯。為大夫。

丘民。

田野之民。至微賤也。然得其心。則天下歸之。天子。至尊貴也。而得其心者。不過為諸侯耳。是民為重也。諸侯危社稷。則變置。諸侯無道。將使社稷為人所滅。

則當更立賢君。是君輕於社稷也。犧牲既成。粢盛既潔。祭祀

以時。然而旱乾水溢。則變置社稷。盛音成。祭祀不失。

禮。而土穀之神。不能為民禦災捍患。則毀其壇壝。而更置之。亦年不順成。八蜡不通之意。

是社稷雖重於君而輕於民也。○孟子曰。聖人。百世之師也。

伯夷。柳下惠。是也。故聞伯夷之風者。頑夫廉。

懦夫有立志。聞柳下惠之風者。薄夫敦。鄙夫

寬。奮乎百世之上。句百世之下。聞者莫不興

起也。非聖人而能若是乎。而况於親炙之者

乎。

興起。感動奮發也。親炙。親近而熏炙之也。餘見前篇。

○孟子曰。仁也

者。人也。合而言之。道也。

仁者。人之所以為人。之理也。然仁。理也。人

物也。以仁之理。合於人之身而言之。乃所謂道者也。程子曰。中庸所謂率性之謂道是也。

○或曰。外國本人也。之下有義也者。宜也。禮也者。履也。智也者。知也。信也者。實也。凡二十字。今按如此。則理極分明。然未詳其是否也。

○孟子曰。孔子之去

魯曰。遲遲吾行也。去父母國之道也。去齊接

淅而行。去他國之道也。

重出。

○孟子曰。君子之

厄於陳蔡之間。無上下之交也。

君子。孔子也。厄。與厄同。君

臣皆惡。無。○貉稽曰。稽大不理於口。貉音陌。趙氏

曰。貉。姓。稽。名。爲。衆。口。所。訕。理。賴。也。今。按。漢。書。無。俚。方。言。亦。訓。賴。孟子曰。無傷

也。士憎茲多口。趙氏曰。爲士者益多爲衆口所訕。按此則憎當從士。今本

皆從心。蓋詩云。憂心悄悄。愠于羣小。孔子也。傳寫之誤。

肆不殄厥愠。亦不隕厥問。文王也。詩。邶風。柏舟。及大雅

緜之篇也。悄悄。憂貌。愠。怒也。本言衛之仁人見怒於羣小。孟子以爲孔子之事。可以當之。

肆。發語辭。隕。墜也。問。聲問也。本言大王事昆夷。雖不能殄絕其愠怒。亦不自墜其聲問之

美。孟子以爲文王之事。可以當之。○尹氏曰。言人顧自處如何。盡其在我者而已。○

孟子曰。賢者以其昭昭。使人昭昭。今以其昏

昏使人昭昭。

昭昭明也。昏昏闇也。尹氏曰。大學之道。在自昭明德。而施於天

下國家。其有不順者寡矣。

○孟子謂高子曰。山徑之蹊閒。

句

介然用之而成路。

句

為閒不用。則茅塞之

矣。今茅塞子之心矣。

介音戛。○徑。山路也。蹊。人行處也。介然。倏然之

頃也。用。由也。路。大路也。為閒。少頃也。茅塞。茅草生而塞之也。言理義之心。不可少有閒斷

也。○高子曰。禹之聲。尚文王之聲。

尚。加尚也。豐氏曰。言

禹之樂。過於文王之樂。

孟子曰。何以言之。曰。以追蠡。

追音

堆蠡音禮。○豐氏曰。追。鐘紐也。周禮所謂旋蟲是也。蠡者。齧木蟲也。言禹時鐘在者。鐘紐

如蟲齧而欲絕。蓋用之者多。而文王之鐘。曰。不然。是以知禹之樂。過於文王之樂也。

是奚足哉。城門之軌。兩馬之力與。與平聲。○

足。言此何足以知之也。軌。車轍迹也。兩馬。一

車所駕也。城中之涂。容九軌。車可散行。故其

轍迹淺。城門惟容一車。車皆由之。故其轍迹

深。蓋日久。車多所致。非一車兩馬之力。能使

之然也。言禹在文王前千餘年。故鐘久而紐

絕。文王之鐘。則未久而紐全。不可以此而議

優劣也。○此章文義本不可曉。舊說相承如

此。而豐氏差明白。故今存之。亦未知其是否

也。

○齊饑。陳臻曰。國人皆以夫子將復為發

棠。殆不可復。

復扶又反。○先時齊國嘗饑。孟

子勸王發棠。邑之倉。以賑貧窮。

至此又饑。陳臻問言齊人望孟子復。孟子曰。

勸王發棠。而又自言恐其不可也。

是為馮婦也。晉人有馮婦者。善搏虎。卒為善

士。則之野。有衆逐虎。虎負嵎。莫之敢撓。望見
馮婦。趨而迎之。馮婦攘臂下車。衆皆悅之。其

爲士者笑之。

手執曰搏。卒爲善士。後能改行。爲善也。之。適也。負。依也。山曲曰

嵎。撓。觸也。笑之。笑其不知止也。疑此時齊王已不能用孟子。而孟子亦將去矣。故其言如

此。○孟子曰。口之於味也。目之於色也。耳之

於聲也。鼻之於臭也。四肢之於安佚也。性也。

有命焉。君子不謂性也。

程子曰。五者之欲。性也。然有分。不能皆如

其願。則是命也。不可謂我性之所有。而求必得之也。愚按。不能皆如其願。不止爲貧賤。蓋雖富貴之極。亦有品節限制。則是亦有命也。仁之於父子也。義之

於君臣也。禮之於賓主也。智之於賢者也。聖人之於天道也。命也。有性焉。君子不謂命也。

程子曰。仁義禮智天道在人。則賦於命者。所稟有厚薄清濁。然而性善可學而盡。故不謂之命也。張子曰。晏嬰智矣。而不知仲尼。是非命邪。愚按所稟者厚而清。則其仁之於父子也至。義之於君臣也盡。禮之於賓主也恭。智之於賢否也哲。聖人之於天道也無不脗合。而純亦不已焉。薄而濁。則反是。是皆所謂命也。或曰。者當作否。人行字更詳之。○愚聞之。師曰。此二條者。皆性之所有。而命於天者也。然世之人。以前五者爲性。雖有不得而必欲求之。以後五者爲命。一有不至。則不復致力。故孟子各就其重處言之。以伸此而抑彼也。張子所謂養則付命於天道。○浩生不害問則責成於已。其言約而盡矣。

曰樂正子何人也。孟子曰善人也。信人也。趙氏

曰浩生姓不害名齊人也。何謂善。何謂信。不害問也。曰可欲之

謂善。天下之理其善者必可欲其惡者必可惡其為人也。可欲而不可惡則可謂善

人有諸已之謂信。凡所謂善皆實有之。如惡

信人矣。○張子曰志仁無惡之謂善誠善於身之謂信。充實之謂美。力

其善至於充滿而積實則美在其中而無待於外矣。充實而有光輝之

謂大。和順積中而英華發外美在其中而暢

加矣。大而化之之謂聖。大而能化使其大者泯然無復可見之迹則不

思不勉從容中道而非人力之所能為矣。張

子曰大可為也。化不可為也。在熟之而已矣。

聖而不可知之之謂神。程子曰。聖不可知。謂聖之至妙。人所不能

測。非聖人之上。又樂正子二之中。四之下也。有一等神人也。

蓋在善信之間。觀其從於子敖。則其有諸已者。或未實也。張子曰。顏淵樂正子。皆知好仁

矣。樂正子志仁無惡而不致於學。所以但爲善人信人而已。顏子好學不倦。合仁與智具

體聖人。獨未至聖人之止耳。○程子曰。士之所難者。在有諸已而已。能有諸已。則居之安。

資之深。而美且大。可以馴致矣。徒知可欲之善。而若存若亡而已。則能不受變於俗者鮮

矣。尹氏曰。自可欲之善。至於聖而不可知之神。上下一理。擴充而至於神。則不可得而名

矣。○孟子曰。逃墨必歸於楊。逃楊必歸於儒。

歸。斯受之而已矣。墨氏務外而不情。楊氏太簡而近實。故其反正之漸。

大略如此。歸斯受之者。憫其陷溺之久。而取其悔悟之新也。

今之與楊墨

辯者。如追放豚。既入其茆。又從而招之。

放豚放逸

之豕豚也。茆。闌也。招。胃也。羈其足也。言彼既來歸。而又追咎其既往之失也。○此章見聖賢之於異端。拒之甚嚴。而於其來歸。待之甚恕。拒之嚴。故人知彼說之爲邪。待之恕。故人知此道之可反。仁。○孟子曰。有布縷之征。粟

之至。義之盡也。米之征。力役之征。君子用其一。緩其二。用其

二。而民有殍。用其三。而父子離。

征賦之法。歲有常數。然布

縷取之於夏。粟米取之於秋。力役取之於冬。當各以其時。若并取之。則民力有所不堪矣。今兩稅三限之法。亦此意也。尹氏曰。○孟子言民爲邦本。取之無度。則其國危矣。○孟子

孟子

盡心

曰。諸侯之寶三。土地。人民。政事。寶珠玉者。殃

必及身。

尹氏曰。言寶得其寶者安。寶失其寶者危。

○盆成括仕於

齊。孟子曰。死矣盆成括。盆成括見殺。門人問

曰。夫子何以知其將見殺。曰。其爲人也小有

才。未聞君子之大道也。則足以殺其軀而已

矣。

盆成。姓。括。名也。恃才妄作。所以取禍。徐氏曰。君子道其常而已。括有死之道焉。設使

幸而獲免。孟子之言猶信也。

○孟子之滕。館於上宮。有業

屨於牖上。館人求之弗得。

館。舍也。上宮。別宮名。業。屨。織之有次

業而未成者。蓋館人所作。置之牖上而失之也。

或問之曰。若是乎從

者之虞也。曰：子以是爲竊屨來與？曰：殆非也。

夫子之設科也，往者不追，來者不拒。苟以是

心至，斯受之而已矣。從爲去聲與平聲。夫子如字。舊讀爲扶余者，非。

○或問之者，問於孟子也。虞，匿也。言子之從者，乃匿人之物如此乎？孟子答之。而或人自

悟其失，因言此從者固不爲竊屨而來。但夫子設置科條以待學者，苟以向道之心而來，

則受之耳。雖夫子亦不能保其往也。門人取其言有合於聖賢之指，故記之。○孟

子曰：人皆有所不忍，達之於其所忍，仁也。人

皆有所不爲，達之於其所爲，義也。惻隱羞惡之心，人皆

有之。故莫不有所不忍不爲。此仁義之端也。然以氣質之偏，物欲之蔽，則於他事或有不

能者。但推所能。達之於人。人能充無欲害人之
所不能。則無非仁義矣。

心而仁不可勝用也。人能充無穿窬之心。而

義不可勝用也。勝平聲。○充滿也。穿穿穴。窬

踰牆皆為盜之事也。能推所不忍以達於所忍。則能滿其無欲害人之心。

而無不仁矣。能推其所不為以達於所為。則能滿其無穿窬之心。而無不義矣。人能充無受爾汝之實。無

所往而不為義也。此申說上文充無穿窬之心之意也。蓋爾汝人所輕

賤之稱。人雖或有所貪昧隱忍而甘受之者。然其中心必有慚忿而不肯受之之實。人能

即此而推之。使其充滿。無所虧缺。則無適而非義矣。士未可以言而言。

是以言餽之也。可以言而不言。是以不言餽

之也。是皆穿窬之類也。

餽音忝。餽。採取之也。今人以舌取物曰

餽。卽此意也。便佞隱默。皆有意採取於人。是亦穿窬之類。然其事隱微。人所忽易。故特舉以見例。明必推無穿窬之心。以達於此而悉去之。然後爲能充其無穿窬之心也。

孟子曰。言近而指遠者。善言也。守約而施博

者。善道也。君子之言也。不下帶而道存焉。

施去

聲。古人視不下於帶。則帶之上。乃目前常見至近之處也。舉目前之近事而至理存焉。所以爲言近而指遠也。君子之守。脩其身而天下平。

此所

謂守約而施博也。

人病舍其田而芸人之田。所求於

人者重。而所以自任者輕。

舍音捨。此言不守約而務博施之

病。○孟子曰。堯舜性者也。湯武反之也。性者得全

於天。無所污壞。不假脩為。聖之至也。反之者。脩為以復其性。而至於聖人也。程子曰。性之

反之。古未有此語。蓋自孟子發之。呂氏曰。無意而安行。性也。有意利行。而至於無意。復性

者也。堯舜不失其性。湯武善反其性。及其成功。則一也。動容周旋中禮

者。盛德之至也。哭死而哀。非為生者也。經德

不回。非以干祿也。言語必信。非以正行也。中為

行並去聲。○細微曲折。無不中禮。乃其盛德之至。自然而中。而非有意於中也。經常也。回

曲也。三者亦皆自然而然。非有意而為之也。皆聖人之事。性之德也。君子行

法以俟命而已矣。法者。天理之當然者也。君子行之。而吉凶禍福有所

不計。蓋雖未至於自然而已。非有所爲而爲矣。此反之之事。董子所謂正其義。不謀其利。明其道。不計其功。正此意也。○程子曰。動容周旋中禮者。盛德之至。行法以俟命者。朝聞道。夕死可矣之意也。呂氏曰。法由此立。命由此出。聖人也。行法以俟命。君子也。聖人性之。君子所以復其性也。○孟子曰。說大人則藐之。勿視其

巍巍然。

說音稅。藐音眇。趙氏曰。大人當時尊貴者也。藐。輕之也。巍巍。富貴高顯

之貌。藐焉而不畏之。則堂高數仞。榱題數尺。

志意舒展。言語得盡也。

我得志弗爲也。食前方丈。侍妾數百人。我得志弗爲也。般樂飲酒。驅騁田獵。後車千乘。我得志弗爲也。在彼者。皆我所不爲也。在我者。

皆古之制也。吾何畏彼哉。

榱。楚危反。般音盤。樂音洛。乘去聲。

榱。桷也。題。頭也。食前方丈。饌食列於前者。方一丈也。此皆其所謂巍巍然者。我雖得志有所不爲。而所守者皆古聖賢之法。則彼之巍巍者。何足道哉。○楊氏曰。孟子此章以已之長。方人之短。猶有此等氣象。在孔子則無此矣。○孟子曰。養心莫善

於寡欲。其爲人也寡欲。雖有不存焉者。寡矣。

其爲人也多欲。雖有存焉者。寡矣。

欲。如口鼻耳目四支

之欲。雖人之所不能無。然多而不節。未有不失其本心者。學者所當深戒也。程子曰。所欲不必沈溺。只有

○曾皙嗜羊棗。而曾子不忍

食羊棗。

羊棗。實小黑而圓。又謂之羊矢棗。曾子以父嗜之。父沒之後。食必思親。故

不忍食也。公孫丑問曰。膾炙與羊棗孰美。孟子曰。

膾炙哉。公孫丑曰。然則曾子何爲食膾炙而

不食羊棗。曰。膾炙所同也。羊棗所獨也。諱名

不諱姓。姓所同也。名所獨也。肉聶而切之爲膾。炙。炙肉也。

○萬章問曰。孔子在陳曰。盍歸乎來。吾黨之

士狂簡。進取。不忘其初。孔子在陳。何思魯之

狂士。盍。何不也。狂簡。謂志大而略於事。進取。謂求望高遠。不忘其初。謂不能改其舊

也。此語與論語小異。孟子曰。孔子不得中道而與之。必

也。狂狷乎。狂者進取。狷者有所不爲也。孔子

豈不欲中道哉。不可必得。故思其次也。猥音

不得中道至有所不為。據論語亦孔子之言。然則孔子字下當有曰字。論語道作行。猥作狷。有所不為者。知恥自好。不為不善之人也。孔子豈不欲中道以下。孟子言也。敢問

何如斯可謂狂矣。萬章問。曰。如琴張。曾皙。牧皮

者。孔子之所謂狂矣。琴張。名牢。字子張。子桑戶死。琴張臨其喪而歌。

事見莊子。雖未必盡然。要必有近似者。曾皙見前篇。季武子死。曾皙倚其門而歌。事見檀弓。又言志異乎三子者之何以謂之狂也。萬章撰。事見論語。牧皮未詳。

問。曰。其志嚶嚶然。曰。古之人。古之人。夷考其

行而不掩焉者也。嚶。火交反。行去聲。嚶嚶。志大言大也。重言古之人。

見其動輒稱之。不一稱而已也。夷。平也。掩。覆也。言平考其行。而不能覆其言也。程子曰。曾皙言志。而夫子與之。蓋與聖人之志同。便是堯舜氣象也。特行有不掩焉耳。此所謂狂也。

狂者又不可得。欲得不屑不潔之士而與之。

是獯也。是又其次也。

此因上文所引。遂解所以思得獯者之意。狂有

志者也。獯。有守者也。有志者能進於道。有守者不失其身。屑。潔也。

孔子曰。過

我門而不入我室。我不憾焉者。其惟鄉原乎。

鄉原。德之賊也。曰。何如斯可謂之鄉原矣。

鄉原。

非有識者。原。與愿同。荀子原慤字。皆讀作愿。謂謹愿之人也。故鄉里所謂愿人。謂之鄉原。孔子以其似德而非德。故以爲德之賊。過門不入而不恨之。以其不見親就爲幸。深惡而

痛絕之也。萬章又引曰。何以是嚶嚶也。言不

顧行。行不顧言。則曰古之人。古之人。行何爲

踽踽涼涼。生斯世也。爲斯世也。善斯可矣。闕

然媚於世也者。是鄉原也。

行去聲。踽其禹反。闕音奄。○踽踽獨

行不進之貌。涼涼薄也。不見親厚於人也。鄉原譏狂者曰。何用如此。嚶嚶然。行不掩其言。而徒每事必稱古人邪。又譏獯者曰。何必如此。踽踽涼涼。無所親厚哉。人既生於此世。則此當爲此世之人。使當世之人。皆以爲善。則可矣。此鄉原之志也。闕如奄人之奄。閉藏之意也。媚求悅於人也。孟子言此深自。萬章曰。閉藏以求親媚於世。是鄉原之行也。一鄉皆稱原人焉。無所往而不爲原人。孔子

以爲德之賊何哉

原亦謹厚之稱而孔子以爲德之賊故萬章疑之

曰非之無舉也刺之無刺也同乎流俗合乎汙世居之似忠信行之似廉潔衆皆悅之自以爲是而不可與入堯舜之道故曰德之賊

也

呂侍講曰言此等之人欲非之則無可舉欲刺之則無可刺也流俗者風俗頹靡如水之下流衆莫不然也汙濁也非

忠信而似忠信非廉潔而似廉潔孔子曰惡

似而非者惡莠恐其亂苗也惡佞恐其亂義

也惡利口恐其亂信也惡鄭聲恐其亂樂也

惡紫恐其亂朱也惡鄉原恐其亂德也

惡去聲莠

音有。○孟子又引孔子之言以明之。莠似苗之草也。佞才智之稱。其言似義而非義也。利口多言而不實者也。鄭聲淫樂也。樂正樂也。紫閒色。朱正色也。鄉原不狂不獇。人皆以爲善。有似乎中道而實非也。故恐其亂德。君子反經而已矣。經正

則庶民興。庶民興。斯無邪慝矣。

反復也。經常也。萬世不易

之常道也。興興起於善也。邪慝如鄉原之屬是也。世衰道微。大經不正。故人人得爲異說以濟其私。而邪慝並起。不可勝正。君子於此亦復其常道而已。常道旣復。則民興於善。而是非明白。無所回互。雖有邪慝。不足以惑之矣。○尹氏曰。君子取夫狂獇者。蓋以狂者志大而可與進道。獇者有所不爲而可與有爲也。所惡於鄉原而欲痛絕之者。爲其似是而非。惑人之深也。絕之之術。○孟子曰。由堯舜無他焉。亦曰反經而已矣。

至於湯。五百有餘歲。若禹。皋陶。則見而知之。

若湯。則聞而知之。

趙氏曰。五百歲而聖人出。天道之常。然亦有遲速。不

能正五百年。故言有餘也。尹氏曰。知。謂知其道也。

由湯至於文王。五

百有餘歲。若伊尹。萊朱。則見而知之。若文王

則聞而知之。

趙氏曰。萊朱。湯賢臣。或曰。即仲虺也。爲湯左相。

由文王

至於孔子。五百有餘歲。若太公望。散宜生。則

見而知之。若孔子。則聞而知之。

散素。亶反。散氏。宜生。名。

文王賢臣也。子貢曰。文武之道。未墜於地。在人。賢者識其大者。不賢者識其小者。莫不有文武之道焉。夫子焉不由孔子而來。至於今。學。此所謂聞而知之也。

百有餘歲。去聖人之世。若此。其未遠也。近聖人之居。若此。其甚也。然而無有乎爾。則亦無

有乎爾。

林氏曰。孟子言孔子至今時未遠。鄒魯相去又近。然而已無有見而知之

者矣。則五百餘歲之後。又豈復有聞而知之者乎。○愚按此言。雖若不敢自謂已得其傳。而憂後世遂失其傳。然乃所以自見其有不得辭者。而又以見夫天理民彝。不可泯滅。百世之下。必將有神會而心得之者耳。故於篇終。歷序羣聖之統。而終之以此。所以明其傳之有在。而又以俟後聖於無窮也。其旨深哉。○有宋元豐八年。河南程顥伯淳卒。潞公文彥博題其墓曰。明道先生。而其弟頤正叔序之曰。周公沒。聖人之道不行。孟軻死。聖人之學不傳。道不行。百世無善治。學不傳。千載無真儒。無善治。士猶得以明夫善治之道。以淑

諸人以傳諸後。無真儒。則天下貿貿焉莫知所之。人欲肆而天理滅矣。先生生乎千四百年之後。得不傳之學於遺經。以興起斯文。爲已任。辨異端。闢邪說。使聖人之道。煥然復明於世。蓋自孟子之後。一人而已。然學者於道。不知所向。則孰知斯人之爲功。不知所至。則孰知斯名之稱情也哉。

蘇軾此語

不昧昧此語

不昧昧此語。限。昧。昧。昧。人。之。為。此。不。昧。昧。至。限。

然。世。蓋。自。孟。子。之。歟。一。人。而。曰。然。學。者。然。然。然。

曰。升。其。異。識。關。平。結。對。聖。人。之。道。與。然。然。然。然。

乎。之。歟。豈。不。轉。之。學。然。然。然。然。以。典。鼓。祺。文。為。

視。之。人。於。轉。而。天。野。然。矣。夫。主。主。主。主。平。千。四。百。

諸。人。以。轉。諸。歟。無。真。謂。限。天。不。賢。賢。吾。莫。昧。

山寧王景酥堂工
鄴園容刻鉢鉢



山寧王景酥堂工

卷一

一

樗園客隱檢校
江寧王景桓董工

